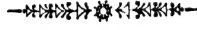




# विवरणप्रमेयसंग्रहः

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्यपूज्य-  
पादविद्यारण्यमुनिप्रणीतः ।



काशीस्थराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठालये साहित्य-  
शास्त्राध्यापकेन मानवत्तुपाख्यतेलङ्ग-  
रामशास्त्रिणा संशोधितः ।



काश्याम्

मेडिकलहाल-नाम्नि यन्त्रालये मुद्रितः ।

सन् १८८३ ईस्वी । शुभम् ॥

S  
181.48'  
√ 655 √ .t

Ql no 72938

452.6

॥ श्रीः ॥

## भूमिका ।

अथ तावदारभ्यते निखिलवेदान्तार्थप्रकाशनपरः प्राचीनविविधदु-  
र्वादिमतोपमर्दनपरो ऽपि प्राञ्जलतया सुबोधो विवरणोक्तविषयाणां वैश-  
द्येन बोधको विवरणप्रमेयसंग्रहनामको ग्रन्थो मुद्रयित्वा प्रकाशयितुम् ।

अस्य किल प्रणेता पूर्वाश्रमे माधवाचार्यनाम्ना माधवामात्यनाम्ना  
वा प्रसिद्धो विद्यारण्यमुनिरिति निश्चीयते । तथा हि । पञ्चदशीग्रन्थारम्भे  
निजगुरोः शङ्करानन्दस्य 'नमः श्रीशङ्करानन्दगुरुपादाम्बुजन्मने' इति  
यथा नतिर्विहिता तथैवाचापि 'श्रीशङ्करानन्दपदं हृदये विभ्राजते तद्य-  
तयो विशन्ति' इति मङ्गलाचरणं दृश्यते । किं च वेदभाष्यारम्भे—

यस्य निःश्वसितं वेदा यो वेदेभ्यो ऽखिलं जगत् ।

निर्ममे तमहं वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥

इति विद्यातीर्थनतिरूपलभ्यते । एवमत्र ग्रन्थान्ते—

यद्विद्यातीर्थगुरवे शुश्रूषाऽन्या न रोचते तस्मात् ।

अस्त्वेषा भक्तियुता श्रीविद्यातीर्थपादयोः सेवा ॥

इति विद्यातीर्थाय ग्रन्थसमर्पणमुपलभ्यते । अयं च विद्यातीर्थय-  
तिभारतीतीर्थयतेर्गुरुरासीदिति

प्रणम्य परमात्मानं श्रीविद्यातीर्थरूपिणम् ।

वैयासिकन्यायमाला श्लोकैः संगृह्यते स्फुटम् ॥

इति वेदान्ताधिकरणमालादौ भारतीतीर्थकृतमङ्गलाचरणात् प्रती-  
यते । भारतीतीर्थयतिश्च विद्यारण्यगुरुरिति

स भव्याद् भारतीतीर्थयतीन्द्रचतुराननात् ।

कृपामव्याहतां लब्ध्वा परार्थप्रतिमो ऽभवत् ॥

इति ज्ञेमिनोयन्यायमालाविस्तरारम्भे ७ श्लोकदर्शनादवसीयते ।



• एवं च विद्यारण्यगुरुर्भारतीतीर्थस्तस्य च गुरुर्विद्यातीर्थे इति विद्यारण्यस्य परमगुरुर्विद्यातीर्थे इति सिध्यति । प्रथमतो विद्यातीर्थाद् विद्यामधिगम्य ब्रह्मभूयं गते तस्मिन् तच्छिष्याद् भारतीतीर्थादयं विद्यामधिगतवान्वेति कल्पने विद्यातीर्थो ऽस्य साक्षाद्गुरुरपि \* सिध्यति । गुरुः परमगुरुर्वा भवतु विद्यातीर्थो ऽस्य परमाराध्य आसीदित्यत्र तु न विवादावसरः । तथा चेतद्वन्त्ये ग्रन्थान्तरवद् विद्यातीर्थादरकरणाद् विद्यारण्यकृतत्वमस्य पर्यवस्यति । तथा सर्वदर्शनसंग्रहग्रन्थान्ते “सर्वदर्शनशिरोमणिभूतं शाङ्करदर्शनमन्यत्र निरूपितमित्यत्रोपेक्षितं” इति लेखदर्शनात् पञ्चदश्यादिग्रन्थानां शाङ्करदर्शनसारमात्रत्वादयमेव स ग्रन्थ इति प्रतीयते । अत एव च सर्वदर्शनसंग्रह एतद्वन्त्यरचनेातरं निर्मित इत्यपि शक्यते कल्पयितुम् । किं चेतद्वन्त्ये ऽध्ययनविधेर्नित्यत्वादिविचारे यादृशाकाराः पङ्क्तय उपलभ्यन्ते तादृश्य एव पराशरमाध्वग्रन्थे ऽप्युपलभ्यन्ते । एतदपि ग्रन्थद्वयस्य समानकर्तृकत्वं प्रकटयति । अपि च काशिकराजकीयसंस्कृतपाठालयस्य पुस्तकालयपुस्तके प्रतिवर्णकमन्ते ‘विद्यारण्यमुनिविरचिते’ इति प्राचीना लेखे ऽपि प्रकृतमर्थमुपोद्बलयति । एवं चेदानीं प्रकृतो ग्रन्थो विद्यारण्यमुनिप्रणीत इत्यत्र विवादास्पदमंशो नावशिष्यते ।

अयं च विद्यारण्यमुनिः पूर्वाश्रमे माधवाचार्यनाम्ना प्रसिद्धिं गत इति तु लोके प्रसिद्धमेव । अस्य च पिता मायणो, जननी श्रीमती, सोदरभ्रातरौ सायणभोगनाथौ, सूत्रं बोधायनं भारद्वाजं गोत्रं याजुषी च शाखेति

श्रीमती जननी यस्य सुकीर्तिर्मायणः पिता ।

सायणो भोगनाथश्च मनोबुद्धी सहोदरौ ॥

बोधायनं यस्य सूत्रं शाखा यस्य च याजुषी ।

भारद्वाजं यस्य गोत्रं सर्वज्ञः स हि माधवः ॥

इति पराशरमाधवीयारम्भश्लोकाभ्यां निश्चीयते ।

एवं काव्यमालान्तर्गतप्राचीनलेखमालायां ४४ लेखे विजयभूपतिवीर-  
बुक्कनृपतिपौत्रः १३३८ शके (1416 A. D.) हम्पणार्णाय चेट्टुपेटाख्यं ग्रामं

\* एवं चास्य विद्यातीर्थो भारतीतीर्थः शङ्करानन्दश्च गुरुरिति न काव्यध्वन्या ।

प्रददावित्यर्थके विजयभूपतेः १३३८ शके स्थित्यवगमात् तत्पितामहस्य वीरबुक्कनृपतेः स्थितिसमयः १३ शकाभ्यन्तरे सिध्यति । अत एव तन्मन्त्रियो माधवाचार्यस्यापि १३ शकाभ्यन्तरे एव जन्मकालः सिध्यति \* । एवं ताम्रपत्रे १३१३ प्रजापतिनामसंवत्सरे वैशाखकृष्णपक्षे अमायां सूर्यग्रहणे वैदिकमार्गप्रवर्तकश्रीमन्माधवाचार्येण कुञ्जरसंज्ञकग्रामस्य स्वनाम्ना माधवपुरमिति नाम निधाय चतुर्विंशतिसंख्येभ्यो ब्राह्मणेभ्य उदकपूर्वकं दत्तमिति लेखदर्शनादपि पूर्वोक्तशकाभ्यन्तरेऽस्य जन्मेति स्थिरीभवति † । अयं वीरबुक्कमहीपतिमन्त्री सन् क्रियन्तमपि कालं राजाज्ञया जयन्तीपुरे राज्यमकरोतस्मिन्नेव च समये गोवानामिकां कोङ्कणराजधानीं जित्वा यवननृपैरुन्मूलितानां सप्रनाथादिदेवानां प्रतिष्ठापकरोदित्यादि च ज्ञायते ‡ । अयं च पूर्वाश्रमे राजकार्यधुरन्धरो भूत्वा ऽनितरसाध्यनानाविधप्रबन्धरचनेर्वेदशास्त्राणि प्रतिष्ठाप्य संसाराद्विरक्तस्तुर्यमाश्रमं परिगृह्य विद्यारण्यनाम्ना प्रसिद्धः शङ्गेरीमठे श्रीमद्भगवत्पादशङ्कराचार्यपट्टमवापेत्यपि तन्मठस्थाचार्यपरम्परालेखाद्विनिश्चेतुं शक्यम् । अस्य च कुलनाम सायण इत्यासीदिति

श्रीमत्सायणदुग्धाब्धिकौस्तुभेन महौजसा ।

क्रियते माधवार्येण सर्वदर्शनसंग्रहः ॥

इति सर्वदर्शनसंग्रहारम्भे श्लोकदर्शनाद्, माधवीयधातुवृत्तावादिमश्लोकेषु—

‘अस्ति श्रीसंगमध्यापः पृथ्वीतलपुरन्दरः’ ।

‘तस्य मन्त्रिशिखारत्नमस्ति मायणसायणः’ ।

इति पितुर्मायणस्यपि सायणत्वेनोल्लेखादवगम्यते । अस्य भ्राता सायणाचार्यश्च कुलनाम्नेव प्रसिद्धिं गत इति ‘सायणो भोगनाथश्चे’ति पाराशरव्याख्यादौ दर्शनात्, तैत्तिरीयसंहिताभाष्ये कलिकाताराजधान्याम् १८६० ई० वर्षे मुद्रिते पाठभेदेषु ‘अदिशन्माधवाचार्य वेदार्थस्य प्रकाशने’

\* जैमिनीयन्यायमालाविस्तरस्यानन्दाश्रमपुस्तकावलीमुद्रितस्य भूमिकायां ४-५ पृष्ठे द्रष्टव्ये ।

† आनन्दाश्रममुद्रितरुद्रभाष्यस्य भूमिकायां ३ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

‡ आनन्दाश्रममुद्रितरुद्रभाष्यभूमिकायां ३ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

इत्येतदुत्तरं 'स ह्याह नृपतिं राजन् सायणायो ममानुजः' इत्यादिदर्शनाच्च कल्प्यते । अत एव केषु चिद् ग्रन्थेषु 'सायणमाधवीये' इत्यादिलेखे संगच्छते कुलनाम्ना निर्देशः । यच्च च "सायणचार्यविरचिते माधवीये" इति लेखो दृश्यते तच्च माधवाक्षया सायणचार्यविरचिते इत्यर्थेन न कोपि दोषः । प्रसिद्धिश्च कुलनाम्ना तद्भ्रातुर्नाश्चर्यास्पदम् । अद्यत्वे ऽपि केषां चित्कुलनाम्ना देशनाम्ना वा प्रसिद्धेरुपलम्भात् । यथा भांडारकर, आप्टे, इत्यादिदाक्षिणात्येषु, पाठकजी शुक्लजी इत्यादि गौडेषु, यथा वा द्वाइट् इत्यादि पाश्चात्येषु । आलमधुना प्रसक्तानुप्रसक्त्या प्रकृतमनुसरामः ।

तदनेन महानुभावेन प्रणीतो ऽयं ग्रन्थः कीदृश इत्यत्र ग्रन्थकृन्नामेव निर्णयायालमिति नास्त्यत्र विशेषवर्णनापेक्षा । अस्य किल ग्रन्थस्य नाम

भाष्यटीकाविवरणं तन्निबन्धनसंग्रहः ।

व्याख्यानव्याख्येयभावक्लेशहानाय रच्यते ॥

इति ग्रन्थकर्तृप्रतिज्ञाश्लोकात्, तदनुसारेण प्रतिवर्णकमादर्शपुस्तकेषु विवरणप्रमेयसंग्रहे इति लेखदर्शनाच्च विवरणप्रमेयसंग्रह इति प्रतीयते । क्व चित् पुस्तके विवरणोपन्यास इत्यपि दृश्यते तदेतन्नामान्तरं स्यादिति शक्यं सम्भावयितुम् ।

अस्मिंश्च ग्रन्थे प्रतिपाद्यविषयाणामकारादिक्रमेण सूचीपत्रं पृथग् विस्तरेण निर्मितमस्ति तथापि आपाततस्तज्जिज्ञासूनामुपकाराय संक्षेपतस्ते प्रदर्श्यन्ते ।

तच्च तावदस्मिन् ग्रन्थे प्रथमसूचे चत्वारि वर्णकानि, द्वितीये एकं, तृतीये द्वे, चतुर्थे द्वे, इत्येवं संकलनया नव वर्णकानि । तच्च प्रथमे वर्णके-प्रथमतः श्रवणस्य विधित्वं व्यवस्थाप्य ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वेऽपिपादनपुरस्सरमध्यासस्य सूचसूचित्वं युक्तिसिद्धत्वं चोपपाद्य भावरूपाज्ञानस्याध्यासोपादानत्वोक्तिपुरस्सरमज्ञानस्य भावरूपत्वं संसाध्याध्यास लक्षयित्वा तच्च मतान्तराणि प्रदर्श्य तांश्च निराकृत्याऽधिष्ठानस्य सदूपतामुक्त्वा ऽविद्याया अनादित्वं स्थिरीकृत्याऽऽत्मनः स्वप्रकाशानुभवरूपत्वं समुपपाद्याहङ्कारस्येदमनिदमात्मकत्वं व्यवस्थाप्य ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चत्वं प्रतिष्ठाप्याऽ-

ध्यासनिवृत्तेः परम्परया शास्त्रप्रयोजनत्वं प्रदर्श्य वेदान्तविचारशास्त्रस्य ब्रह्म विषयो ऽनर्थनिवृत्तिः फलमिति स्थिरीकृत्य विषयप्रयोजनसद्भावाच्छास्त्रा-  
रम्भः करणीय इति सनिर्भरमुपपादनं प्रसङ्गागता अन्येपि बहवो विषयाः  
प्रतिपादिताः ।

द्वितीये तु वर्णके पूर्वतन्त्रोक्तान् विषयान् संक्षेपतः प्रदर्श्य पूर्वतन्त्रे-  
णागतार्थत्वाद् ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वं व्यवस्थाप्य ब्रह्मजिज्ञासासूचतात्यर्थ-  
विधिविषये विपुलं विचारं कृत्वा पूर्वतन्त्रस्य धर्ममात्रविचारपरत्वमुपपाद्य  
तेनागतार्थत्वाद् ब्रह्मविचारशास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्तः ।

तृतीयवर्णके हि सूत्रगतपदव्याख्यामुखेन शास्त्रारम्भदृढीकरणाय  
पदार्थविचारं, प्रतिज्ञाय तन्निरूपणावसरे ऽध्ययनविधेरक्षरग्रहणमात्रपर्यव-  
सायित्वमुपनयनस्य नित्यत्वनिरूपणपुरस्सरं तदङ्गस्याध्ययनस्यापि नित्य-  
त्वमुपपादायशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वमधिकारिसमर्पकत्वं चाभिधाय सत्यां  
विरक्तौ सकलाश्रमकर्माधिकृताऽनधिकृतसाधारण्येन संन्यासं व्यवस्थाप्य  
ब्रह्मविचाराधिकारिणो निरूप्यातःशब्दस्य हेत्वर्थत्वं जिज्ञासाशब्दस्य विचा-  
रलक्षणत्वं चाख्याय संबन्धविषयप्रयोजनसद्भावाद् ब्रह्मविचारशास्त्रमारम्भ-  
णीयमिति परान् बहून् विषयान् गर्भीकृत्योपसंहारः ।

चतुर्थे ऽपि वर्णके पूर्ववर्णकोक्तानां संबन्धविषयफलानामाक्षेपपूर्वकं  
साधनं प्रतिज्ञाय विचारविषयस्य ब्रह्मण आत्मरूपत्वेन प्रसिद्धिं प्रदर्श्य  
देहाद्यात्मवादमतिनिरासपुरस्सरमात्मनो जडादिरूपतां निरस्येश्वरस्यैवा-  
त्मरूपत्वमुक्त्वा ऽऽत्मनो विपरीतरूपेण ज्ञाने प्रत्यवायं दुर्लोकप्राप्तिं चाभि-  
धाय ब्रह्मज्ञानेन तत्त्वज्ञाननिष्पत्तौ मोक्षरूपफलस्य सत्त्वाद् ब्रह्मविचारः  
कर्तव्य इति राट्टान्तः ।

अथ पञ्चमे वर्णके द्वितीयसूत्रं ब्रह्मलक्षणत्वेनावतार्य सूत्रगतस्या-  
स्येत्यस्य यत इत्यस्य च पदस्य जगत्कारणपरत्वं यथाक्रममुपन्यस्य  
ब्रह्मणि प्रपञ्चनिरूपितं निमित्तकारणत्वमुपादानकारणत्वं च स्थिरीकृत्य  
नानावादमतेन प्रपञ्चविभागं निरूप्य स्वमते तस्य नामरूपात्मकत्वमुक्त्वा  
ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं तटस्थलक्षणं चोपन्यस्य तस्य परिणामं निरूप्य माया-

पदार्थे निर्दिश्य मायाया मायाविशिष्टब्रह्मण एव वा मतभेदेन प्रपञ्चोपादानत्वमुक्त्वा स्वभाववादं निराकृत्य सत्यं ज्ञानमित्यादिभूतीनां ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादकत्वं प्रतिष्ठाप्य विज्ञानस्वभावानन्दस्वरूपरूपतटस्थलक्षणसमन्वयो ब्रह्मणीत्युपसंहारः ।

षष्ठे ऽथ वर्णके तृतीयसूत्रे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वे हेतुमुच्यते इति तदवस्य वेदानां पौरुषेयत्वनिरासेनापौरुषेयत्वं स्वनः प्रामाण्यं च व्यवस्थाप्य सर्ववेदोपादानतया ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वसाधनम् ।

सप्तमे च वर्णके 'द्वितीयसूत्रे लक्षणमभिधायानेन सूत्रेण प्रमाणं प्रतिज्ञायते इति पक्षान्तरमुपन्यस्य जगज्जन्मादिनिमित्तोपादानकारणस्य ब्रह्मणः शास्त्रैक्यसमधिगम्यत्वं द्वितीयतृतीयसूत्राभ्यां सिद्धमिति सिद्धान्तः ।

अथाष्टमे वर्णके वेदान्तानां ब्रह्मणि न प्रामाण्यमित्याक्षेपे सूत्रं चतुर्थमवतार्य वेदान्तानामखण्डेकरसब्रह्मप्रतिपादकत्वं संसाध्य वैदिकवाक्यानां स्वतः प्रामाण्यं निरूप्य वेदान्तानां विधिपरत्वं निराकृत्य ब्रह्मण्येव प्रामाण्योपपादनम् ।

नवमे किल वर्णके गुरुमतेन वेदान्तानां कार्यशेषतया ब्रह्मप्रतिपादकत्वमाशङ्क्य विधेयनियोगयोरशक्यनिरूपणत्वात्तन्निरस्य जीवब्रह्मणोरैक्यमुपपाद्य भेदाभेदवादिमतमुपमर्त्य ज्ञानस्य क्रियातो वैलक्षण्यं प्रदर्श्य शरीरसंबन्धस्याविद्याकृतत्वं तत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वं चोपपाद्य विध्यसंभवाद् ब्रह्मण्येव वेदान्तसमन्वयसिद्धान्तः । प्रतिवर्णकं प्रसङ्गायाता अन्ये ऽपि विषयाः सूचीपचात् संक्षेपेणाकलय्य ग्रन्थाज्ज्ञातव्याः ॥

सोऽयमुत्तमोत्तमो ग्रन्थः परमादरणीयो ऽप्यद्यत्वे द्विचरणामपि पुस्तकानां दुर्लभतया घञ्जयतीव पीडयतीव च रसिकजनचेतांसीति तत्फौलभ्याय तत्प्रकाशने प्रवृत्तिः कथंकरं श्लाघ्यतमा न भवेत् प्रकाशकमहाशयानाम् । मुद्रणावसरे च तत्संशोधनायादिष्टो ऽहमर्वाचीनलिपिलिखितप्रथमवर्णकं प्राचीनमेकं पुस्तकं,\* द्वितीयं च काशिकराजकीयसंस्कृतपुस्तकाल-

\* इदं च पुस्तकमतिदुर्लभं महता परिश्रमेण काशीस्थराजकीयसंस्कृतपुस्तकालयाध्यक्षपण्डितविन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदिसंकलितम् । एतदन्ते 'संवत् १५७९ वर्षे भावणसुदि रवौ अदेहधीनगरे महारायाधराय श्रीउदिसिंहविजयराज्ये' इति लिखितमस्ति ।

यस्यं शुद्धप्रायं प्राचीनं मध्ये मध्ये खण्डितमाद्यन्तखण्डितं च, तृतीयं-च प्रथमवर्षकहीनं शुद्धतमं प्राचीनमन्तिमपचविकलं \* चेति पुस्तकत्रयमादर्शत्वे नावलम्ब्य निवेश्याथस्तत्पुस्तके समुपलब्धान् पाठभेदान्, ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्तरसंवादस्थले तदाकरान् प्रायशः समुपलब्धान् प्रदर्श्य टिप्पणीरूपेण, महता परिश्रमेण संशोध्य मुद्रणावसरे ऽन्तिमपचं मद्भ्रातृचरणमहामहोपाध्याय श्री ६ गङ्गाधरशास्त्रिभ्यः प्रदर्श्य तत्संमत्या सममुद्रयममुं ग्रन्थम् । मुद्रणोत्तरमपि पुनर्निर्ध्याय समुपलब्धा अशुद्धीः परिशोध्य समसाधयं शुद्धिपचं, प्रादर्शयं च ग्रन्थोक्तान् विषयान्वर्णक्रमेण पृथङ्मुद्रिते सूचीपचे ।

तदेवं महता ऽऽयासेन सावधानं संशोधिते ऽप्यस्मिन् पुस्तके यदि मदीयमतेरपाठवेन दृग्दोषेणाक्षरयोजकादिदोषेण वा क्व चिन्नयनगोचरीभवे-युश्चेत् स्थलितानि तर्हि तानि मुद्रयं मर्षयित्वा प्राथमिके ऽस्मिन् मुद्रणे गुणदृष्टिमेवं पुरोधाय समनुभवन्तु वेदान्तपयोधिमुद्रुतं परमानन्दसुधाधारारसं रसिकवरा इति सप्रश्रयमभ्यर्थये बुधवरान् याचे च जगदीश्वरं मदीयं परिश्रमं फलेयर्हि विधातुमिति । शुभम् ।

आश्विनसुदि १० यनौ } काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठशालायां साहित्य-  
संवत् १९४६ ॥ } शास्त्राध्यापको मानवल्ल्युपाख्यतैलङ्गरामशास्त्री ।





## शुद्धिपञ्चम् ।

| पृ० | प० अशुद्धम् ।            | शुद्धम् ।             |
|-----|--------------------------|-----------------------|
| ७   | १२ ब्रह्मज्ञाननिर्देशात् | ब्रह्मज्ञाननिर्देशात् |
| ८   | २० ङी *                  | ङी                    |
| २६  | ११ स्थलाढीयकून*          | स्थलादीयकून-          |
| २७  | १६ अन्यथाशुक्तिं         | अन्यथा शुक्तिं        |
| ३०  | ११ स्मतेरेन्यो           | स्मतेरेन्यो           |
| ३०  | १२-१३ भेदकजनकत्वं        | भेदजनकत्वं            |
| ३२  | १६ स्मतिर्गि *           | स्मतिर्ज्ञा-          |
| ३२  | २४ द्वयोर्ह्य *          | द्वयोर्ह्य-           |
| ३६  | २४ तदज्ञान               | तज्ज्ञान-             |
| ३८  | २२ प्रवृत्ति             | प्रवृत्ति-            |
| ४४  | † टि० अन्तः करण          | अन्तःकरण-             |
| ४२  | २० आकारे                 | आकार-                 |
| ४८  | † टि० व्यास सू-          | व्याससू-              |
| ७१  | २८ स्वच्छत्वाच्च         | स्वच्छत्वाच्चै-       |
| ७६  | १ सिध्यत् *              | सिध्येत्              |
| ८०  | १५ ज्ञो                  | ज्ञो                  |
| ८३  | २५ प्रवृत्ते *           | प्रवृत्तेः            |
| ८५  | १६ यौवनयोगाग *           | यौवनयोगाग-            |
| ८६  | २० कारीर्यादभ्यो         | कारीर्यादिभ्यो        |
| ८५  | ७ सम्बध्यत इति           | सम्बध्यतइति *         |
| ८८  | २५ शुक्तिनत्वा           | शुक्तिनत्वा-          |
| १०४ | १५ अविद्यादिसाक्षि       | अविद्यादिसाक्षि-      |
| १०६ | १७ वस्येत्यत्र           | वस्येत्यत्र           |
| १०८ | २० विचारयितव्या          | विचारयितव्या          |
| १०६ | १५ बोद्ध *               | बोद्धुं               |
| १११ | ७ माभासाऽनर्थ-           | मीभासाऽऽनर्थक्यात्    |
|     | क्यात्                   |                       |
| ११२ | २८ नित्यप्राप्-          | नित्यप्राप्-          |
| ११३ | १७ निवृत्तये             | निवृत्तये             |
| ११८ | ५ मवबोध्या ऽपि           | मवबोध्याऽपि           |
| १२३ | १७ मारचितं               | मारचितं               |
| १२६ | ५ प्रवृत्ते              | प्रवृत्ते             |

| पृ० | प० अशुद्धम् ।       | शुद्धम् ।            |
|-----|---------------------|----------------------|
| १२८ | १८ पर्यवसायित्व     | पर्यवसायित्व         |
| १३२ | १७ प्रयनादेः        | प्रयेनादेः           |
| १३७ | ७ निवृत्तेः         | निवृत्तेः            |
| १३७ | २२ त्वदाय-          | त्वदीय-              |
| १३८ | २७ अस्मत्पक्ष *     | अस्मत्पक्षे          |
| १४७ | ३ सामर्थ्या-        | सामर्थ्या-           |
| १५७ | ८ व्याप्यते         | व्याप्यते            |
| १५७ | १८ शब्दन *          | शब्देन               |
| १६० | १४ नेमिधि-          | नेमिति-              |
| १६१ | १८ विविदिषन्तीति    | विविदिषन्तीति        |
| १६६ | १५ मव्यतया          | मशब्दतया             |
| १७० | ११ सतीहा-           | सतीहा-               |
| १७४ | १४ जनेति            | जनेति                |
| १७६ | २८ तयोर्विवेकः      | तयोर्विवेकः          |
| १७७ | शिरः (Heading)      |                      |
|     | यत्वाक्तिः *        | यत्वोक्तिः           |
| १८३ | १ ऽभ्युपेयः         | ऽभ्युपेयः            |
| १८३ | १८ कृदना *          | कृदना                |
| १८४ | २४ सात *            | सति                  |
| १८६ | ३ क्विदिक्रियावदिति | क्विदिक्रियावदिति    |
| १८७ | २६ श्रोत्र शब्द *   | श्रोत्रे शब्द-       |
| १८५ | २० जिज्ञास्य        | जिज्ञास्ये           |
| १८८ | ८ गोचरत्वनाश-       |                      |
|     | माययं               | गोचरत्वेनाप्रामाण्यं |
| २०४ | † टि० सामञ्जसः      | समञ्जसः              |
| २०५ | २४ वयवेष्टेव        | वयवेष्टेव            |
| २१४ | † टि० असङ्गद्वारे   | असङ्गद्वारे-         |
| २१७ | १८ श्रात            | श्रात-               |
| २२२ | ४ शङ्कनीयम्         | शङ्कनीयम्            |
| २२२ | ११ ब्रह्म           | ब्रह्म-              |
| २२५ | ८ व्यपदेश इतीष्ट-   | व्यपदेश इति । इष्ट   |
| २३६ | १७ विशेषेष्टापा *   | विशेषेष्टापा-        |
| २५१ | ६ जन्यसंस्कारा *    | जन्यसंस्कारा         |

पृष्ठ ६६७ १३० अङ्कस्थाने २३० प्रमादात् पतितः स १३० ज्ञातव्यः ।

\* यत्तच्चिन्ताश्रिता अशुद्धयो मुद्रणकाले क्षराणां स्थलनादिना केषु चित् ।





## वर्णक्रमानुसारिसूचीपत्रम् ।

|   |         |          |
|---|---------|----------|
|   | पृ. पं. |          |
| अक्षरयहणान्तो ऽध्ययनविधिर्विचारस्तु क्रतुविधिप्रयुक्तः  | ...     | १५५ । ६  |
| अक्षुरोत्पत्तिरुच्छूनस्यपूर्विका उच्छूनोत्पत्तिस्तु सहकारिसंनिधिसाध्येति मतान्तरनिरासः  | ...     | ८९ । १२  |
| अजन्यफलं यस्तुविषयं प्रमाणजन्यं ज्ञानं, जन्यफलं यस्तुनिरपेक्षं पुरुषेच्छाप्रयत्नमात्रजन्यं ध्यानमिति ज्ञानध्यानयोः विषयतः कारणतश्च महद्वैलक्षण्यम् । तथा चापुरुषतत्त्व-<br>तया ऽशक्यानुष्ठानं ब्रह्मज्ञानं न विधियोग्यमिति आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्यत्र तस्यप्र-<br>त्ययो ऽर्हार्थ इति सिद्धान्तः | ...     | २५६ । १३ |
| अज्ञानतत्कार्यसंस्काराच्छरीराद्यनुवृत्तिसम्भवाच्च तत्त्वज्ञानाव्यवहितोत्तरं शरीर-<br>पातः । अत एव जीवन्मुक्त्युपपत्तिः  | ...     | १०४ । ७  |
| अज्ञानस्य उपपत्त्या न्यत्यक्तेण च भावरूपत्वसाधनम्   | ...     | १६ । १३  |
| अज्ञानस्य जीवावच्छेदोपाधित्वे ऽपि सुषुप्तायज्ञानमात्रावच्छिन्नस्य जीवस्य स्वप्न-<br>दशायामीपत्स्यष्टव्यवहारायान्तःकरणस्योपाधित्वं जागरे च स्यष्टव्यवहाराय<br>स्थूलशरीरस्यापाधित्वम् ।   | ...     | ६६ । ६   |
| अज्ञानस्य ब्रह्मतत्त्वानवभासहेतुत्वम्   | ...     | २९ । १४  |
| अज्ञानस्यात्माश्रयत्वे विषयरूपाचार्यं (सुरेश्वराचार्यं)संवादः   | ...     | ४६ । १२  |
| अज्ञानस्यानात्मावरकत्वे आक्षेपः   | ...     | १८ । १०  |
| अज्ञानस्यानादित्वम्   | ...     | १८ । ७   |
| अज्ञानस्यानिर्वचनीयत्वम्  | ...     | १८ । ५   |
| अज्ञानस्यानुमानेन भायरूपत्वसाधनम्   | ...     | १७ । १८  |
| अज्ञानस्यैवाध्यासोपादानत्वसिद्धान्तः  | ...     | १६ । १२  |
| अज्ञानान्तःकरणयोरेकात्मसम्बन्धादेव सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न त्वन्तःकरण-<br>स्याज्ञानाश्रयत्वं  | ...     | ४८ । ६   |
| अशुपरिमाणस्य मनस एव सुखदुःखादिनिमित्तकारणत्वं न तु तस्मादतिरिक्तं वेदा-<br>न्यभिमतमन्तःकरणमस्तीति नैर्वायिकमतेोपपादनपुरस्समन्तःकरणसाधनम्  | ...     | ६३ । ६   |
| अथशब्दस्य क्रमार्थत्वनिरासः   | ...     | १६५ । १  |
| अतःशब्दस्य हेत्वर्थत्वम् । तदुपादानप्रयोजनप्रदर्शनपूर्वकं कर्मणामनित्यत्वसाधनम्   | ...     | १७१ । १३ |
| अथशब्दस्य क्रमनियमार्थत्वनिरासः   | ...     | १६८ । १३ |
| अथशब्दस्य चत्वारो र्थाः प्रसिद्धाः  | ...     | १३४ । ७  |
| अथशब्दस्य प्रकृतार्थादर्थान्तरार्थत्वशङ्का तच्चिराकरणं च  | ...     | १५७ । ४  |
| अथशब्दस्य मङ्गलार्थत्वशङ्का तच्चिरासश्च   | ...     | १५६ । १८ |
| अथशब्देनानन्तर्यामिधानमुख्यनाधिकारिसमर्पणम्   | ...     | १३५ । २७ |
| अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्राथशब्दस्याध्यन्तर्यार्थत्वं न तस्याधिकारिविशेषण-<br>त्वसम्भवः   | ...     | १४७ । १८ |
| अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रे ऽथशब्दार्थो ऽतःशब्दार्थश्च  | ...     | ६ । ६    |
| अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रस्य विधायकत्वम् ।   | ...     | ६ । १०   |

|  | पृ. पं.  |
|--|----------|
| अद्वितीये ब्रह्मणि सम्पदादिरूपेणोपास्तिक्रियाया अनवसरः                               | २४४ । २  |
| अधिकारविधिः  | १०६ । १६ |
| अधिकारविशेषणं चतुर्थांशास्त्रे प्रसिद्धम्  | १६६ । ५  |
| अधिकारी  | १ । १४   |
| अधीतस्वाध्यायस्य पुंसो नानाविधाः सन्देहाः  | ५ । १६   |
| अध्ययनविधावाक्षेपस्तत्रिरासत्र   | १५२ । ७  |
| अध्ययनविधेरध्यापनविधिप्रयुक्तत्वोपपादनम्   | १४१ । ३  |
| अध्ययनविधेरधिकार्यनपेक्षायामनध्ययनप्रसङ्गे प्राभाकरपरीहारस्तत्रिरासत्र               | १४० । १७ |
| अध्ययनविधेरर्थबोधकामाधिकारिपरत्वेऽपपादनम् ( पू. )                                    | १३६ । १८ |
| अध्ययनविधेरनित्यत्वं-संक्षेपेण   | १ । ७    |
| अध्ययनस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वम्   | १४४ । ११ |
| अध्ययनस्याक्षरग्रहणमेव फलं नार्थावबोधः   | १३७ । १२ |
| अध्यापनविधेः साधिकारित्वम् ( प्रभाकरमते )  | १४२ । १६ |
| अध्यापनस्यानित्यत्वम्  | १४५ । १० |
| अध्यापने उत्पत्त्यधिकारविध्यसम्भवः । अध्यापने गुणविध्यभावोपपादनम्                    | १५१ । १० |
| अध्यापने विध्यभावोपपादनम्  | १५० । ८  |
| अध्यासनिवृत्तेः पृथक् शास्त्रप्रयोजनत्वोक्तानुपपत्तिः                                | ६६ । १८  |
| अध्यासलक्षणे ऽध्यासिवादिमतनिराकरणम्  | २८ । २२  |
| अध्यासलक्षणे स्मृतिसमानशब्देन कारणत्रयजन्यत्वं विवक्षितम्                            | ५३ । २   |
| अध्याससिद्धये लक्षणसम्भावनाप्रमाणनिरूपणप्रतिज्ञा                                     | २४ । २४  |
| अध्यासस्य द्वैविध्यम्  | २६ । १   |
| अध्यासस्यानिर्वचनीयभावरूपाज्ञानमुपादानम्   | १४ । २६  |
| अध्यासस्यापेक्षितकत्वाक्षेपः   | ६ । ३    |
| अध्यासापलापस्यायुक्तत्वसिद्धान्तः  | २४ । २२  |
| अध्यासः प्रथमसूत्रसूचित इति शास्त्रप्रवृत्तिसिद्धिः                                  | ६ । २    |
| अध्यासः  | २४१ । ७  |
| अनधिष्ठाने दोषरहिते आत्मनि अहङ्काराध्यासासम्भवपूर्वपक्षः                             | ४५ । १४  |
| अनात्मनो ऽनृतत्वम्   | १४ । १०  |
| अनात्मन्यध्यासस्य प्रत्यक्षानुमानार्थापत्त्यागमप्रमाज्ञेः सिद्धिः                    | ८६ । ५   |
| अनाद्यनिर्वाच्यभावरूपाज्ञानस्यैव जाग्रत्सुषुप्त्येवैकतत्त्वानवभासहेतुत्वम्           | २३ । २०  |
| अनिर्दंरूपो ऽध्यात्मा स्वस्मिन्नध्यस्ते ऽहङ्कारे प्रतिबिम्बितो ऽहं व्यवहारयोग्यः सन् |          |
| अहमिति प्रत्यये ऽध्यक्ष्यमानाहंकारभिन्नतया ऽवभासमानो ऽहंप्रत्ययविषय-                 |          |
| त्वेनोपचर्यते इति तत्राध्यासः सम्भवत्येव   | ७० । ३   |
| अनुभव एव चित्प्रकाश इति पक्षनिरासः   | ५७ । १५  |
| अनुभवचक्षुरालोकानां घटादिव्यञ्जकत्वेन साम्ये ऽपि यथाक्रमं चित्प्रकाश-                |          |
| त्वेन जडप्रकाशत्वेनाज्ञातकारणत्वेन च वैषम्यसम्भवप्रदर्शनम्                           | ५६ । १८  |
| अनुभवस्यात्मगुणत्वं, द्रव्यरूपत्वं, कर्मरूपत्वं चाङ्गीकुर्वतां तार्किकप्राभाकर-      |          |
| सांख्यभाट्टानां मतनिरासः   | ५७ । १७  |

|  | पृ. पृ.  |
|--|----------|
| अनुभवेषु स्वरूपतो भेदप्रतीत्यभावः  | ५८ । ६   |
| अन्तःकरणास्य साक्षिवेद्यत्वसाधनम्  | ६३ । १७  |
| अन्तःकरणांशभूतकर्तृत्वाभिध्वक्तियोग्यस्वरूपनिरूपणम्                                | ७१ । २४  |
| अन्तःकरणाश्रितत्वमेवाज्ञानस्य घटतो भास्करस्य मतनिरामपूर्वकमज्ञानस्या-              |          |
| त्माश्रयत्वसिद्धान्तः  | ४८ । २०  |
| अन्यथाख्यातिवादनिराकरणारम्भः   | ३३ । ५   |
| अन्यस्यान्यात्मतावभास इत्यस्य मिथ्यासम्भेदानवभास इत्यर्थः                          | ५३ । ३   |
| अन्विताभिधानवादिना अपि अन्यान्वितस्वार्थस्य शब्दसामर्थ्यमङ्गीकर्तव्यं न            |          |
| कार्यान्वितस्वार्थे इति सनिर्भरमुपपादनेन वेदान्तानां ब्रह्मबोधकत्वसिद्धान्तकारणम्  | २५८ । ६  |
| अन्विताभिधानवादिप्राभाकरमतसिद्धपदार्थव्युत्पत्तिप्रक्रियां प्रदर्श्य वेदान्तानाम्- |          |
| नात्मबोधकत्वपूर्वपक्षः   | २५७ । २० |
| अपरोक्षज्ञानस्यैव सूत्रे दृष्यमाणतया निर्देशः                                      | १७५ । २  |
| अपरोक्षज्ञानोत्पत्तिक्रमः  | १०२ । २२ |
| अपुरुषेच्छातन्त्रस्य ज्ञानस्य क्रियातो येलक्षणम्                                   | २४६ । ११ |
| अभिहितान्वयवादिभाट्टमतेन तन्मतप्रसिद्धार्थव्युत्पत्तिप्रक्रियाप्रदर्शनपुरस्सरम्-   |          |
| क्रियार्थत्वाद्देदान्तानां नात्मस्वरूपबोधकत्वमित्याक्षेपस्य निराकरणम् । तन्मते     |          |
| स्वार्थमात्रे शब्दसामर्थ्यं न कार्यान्विते इत्युपपादनम्                            | २५७ । ५  |
| अभिहितान्वयान्विताभिधानवादयोर्दिशेषप्रदर्शनम्                                      | २६० । १  |
| अमृतत्वं नाम न मोक्षः किं तूत्तमलोके चिरमवस्थानम् ( तयोर्ध्वमायवमृतत्व             |          |
| मेतोत्यादिवाक्येषु )   | २४६ । २२ |
| अयं पुरुषः स्वयं ज्योतिरात्मैव स्य ज्योतिरित्यादिश्रुतिषु आत्मैव ज्योतिरात्मा-     |          |
| तिरिक्तं न ज्योतिरिति विवक्षितम्   | ४५ । २   |
| अर्चिरादिमार्गेण निर्गच्छतां न निर्गुणब्रह्मप्राप्तिः                              | २४७ । ६  |
| अर्थाध्यासनिरूपणम्   | २६ । २   |
| अवस्तुनो ऽप्यारोपोपपादनम्  | १४ । ३   |
| अवस्तुविषये ऽध्यासे पुरुषप्रवृत्ता प्रतिबन्धकाभावः                                 | २५५ । ८  |
| अविद्याया अन्यादित्वम्   | ४६ । १६  |
| अविद्याया आत्माच्छादनसामर्थ्यापपादनम्  | ५० । १५  |
| अविद्याया जगदाकारेण विधत्तः । अविद्याविधत्तस्यान्तःकरणस्य घट आकारा                 |          |
| पत्तिकथनम्   | ७१ । १४  |
| अविद्याया जीयब्रह्मविभागहेतुत्वे पुराणसंवादप्रदर्शनम्                              | ४६ । १६  |
| अविश्रुतितोषाधिरात्मा  | ५८ । २०  |
| अष्टवर्षे ब्रह्मण्यमुपगम्यतेत्यत्र ब्राह्मण्यवदष्टवर्षत्वस्य नाध्ययने ऽन्वयः । अत  |          |
| एव नयमवर्षादष्टागं नाध्ययनसमाप्तिप्रसङ्गः  | १५४ । २० |
| अस्येत्यनेन द्वितीयसूत्रगतेन कृत्स्नं जगदभिधीयते                                   | १६५ । १३ |
| असंसर्गाग्रहे नाऽविवेकः  | २६ । १२  |
| अहंकार आत्मैव न त्विदमनिदं रूप इति सिद्धान्तप्रदर्शनपुरःसरं त्रिपुटीप्रत्यक्ष-     |          |
| वादिप्राभाकरमतनिरूपणोपसंहारः   | ५६ । १०  |

|   | पृ. पं.         |
|---|-----------------|
| अहंकारस्य तत्त्वज्ञानाद्विवृत्तौ कर्तृत्वादिनिवृत्तिरार्थिकी  | ६८ । ५          |
| अहंकारस्यानात्मरूपत्वश्रवस्थापनपुरःसरं प्राभाकरमतनिरासः   | ५६ । १९         |
| अहंकारस्योपादाननिमित्तस्वरूपप्रमाणकार्याणां सशुभाकभावे हेतोः प्रदर्शनम्   | ६२ । १७         |
| अहंकारोपाधिवशाज्जीवस्य ब्रह्मप्रतिबिम्बत्वाक्तिः ,  | ६६ । ५          |
| अहं नाहमित्यात्मानात्मव्यवहारस्याहङ्कारोपाधिकत्वम्  | ४० । २०         |
| अहंकारो नात्मा  | ५८ । २५         |
| अहमिति प्रतीत्यैव देहादिष्यतिरिक्तत्वसिद्धौ मनुष्यत्वाभिमानो गीष्ण एव न मिष्येति पूर्वपक्षनिराकरणपुष्टकं मिष्यात्मव्यवस्थापनम्  | ५१ । १३         |
| अहमिदं ममेदमित्यादिप्रत्ययानामध्यासत्वम्  | २३ । २५         |
| अहमुपलभे इत्यत्रात्मनो ज्ञानकरणस्य द्वेष्ट्यावभासः  | ५३ । १०         |
| अहंप्रत्ययस्येदमनिदंरूपत्वे प्राभाकराक्षेपारम्भः । तन्मते अहंकार एवात्मा तस्य च संविदाद्यपत्वेनापरोक्ष्यम्  | ५३ । २०         |
| अहंप्रत्ययस्येदमनिदमात्मकत्वम्  | ५३ । ५          |
| अहं ब्रह्मास्मीत्यादिशास्त्रस्य जीवब्रह्मैक्यपरत्वानङ्गीकारपुरस्सरं संपदध्यासिक-<br>यायोगसंस्कारान्यतमपरत्वपूर्वपक्षः   | २४१ । १         |
| अहं ब्रह्मास्मीत्यादिशास्त्रस्य संपदादिपरत्वनिरासेन जीवब्रह्मैक्यपरत्वसिद्धा-<br>न्तकरणम्   | २४१ । १५        |
| अहं मनुष्य इति भान्तरेव जायतस्य प्रयोर्ब्रह्मतत्त्वानवभासहेतुरिति भेदाभेदवा-<br>दिमतखण्डनम्   | २२ । ८          |
| अहं मनुष्य इति प्रत्ययस्य प्रामाणिकत्वम्  | २२ । २६         |
| आकाशस्य चाक्षुषत्वं भाट्टक्षपणकमते । तत्त्वखण्डनं च   | ८५ । २२         |
| आगमाद् ब्रह्मणो निमित्तेपादानरूपोभयकारणत्वाक्तिः  | १६७ । ३         |
| आगमादेवात्मन एकत्वस्य सर्वगतत्वस्वप्रकाशत्वयोश्च साधनम्   | १८६ । १         |
| आचार्यः   | १४१ । १५        |
| आचार्यलक्षणान्तरम्  | १४२ । १८        |
| आचार्यलक्षणम् । पूर्वमीमांसाशास्त्रस्य कार्यनिष्ठवेदभागपरत्वेन वस्तुतत्त्वनिष्ठ-<br>त्वाभावादगतार्थत्वाद्वस्तुतत्त्वनिष्ठवेदभागविचाराद्येतरमीमांसारम्भसिद्धान्तक-<br>रणपुष्टकं प्रथमसूत्रद्वितीयवर्णकसमाप्तिः | १३२ । ६-३३ । १७ |
| आत्मख्यातिवादनिराकरणारम्भः  | ३४ । १४         |
| आत्मख्यातिवादिर्सागतमतोत्थापनम्   | ३४ । ३          |
| आत्मा ज्ञानकमेति भाट्टमतनिरासः  | ५४ । १०         |
| आत्मनः स्वयंज्योतिष्वाद् यावत्सत्त्वमवभासः  | ४३ । २३         |
| आत्मनि अविद्याख्यदोषस्य भुतेः भुतार्थापत्तेश्चावगमादधिष्ठानत्वोपादानम्  | ४५ । १६         |
| आत्मनो भमाधिष्ठानत्वासम्भवप्रदर्शनपुष्टकं तटस्थस्वरूपलक्षणाः साङ्गत्याक्षेपस्त-<br>त्समाधानं च  | ४३ । ४          |
| आत्मनो मानसप्रत्यक्षवादितार्किकमतनिरासः   | ५४ । ७          |
| आत्मनः सत्यत्वम्  | १४ । ६          |
| आत्मनः स्वप्रकाशत्वेनापरोक्षत्वं न नित्यानुमेयत्वम्   | ८२ । २०         |

|   | पृ. पु.  |
|---|----------|
| आत्मनः स्वप्रकाशत्वे विद्यमानानां मतनिरासः  | ५५ । ३   |
| आत्मनः स्वप्रकाशानुभवरूपत्वोपपादनम्   | ५७ । १६  |
| आत्मन्यनात्मभूतान्तःकरणेन्द्रियदेहतद्वाङ्मविषयतद्भोगाध्यासोपपादनम्  | ६९ । ८   |
| आत्मन्यविद्याख्यदोषसत्त्वादात्मचैतन्यस्याविद्यायाहकत्वादनादिसंसारे पूर्वपूर्वा-<br>ध्याससंभवात्कारणत्रयजन्यत्वरूपतटस्थसत्त्वसमन्वयः                     | ५३ । २२  |
| आत्मनोऽन्यथाज्ञाने महत्त्वात् दुर्लोकशान्तिश्च  | ९२ । १७  |
| आत्मानात्मवदार्थो लौकिकः  | ६ । १५   |
| आत्मानात्मनोरन्योन्याध्यासे द्वयोरप्यध्यस्तत्वेनाधिष्ठानत्वेन चापादितयोर्मि-<br>थ्यात्वसामान्यावभासयोर्निवारणम्   | ६४ । २७  |
| आत्मानात्मनोरुभयोश्चित्तप्रकाशत्वपक्षनिरासः   | ५७ । ८   |
| आत्मान्तःकरणयोर्ज्ञानाध्यासोपपादानत्वनिरासः   | ९५ । २९  |
| आत्मा स्वप्रकाश इति वेदान्तपक्षस्यायौक्तिकत्वशङ्का  | ५६ । ६   |
| आधुनिकप्राभाकरमते द्रव्यगुणकर्मसान्वयसमवाय (विशेष) * शक्तिसंख्यासादु-<br>पयानि प्रपञ्चः   | २०९ । ६  |
| आध्यासिष्ठानात्मपि प्रत्यक्षादीनामप्राप्त्यभावादध्यासस्यैव व्यवहारोपादान-<br>त्वम्  | ८८ । १६  |
| आनन्तर्यार्थस्याशब्दस्य मोक्षकामाधिकारिसम्पर्कत्वव्यवस्थापनपुरस्सरं शास्त्रस्य<br>सर्वाधिकारत्वनिरासः   | ९३६ । ९  |
| आनन्द एव निरुपाधिब्रह्मरूपमिति निर्णयः  | २९६ । १२ |
| आनन्दावाप्तेः शास्त्रप्रयोजनत्वेऽपि पुरुषाकाङ्क्षाविप्रयत्नाच्च एवम् प्रयोजनत्वेन<br>निर्देशः   | ६६ । १३  |
| आलोक्यत्वसजातीयानपेक्षस्यानुभवस्य चित्प्रकाशत्वम्   | ५६ । २२  |
| आलोकाभावस्तम इति तार्किकाः  | १० । २२  |
| आवरणस्वरूपम्  | २० । २१  |
| आहवनीयादीनां शास्त्रयशान्मूर्तिदर्शनरूपं ज्ञानं न पुरुषप्रयत्नतन्त्रम्  | २५९ । १८ |
| इदं रजतमित्यत्र न स्मर्यमाणं रजतं किं तु तत्सदृशमेव   | २७ । १७  |
| इदं रजतमित्यत्र रजतं स्मर्यमाणमेव न तु तत्सदृशमित्यख्यातिवादिमतनिरूपणारम्भः   | २६ । ५   |
| इन्द्रादिदेवतानां नापलापः   | २५३ । २२ |
| इन्द्रियाणां गोलकरूपत्ववादिसुगतमतस्य तच्छक्तिरूपत्ववादिमीमांसकमतस्य च<br>निराकरणपूर्वकम् इन्द्रियापलापपूर्वपक्षे पाते तेषां गोलकव्यतिरिक्तत्वसिद्धान्तः | ९८५ । १६ |
| इन्द्रियाणां तर्काद्वैतिकात्वं साधयतां तार्किकाणां मतनिरासेनागमादेव तेषां<br>तत्साधनम्  | ९८६ । १७ |
| इन्द्रियाणां द्वेन्द्वियसंघातस्य च भोक्तृत्ववादि लोकायतेकदेशिमतनिरासः   | ९८५ । १९ |
| इन्द्रियाणां सर्वगतत्ववादि योगिमतेषमर्दपुरस्सरं तेषामसदृगतत्वोपपादनम्   | ९८७ । ६  |
| इन्द्रियाणां सांख्योक्तस्याहङ्कारकार्यत्वस्य तिरस्कारः  | ९८६ । १९ |

|  |     |          |
|--|-----|----------|
| इन्द्रियाणामप्यकारित्वं कल्पयतां सुगतानां मतखण्डनेन प्राप्यकारित्वसाधनम्             | १८७ | २०       |
| इन्द्रियाणामप्येतत् मतान्तरम्  | ... | १८९ । १३ |
| इष्टसाधनता लिङादीनामर्थो न नियोगः  | ... | १९६ । ९  |
| इष्टसिद्धिकारमते ब्रह्मैकमेव स्वाविद्याया जगदाकारेण विवर्ततइति सिद्धान्तः            | ... | २२५ । ९  |
| इहामुच्चार्यफलभोगधिरागः  | ... | १६६ । ६  |
| ईश्वर एव प्रत्यगात्मैति पारमार्थिकी स्थितिः  | ... | १६९ । ७  |
| ईश्वर एव ब्रह्मशब्देनोक्तिप्रयात्र विचार्यतइति भास्करपक्षप्रतिषेधः                   | ... | १६० । ९  |
| ईश्वराङ्गीकारिणां वैशेषिकयोगनेयाधिकानां मतेच्छेदः                                    | ... | १८६ । १४ |
| उत्पत्तिविधिः  | ... | १०६ । १६ |
| उत्पत्त्यदिबतुर्विधफलस्य मोक्षे दुःसंघादत्वात्तदन्यस्य क्रियाफलस्याभावाच्च           |     |          |
| विज्ञानस्यैव मोक्षो मोक्षरो न क्रियायाः  | ... | २४६ । ९  |
| उत्पत्त्यादिविधित्रयसम्भ्रमप्रदर्शनम्  | ... | १९६ । २५ |
| उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य न श.स्त्र.नियमो नापि यथेष्टाचरणप्रसङ्गः                        | ... | २६३ । २२ |
| उत्तरमीमांसाशास्त्रानारम्भपूर्वपक्षोपसंहारः  | ... | १०३ । १० |
| उच्छेद्यविधेयलक्षणं  | ... | १२० । २१ |
| उपकारकयुक्तिसूचनापूर्वकं वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थमेव द्वितीयसूत्रम्                  | ... | २१५ । १२ |
| उपनयनवदध्ययनस्याकरणे प्रत्ययायः  | ... | १४७ । २३ |
| उपनयनाख्यसंस्कारस्य नित्यत्वम् ।   | ... | १४५ । २१ |
| उपनयनाध्यापनयोर्नित्यगुणेत्पादनविधिशेषतया नित्यत्वशङ्का तच्चिरासञ्च                  | ... | १४८ । ७  |
| उपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वे आक्षेपस्तच्चिरासञ्च   | ... | १४६ । १३ |
| उपक्रमोदीनां तात्पर्यसिद्धत्वव्यवस्थापनेन तात्पर्येण वेदान्तानां प्रसङ्गाणि समन्व-   |     |          |
| यप्रदर्शनम्  | ... | २२८ । २५ |
| उपक्रमादयः   | ... | २२६ । ९  |
| उपासनाविधिपरिच्छेदान्तैर्ब्रह्मायगमोक्तिनिराकरणम्                                    | ... | १२२ । १० |
| उपाद्धातत्वेनाध्यासविषयसूत्रप्रणयनशङ्का  | ... | ८ । १६   |
| उपाद्धातः  | ... | ८ । २०   |
| एकत्वमध्यस्तम्   | ... | १४ । २५  |
| कर्तृत्वभोक्तृत्वादीनां धर्माणामात्मनि स्वप्रकाशत्वमानिनां बोद्धव्यत्वाभावाकराणां    |     |          |
| मत्तनिरासः   | ... | ६८ । ८   |
| कर्तृत्वादीनामनादित्यम्  | ... | १३ । २७  |
| कर्मणां ज्ञानसाधनत्वाऽनङ्गीकर्तृणां मोक्षसाधनत्वं च तेषामङ्गीकृत्यतां सपुत्रप्रश-    |     |          |
| दिनां च मत्तनिरासेन ज्ञानहेतुत्वसिद्धान्तः   | ... | १६२ । ७  |
| कर्मणां ज्ञानेति कर्तव्यत्वं ज्ञानसाधनत्वं च   | ... | १६० । १७ |
| कर्मणां संस्कारकत्वम् । नित्यकर्मणां ब्रह्मज्ञानेति कर्तव्यता                        | ... | १५६ । १६ |
| कारणमुपादाननिमित्तोभयवत् यत् इति पञ्चम्या विवक्षितमिति प्रतिपादनमनुमानेन             | ... | १६६ । १  |
| कार्यान्वितस्यार्थे शब्दशक्तिरिति गुरुमतेन कार्यशेषतयैव ब्रह्म वेदान्तेः प्रतिपाद्य- |     |          |
| तइति प्राप्तस्य पूर्वपक्षस्यास्मिन्वर्णके निरास इति प्रतिज्ञापुरस्सरं चतुर्थसूत्र-   |     |          |
| द्वितीयवर्णकारम्भः   | ... | २३५ । ९  |

## वर्णक्रमानुसारिसूचीपत्रम् ।

७

|   |                     |
|---|---------------------|
| कार्यान्वितस्वार्थे शब्दसामर्थ्याङ्गीकारे ऽपि वाक्यानां भूतार्थसमन्वयस्यावश्याङ्गी-<br>कर्तव्यत्वम् । ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादौ हननाभावस्य नञर्थत्वम् ... | पृ० पृ०<br>२६० । २५ |
| कुण्डपायिनामयनम् ...  | १६१ । २२            |
| कूटस्थस्य नित्यत्वसाधनपूर्वकं नित्यानित्यवस्तुविवेकसाधनेन तत्कार्यभूतस्य सुमु-<br>क्षुत्वान्तधर्मकलापस्य साधनम् ...   | १७० । १४            |
| क्रियायाः प्रत्यक्षसिद्धायाः संयोगविभागादतिरिक्तत्वोपपादनम् ...   | २४६ । १२            |
| क्रियाया नित्यानुमेयतावादिप्राभाकरनिराकरणम् ...   | २५० । १             |
| क्रियायोगः ...  | २४१ । १०            |
| क्षणिकत्वादिमते ऽर्थक्रियाया दुर्निरूप्यत्वम् ...   | ७८ । २६             |
| क्षणिकत्वादिमतेऽपसंहारस्तत्रासारम्भश्च ...  | ८१ । २४             |
| क्षणिकत्वादिमतसिद्धप्रक्रियाप्रदर्शनपूर्वकमर्थक्रियाया दुर्निरूप्यत्वेतिः ...   | ७६ । १६             |
| क्षणिकविज्ञानत्वादिमतेऽपमर्दपुरस्सरं कूटस्थनित्यचेतन्ये सर्वमप्यध्यस्ततया प्रती-<br>यते इति वेदान्तसिद्धान्तोपसंहारः ...                                    | ८२ । १७             |
| क्षपणकनये जीवाजीवास्त्रयसंघर्जनर्जबन्धमोक्षरूपता प्रपञ्चस्य ...   | २०० । २४            |
| गुरुमतेन प्राप्तस्य विधिपरत्वपूर्वपक्षस्य निराकरणे वेदान्तेषु विधेयस्याशक्यनिरु-<br>पणत्वेऽपपादनम् ...  | २३६ । ४             |
| गुरुमतेन व्युत्पत्तिप्रकारोपवर्णनपुरस्सरं वेदान्तानां विधिपरत्वपूर्वपक्षः ...   | २३५ । ५             |
| गुरुपसदनम् ...  | १६६ । ११            |
| गोणशब्दाः ...   | १३४ । २४            |
| ग्रन्थकरणप्रतिज्ञाश्लोकः ...  | १ । ३               |
| ग्रहणस्य विवेचकत्वम् ...  | २६ । २४             |
| घटादीनामनुमानेन विषयाऽऽपरोक्ष्यापलापसोत्रान्तिः मतखण्डनम् ...   | ५४ । १६             |
| घटादिषु क्षणिकत्वनिराकरणम् ...  | ७८ । १४             |
| चित्प्रतिबिम्बग्रन्थितस्येदमनिदमात्मकत्वेन वस्तुतो निरूप्यमाणस्यापहङ्कारस्य<br>पामराणामहंप्रत्ययरूपेणानुभवः ...   | ६५ । १७             |
| चिन्मात्राश्रितमज्ञानं जीवपक्षपातित्वाज्जीवाश्रितमित्युच्यते ...  | ४८ । १६             |
| चेतयमानो देह आत्मेति शास्त्रसंस्काररहितानां मतम् ...  | १८१ । ८             |
| चेतन्यस्य सर्वगतत्वे प्रतिकर्मव्यवस्थाऽसिद्धाज्ञेपस्तत्परिहारश्च ...  | ७२ । १३             |
| चेतन्यस्य विशिष्टविषयोपरत्ताकारेण जन्यत्वम् ...   | ५३ । १              |
| चेतन्यस्याणुपरिमाणत्वनिरासः ...   | ४० । २२             |
| चेतन्ये ऽहंकाराध्यासे ऽपि मतसंकर्याभावोपपादनम् ...  | ७५ । ४              |
| चोदनापदार्थः ...  | १२८ । ६             |
| जगत्कारणस्य सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वोपपादनम् ...  | २०१ । १६            |
| जगज्जन्मादिकारणं सर्वज्ञं ब्रह्म शास्त्रैकगम्यमिति द्वितीयतृतीयमूत्राभ्यां सिध्यति ...  | २२४ । १३            |
| जडेषु आवरणानङ्गीकारे दोषाभावोपपादनम् ...  | २० । १७             |
| जलमध्यगताधोमुखवृक्षप्रतिबिम्बस्य तीरेखवृक्षानतिरिक्तत्वात्तत्र जलगतत्वाधो-<br>मुखत्वयोरध्यासोपपादनम् ...  | ६७ । २१             |
| जातिर्गन्नादिशब्दाद्यो वैदिकमते, व्यक्तिः सांख्यमते, तदुभयं ययाकरणनये, आक-<br>र्षितारहतादिमते, ज्ञितयं नैयायिकमते ...                                       | १८१ । ३             |



|   | पृ. पं.  |
|---|----------|
| कार्यमानपृथिव्यादिकस्वजगदुपादानत्वं ब्रह्मलक्षणम्   | २०८ । ६  |
| साधत्स्वजनयोरात्मत्वेन प्रतिभासमानस्यापि जडरूपस्याहङ्कारस्य सुषुप्तावनवभा-<br>साचात्मस्वरूपत्वम्  | ६२ । ५   |
| जिज्ञासाशब्दस्य लक्षणया विचारे प्रयोगः  | १३५ । १० |
| जीवब्रह्मणोरप्येकमेव । अविद्याकल्पितभेदापेक्षया तादात्म्यव्यवहारः   | १४ । २२  |
| जीवब्रह्मणोरभेद इति पक्षे ब्रह्मणो नाज्ञाततेत्यस्याभिप्रायविचारः  | ४६ । ५   |
| जीवब्रह्मणोरैकत्वे तत्त्वमस्यादिवाक्येषु पदद्वयपौनःपुन्यपरिहाराय भेदाभेदाभ्युप-<br>गम इति पुर्यषक्षनिराकरणम्  | २४४ । २५ |
| जीवब्रह्मणोरैकत्वे धात्वादनुभवाद्वा जायमाने सत्यविद्यातत्कार्यनिवृत्तेरारिण्याः<br>साक्षाच्छास्त्रप्रतिपाद्ये ऽनन्तभावात् प्रयोजनत्वेन विषयात् पृथङ्निर्देशस्य<br>युक्तत्वम् । अध्यासनिवृत्तेः परमस्या शास्त्रप्रयोजनत्वम्  | ६६ । १६  |
| जीवब्रह्मविभागस्याविद्याकृतत्वोपपादनम्  | ४७ । ६   |
| जीवब्रह्मणोरभेदाभेदवादिमतनिरासपूर्वकं तदुक्तस्य पदार्थवाक्यार्थयोः सांकर्यस्य<br>परीहारः  | २३२ । ६  |
| जीवब्रह्मणोरभेदाभावोपपादनम्   | २६५ । ६  |
| जीवब्रह्मणोरभेदाभेदवादिमतनिरासः   | २४९ । २५ |
| जीवस्यान्तःकरणप्रतिबिम्बरूपत्वे प्रतिकर्मव्यवस्थोपपत्तिः  | ७४ । ४   |
| जीवस्याविद्योपाधिकत्वे ऽपि प्रतिकर्मव्यवस्थासाधनम्  | ७४ । १४  |
| जीवात्मवादिमतनिरासः   | १८८ । २४ |
| जीवानामन्योन्यं भेदाभावोपपादनम्   | २६५ । ४  |
| ज्ञानकर्मणोः समुच्चयवादनिरूपणम्   | १६५ । १६ |
| ज्ञानक्षणिकत्वयादिविज्ञानवादिमतनिरासः   | ७५ । २३  |
| ज्ञानस्य प्रमाणफलभूतसंवेदनरूपत्वं वदतां सुगतग्राभाकरवैशेषिकेनैवाधिकानां,<br>संविज्जनकप्रमातृव्यापाररूपत्वं मन्यमानानां वार्तिककारोपाणाम्, आत्मचेत-<br>न्यरूपत्वाङ्गीकारिणां क्षणकलौकायितकानां, च मतनिरासपुरस्सरं तस्यान्तःकर-<br>णपरिणामरूपत्वोपपादनं सांख्यमतेन सह स्थमतेन | १७४ । १२ |
| ज्ञानस्य क्षणिकत्वं विज्ञानवादिमते  | ७५ । ६   |
| ज्ञानस्यागुरुष्वतन्त्रत्वोपपादनम्   | २५० । १५ |
| ज्ञानाध्यासनिरूपणम्   | २६ । ४   |
| ज्ञानाध्यासस्यापि सत्त्वोपपादनम्  | ३४ । २२  |
| ज्ञानानां प्रामाण्याप्रामाण्ययोः स्वतस्त्वयादिनां सांख्यानानामुभयस्यापि परत-<br>स्त्वयादिनां तार्किकाणाम्, अप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यं तु परत इति यादिनां<br>बौद्धानां च मतोपमर्दपुरस्सरं प्रामाण्यमेव स्वतः इति वेदान्तिमतसाधनम्  | १०० । १५ |
| उपोतिष्ठं चिद्रूपत्वमेव विवक्षितम् ( अयं पुरुषः स्वयं ज्योतिरित्यादिभूतो )  | ४५ । ३   |
| तत्त्वज्ञानेनाविद्यानिवृत्तौ तत्कृतशरीरादिसम्बन्धनिवृत्तिर्वेदान्तवाक्यजन्यब्रह्माव-<br>गमफलम्  | २६२ । १६ |
| तत्त्वमस्यादिमहावाक्यानामख्यार्थनिष्ठत्वोपपादनम्  | २२६ । २२ |
| तमसो भावरूपत्वव्यवस्थापनपुरःसरमभावरूपत्वयादितार्किकप्राभाकरमतनिरासः   | १९ । २९  |

## वर्णक्रमानुसारिसूचीपत्रम् ।

६

|  | पृ. पं.      |
|--|--------------|
| समःप्रकाशयोर्विरोधोपपादनम्   | ... १० । २१  |
| तदात्म्यैकत्वयोर्विरोधोपपादनम्   | ... १४ । २१  |
| तार्किकमतेन उत्थितस्य सांभुप्तिकालीनरूपतत्सुखयोः परामर्शभावोपपादनम्  | ५६ । १५      |
| द्वितीयवर्णकोक्तानां विषयाणामाक्षेपपूर्वकं निरूपणप्रतिज्ञा, प्रथमवर्णके अध्यासः  | ...          |
| माश्रित्य साधितानामेषां तदाक्षेपपूर्वकं साधनप्रतिज्ञा । चतुर्थवर्णकारम्भः  | १७६ । १      |
| द्वितीयसूत्रावतरणम्  | ... २१८ । १  |
| द्वितीयसूत्रेण प्रमाणप्रतिज्ञेति व्याख्यान्तरारम्भपूर्वकं द्वितीयसूत्रद्वितीयवर्णकारम्भः   | २२४ । १      |
| देहात्मनोरनुभवत एकत्वाध्यास एव व्यसहारतस्तु तादात्म्याध्यासः   | ... १४ । १८  |
| द्वितीयसूत्रगतयच्छब्देनेव सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च विवक्षितम्   | ... २०२ । १  |
| द्वितीयसूत्रप्रतिपाद्यप्रतिपादनम्  | ... १९४ । २० |
| द्वितीयसूत्रयोजना  | ... २०२ । ३  |
| द्वितीयसूत्रावतरणम् ।  | ... १९४ । १  |
| द्वितीयसूत्रे श्रुतियुक्तिभ्यां ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वसाधने ऽपि पुनर्दृढीकरणाय द्वितीयसूत्रेण तत्साधनप्रतिज्ञा                          | ... २१८ । ४  |
| द्वितीयसूत्रे लिलक्ष्यविषयवेदान्तवाक्यप्रदर्शनम्   | ... २१४ । २२ |
| धर्मब्रह्मणोर्भेदादेव पूर्वोत्तरमीमांसयोर्भेदः   | ... २६५ । २१ |
| धर्मब्रह्मणोर्वैषम्यप्रदर्शनम्   | ... २१३ । ८  |
| धर्माध्यासनिरूपणम्   | ... ६२ । २१  |
| धर्मवैवाधानन्तरं ब्रह्मावबोध इति शास्करमतनिरासः  | ... १६७ । १  |
| धर्मिणोऽस्मादात्म्याध्यासाऽसिद्धेरध्यासानङ्गीकारपूर्वपक्षः   | ... १२ । १४  |
| धात्वर्थस्यायोः साध्यसाधनभावाद्यगमे मतान्तरेण प्रकारान्तरं तत्त्ववर्णनं च  | १०७ । १६     |
| ध्यानस्य न वस्तुविषयत्वम्  | ... २५४ । १३ |
| ध्यानस्मृत्योर्विलक्षणयोपपादनम्  | ... २५२ । २३ |
| ध्यानस्यानुभवतन्त्रत्वनिरासः   | ... २५२ । १  |
| ध्यानं मनोराज्यमिति लोके प्रसिद्धम्  | ... २५३ । ६  |
| न धर्मविचारानन्तर्यार्थत्वमथशब्दस्य  | ... १५७ । २५ |
| नित्यप्राप्तस्य ब्रह्मणः प्राप्ता नित्यनिवृत्तस्य च संसारस्य परीहारे हेतुभूतं तत्त्वज्ञानं जनयतां वेदान्तानामपुरुषार्थत्वशङ्कानवकाशः | ... २३४ । ६  |
| नित्यानित्यवस्तुविशेषकः  | ... १६६ । ८  |
| निरवयवव्यर्थस्य परिणामवादस्तच्चिरासञ्च   | ... २०४ । १२ |
| निरवयवस्य ब्रह्मणो न परिणामः किन्तु विवर्त इति सिद्धान्तः  | ... २०६ । १० |
| नेपायिकनये ये, दशपदार्थानां प्रपञ्चत्वम्   | ... २०१ । ७  |
| पदानां स्वस्मभ्यद्वयस्मारकत्वमिति मतस्य बोद्धेरनङ्गीकारः   | ... ३९ । १   |
| परमाणुनां जगदुपादानत्वं परमाणुवादिमते  | ... २०६ । १  |
| परिणामवाद्वाक्यसाधितत्वम्  | ... २०० । ८  |
| परिणामवादनिरासः  | ... १६७ । ६  |
| पाठकाधमाः  | ... १४९ । ७  |
| पुत्रभार्यादिविषयेष्वतमाभिमानस्याध्यासिकत्वम्  | ... ६२ । १६  |

|  |     |          |
|--|-----|----------|
| पूर्वमीमांसाद्वितीयसूत्रस्यापि वेदेकदेशार्थविचारपरत्वम् । तत्र प्राभाकरवार्तिककार-<br>मतप्रदर्शनम्   | ... | १२७ । १  |
| पूर्वमीमांसायां प्रत्यध्यायं प्रतिपाद्यविषयाणां संक्षेपेण सङ्ग्रहपूर्वकमभ्यधिकाशङ्का-<br>निरासाद्योत्तरमीमांसाशास्त्रारम्भोचित्यपूर्वपक्षस्तत्समाधानं च              | ... | १०६ । २३ |
| पूर्वमीमांसाप्रथमसूत्रस्य धर्ममात्रविचारपरत्वोक्तिस्तदर्थनिरूपणञ्च   | ... | १२६ । ४  |
| पूर्वमीमांसाप्रथमसूत्रस्य धर्ममात्रविचारपरत्वसाधनेन प्राभाकरमतनिरासः   | ... | १३० । २५ |
| पूर्वमीमांसाशास्त्रस्य धर्मविचारमात्रपरत्वं न कृत्ववेदार्थविचारपरत्वम्   | ... | १२३ । १५ |
| पूर्वमीमांसाशास्त्रानारम्भपूर्वपक्षे सिद्धान्तः  | ... | १२४ । १४ |
| पूर्वग्रन्थस्योत्तरज्ञानकरणात्तथा मनस्त्वमभ्युपगच्छतां शास्त्रानां मतखण्डनम्   | ... | १८८ । १४ |
| पूर्वोक्तमतचतुष्टयस्यापि सिद्धान्तोक्तिपुरस्सरं तृतीयसूत्रोपसंहारः   | ... | २२५ । ४  |
| प्रकृतिर्माया  | ... | ४६ । २९  |
| प्रतिकर्मव्यवस्थायां मतान्तरेणाद्येस्तत्परिहारश्च  | ... | ७३ । १६  |
| प्रतिबिम्बाभाववादनिरासः  | ... | ६७ । १५  |
| प्रतिबन्धननिरासिनो ब्रह्मविचारस्य ब्रह्मनिर्णयहेतुत्वाद् ब्रह्मविषयत्वोपपत्तिः   | ... | १७८ । ८  |
| प्रत्यभिज्ञानरूपणम्  | ... | ७६ । १३  |
| प्रत्यक्षस्य सृष्टिमिथ्यात्वे मानत्वम्   | ... | १६८ । १६ |
| प्रथमसूत्रतृतीयवर्णकसमाप्तिः   | ... | १७५ । १८ |
| प्रथमसूत्रस्य शास्त्रान्तर्गतत्वम्   | ... | १७५ । ३  |
| प्रथमसूत्रे मुख्यता विषयप्रयोजनयोरसूत्रेणैव तयोरर्थात्सूत्रितत्वम्   | ... | १०५ । १६ |
| प्रधानं जगदुपादानमिति साङ्ख्यमतप्रदर्शनम्  | ... | २०८ । २२ |
| प्रधानमेव जगत्कारणं न तु परमेश्वरार्थिच्छिता विद्येति सांख्यमतनिराकरणम्  | ... | ६३ । १   |
| प्रमानुत्पादिव्यवहारे तादात्म्याध्यासस्येव हेतुत्वम्   | ... | ८६ । १७  |
| प्रमानुप्रमाणादिव्यवहाराणां वेदान्तिमते कथञ्चित्संभवप्रदर्शनम्   | ... | ७९ । १३  |
| प्रमानुप्रमाणाप्रमितिनामसांकर्यम्  | ... | ७७ । २५  |
| प्रमानुप्रमेयत्वादिव्यवहाराणां वेदान्ते सांख्यतार्किकादिवादिमते दुरुपपादतया<br>न पूर्वपूर्वाहङ्कारकतप्रमानुत्पादिसंस्कारेण चैतन्यस्य सविकल्पकत्वम् इति<br>पूर्वपक्षः | ... | ७० । १०  |
| प्रमाणस्य संभावनपूर्वकत्वे न्यसंवादः   | ... | २५ । २९  |
| प्रमाणानां न परतः प्रामाण्यम्  | ... | ८७ । २७  |
| प्रयोज्यादिवृष्टान्तेन वेदान्तानामुभयार्थपरत्वस्यासम्भवः   | ... | १२२ । ८  |
| प्रयोगविधिः  | ... | १०६ । १८ |
| प्राचीनप्राभाकरमते द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषपारतन्त्र्यशक्तियोगानां प्रपञ्चत्वम्   | ... | २०९ । ५  |
| प्राभाकरमतेन क्रियाया नित्यानुमेयत्वम्   | ... | २४६ । २० |
| प्राभाकरमतेन नञर्थस्य प्रतिषेधत्वे आक्षेपस्तत्रिरासश्च   | ... | २६९ । १  |
| प्राभाकरमतेन पूर्वमीमांसायाः कृत्ववेदार्थविचारपरत्वोपपादनेन कर्तव्यतामुपपाद्य<br>ततो वेदान्तशास्त्रानारम्भपूर्वपक्षः   | ... | १३० । १७ |
| प्राभाकरमतेन पूर्वमीमांसाशास्त्रानारम्भपूर्वपक्षः  | ... | १२६ । २२ |
| प्राभाकरादिमते आत्मानात्मानौ   | ... | ६ । १७   |

|  | पृ. पं.       |
|--|---------------|
| प्राभाकरोक्तस्य मतान्तरचोदपरीहारस्य परीहारः  | ... २३२ ग। १४ |
| फलतः सर्वाधिकारं आस्त्रमिति पक्षप्रतिषेधः  | ... १३६ । ११  |
| फलम्   | ... ६ । २१    |
| बन्धस्यापारमार्थिकत्वम्  | ... ७ । १८    |
| बन्धस्याविद्यारूपत्वम्   | ... ८ । ६     |
| बन्धो दुःखम्   | ... ७ । १८    |
| बाधपदार्थः । बाधान्मिथ्यात्वनिश्चयः  | ... ३६ । १०   |
| बाधापलापपूर्वपक्षः   | ... ३८ । २१   |
| बिम्बप्रतिबिम्बयोर्भेदाभावोपपादनम्   | ... ६५ । २०   |
| बिम्बस्यानीयं ब्रह्म मायाशक्तिमत्कारणं जीवाश्च प्रत्येकमविद्यानुबन्धा इति केचित् । अत्र पक्षे माया विद्ययोर्भेदो ब्रह्मणश्च न प्रतिबिम्बता ...   | २२४ । १५      |
| बृंहतिधात्वर्थानुगमेन ब्रह्मणश्च मन्वत्त्वार्थबोधकत्वेन न देशतः कालतो यस्तु-<br>तश्चान्तशून्यत्वं, बाध्यत्वजडत्वापुरुषार्थत्वादितोऽपराहित्यबोधकत्वं कठिणशास्त्र-<br>जातिजीवकमलासनादौ दृतिः | ... १७६ । १३  |
| बौद्धमतनिरासः  | ... ३१ । २०   |
| ब्रह्मचारिणो जीप सत्यां विरक्तौ संन्यासव्यवस्थापनेन ऋणत्रयापाकरणायात्र<br>जन्मनि कर्मापेक्षाभाषोपपादनम्  | ... १६२ । २२  |
| ब्रह्मजिज्ञासापदे ब्रह्मणो जिज्ञासेति षष्ठीसमासो न चतुर्थसिमासः  | ... १७३ । १   |
| ब्रह्मजिज्ञासामूत्रावतरणम्   | ... ६ । ४     |
| ब्रह्मज्ञानस्य पुरुषार्थत्वम्  | ... १७२ । २०  |
| ब्रह्मणः स्वरूपतटस्थलक्षणं   | ... १६४ । २३  |
| ब्रह्मणि अखण्डैकरसत्वसाधनं नानाविधाक्षेपनिरासेन  | ... २६० । १६  |
| ब्रह्मणि क्रियापूर्वकात्तावुपपत्त्यभावोपपादनम्   | ... २४८ । १०  |
| ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वसिद्धान्तकरणपुरस्सरमेतद्विचारशास्त्रस्यैव मोक्षप्राप्त्युपाय-<br>त्वप्रदर्शनम्  | ... १६१ । २४  |
| ब्रह्मणो जिज्ञासेति सम्बन्धसामान्ये षष्ठी न कर्मणीति पूर्वपक्षे मतान्तरनिरास-<br>पूर्वकं स्वमतेन कर्मणि षष्ठीसाधनम्  | ... १७३ । १६  |
| ब्रह्मणो ऽपुरुषार्थत्वशङ्कापुरस्सरमजिज्ञास्यत्वपूर्वपक्षः  | ... १६१ । ११  |
| ब्रह्मणो द्रव्यत्वनिरासेन न निर्गुणं द्रव्यान्तरमस्तीति भेदाभेदवादिमतनिरास-<br>पूर्वकं विज्ञानस्यभाव आनन्दो ब्रह्मेति स्वरूपलक्षणस्य श्रोतव्यसाधनं द्वितीय-<br>सूत्रोपसंहारश्च             | ... २१७ । ४   |
| ब्रह्मणो ऽद्वितीयत्वोपपादनम्   | ... २१५ । १४  |
| ब्रह्मणो निरवयवत्वसाधनम्   | ... २०६ । ३   |
| ब्रह्मणो निर्गुणत्वम्  | ... २१७ । २   |
| ब्रह्मणो निष्पञ्चत्वोपपादनम्   | ... ६७ । २४   |
| ब्रह्मणो वेदेकादप्यधिकब्रह्मत्वाच्चिरतिशयं सर्वज्ञत्वम्  | ... २१८ । २१  |
| ब्रह्मणः कूटस्थत्वाच्च परिणामः कूटस्थत्वं च निरवयवत्वात्   | ... २०४ । ३   |

|  |            |
|--|------------|
| ब्रह्मविचारे धर्मविचारवदधीतस्याध्यायस्य त्रैविर्गिकमानस्यानधिकारात् साधन-<br>चतुष्टयस्यैवत्तलक्षणमधिकारिविशेषणं प्रापयितुमानन्तर्यवाचको ऽथशब्दः  |            |
| प्रयुक्तो नारम्भार्थविवक्ष्येति सिद्धान्तः   | १५६ । १४   |
| ब्रह्मविदामेति परमित्यादिभूतेरविद्यानिवृत्तौ स्वरूपभूतब्रह्माभिष्यक्तिविषयत्वम्  | २४६ । १२   |
| ब्रह्मविद्याप्राप्तिशब्दार्थः  | ६६ । २२    |
| ब्रह्मविद्यायास्तर्कापेक्षत्वे ऽपसिद्धान्तप्रसङ्गनिराकरणम्   | १०२ । १६   |
| ब्रह्मशब्देन जातिजीवकमलासनादिशब्दाभिधेयत्वमाशङ्क्य तत्त्विवाराणाम् कतस्य<br>वृत्तिकतां प्रयासस्य वियर्थोपपादनम्  | १७३ । ८    |
| ब्रह्मसिद्धिकार (सुरेश्वराचार्य) मते जीवा एव स्वाविद्यया प्रपञ्चाकारेण ब्रह्मणि<br>विभाम्यन्ति ब्रह्म तु मायाविशिष्टं बिम्बरूपं प्रतिबिम्बरूपं वा न जगत्कारणं<br>स्वरूपेणाधिष्ठानमवेत्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वव्यपदेश इति सिद्धान्तः | २२४ । २१   |
| ब्रह्मस्वरूपस्य विचाराशास्त्रविषयत्वे आक्षेपस्तत्र च सिद्धान्ताभिज्ञमन्यपरिहृत्तारपुर-<br>स्सरमाक्षेपदृढीकरणम्   | १७७ । ११   |
| भट्टमते वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वस्य पूर्वमीमांसया ऽगतार्थत्वस्य च साधनम्  | १२६ । २१   |
| भावरूपाऽज्ञानस्यानात्मन्यावरणपूर्वकविक्षेपजनकत्वमारमनि त्वावरणपूर्वकाध्या-<br>सजनकत्वम्  | २३ । २२    |
| भावना तन्त्रेदाश्रय  | १८७ । १०   |
| भावरूपावरणरूपत्वेन आक्षेपसमाधाने   | २१ । १०    |
| भावरूपाविद्याख्यसाम्यङ्गीकारादध्याससाधनम्  | १३ । २१    |
| भेदाभेदयोर्वास्तव्यत्वादनिरासपूर्वकमद्वैतदर्शनेन द्वैतवाधमाधनम्  | २६४ । ६    |
| भूतार्थविषयस्यापि वेदिकवचसो निरपेक्षप्रामाण्योपपादनम्  | २३२ । १८   |
| भूम्युदकादिसहकारिणो बीजाख्ये कारणे उच्छृणताख्यं विशेषं जनयन्ति तच्च बीज-<br>मङ्कुराख्ये जायं शक्तमिति क्षणिकयाद्येकदेशिमतनिरासः  | ८१ । ५     |
| भूनाकवासिनां शरीरं पार्थिवमेवेति नैयायिकमतनिराकरणम्  | १८३ । १७   |
| भ्रमस्याविधेयत्वम्   | ४१ । ७     |
| भ्रान्तिज्ञानस्य तृतीयस्याङ्गीकर्तव्यत्वोपपादनम् । अख्यातिश्चादिमतनिराकरणस-<br>माप्तिः   | ३३ । ४     |
| मङ्गलाचरणम्  | १ । १      |
| मतभेदेन मायाविशिष्टब्रह्मणो मायाया एव बोधादानत्वं ततश्च जगत्कारणत्व-<br>रूपतटस्थलक्षणं ज्ञानानन्दादिरूपस्वरूपलक्षणेन विशुद्धब्रह्मसिद्धिः  | २०७ । १६   |
| मतान्तरेण शास्त्रारम्भसाधनं तच्चिरासश्च  | १११ । ८    |
| मतान्तरोक्तस्य चोद्यस्य प्राभाकरकृतः परीहृत्तारः   | २३२ ग । १४ |
| मनश्चात्मयादिलोकायतैकदेशिमतनिरासारम्भः । तत्र तार्किकमतसिद्धान्तित्व-<br>निरवयवत्वानुपरिमाणत्वादिनिरासपूर्वकं तस्य सावयवत्वसाधनम्  | १८८ । ३    |
| मनसो द्रव्यान्तरत्वप्रत्यक्षत्वनिरासः  | ६४ । ७     |
| मनःसंयुक्तात्मसमवेता प्रमितिः संयुक्तसमवायसंबन्धेन ज्ञानान्तरप्रत्यक्षेति तार्किक-<br>कमतस्य विषयानिष्ठा प्राकट्याख्या प्रमितिः संयुक्तादात्म्येनान्यवेत्येति भाट्टमतस्य<br>च निरासपूर्वकं प्रमितेः स्वप्रकाशत्वसाधनम्             | ५५ । ३     |

## वर्णक्रमानुसारिसूचीपत्रम् ।

१३

|  | पृ. पं.  |
|--|----------|
| मायापदार्थनिरूपणम्   | २०६ । १६ |
| मायाविद्ययोरेक्योपपादनम् । उपाधिभेदाज्जम्भेदो लोके   | ३७ । १   |
| मायाविद्याप्रतिबिम्बितं जगत्कारणं विशुद्धब्रह्मामृतत्वालम्बनं जीवाश्चाविद्या-<br>नुबन्धा इति मतान्तरम् । अत्र मायाविद्यायोरभेदो ब्रह्मणश्च प्रतिबिम्बिता | २२४ । १७ |
| मिथ्याज्ञानस्य कर्मभिर्न निवृत्तिः   | २३६ । १३ |
| मोक्षस्याद्यन्तःकृत्यम्  | २३६ । १  |
| मोक्षस्यानित्यत्वनिराकरणम्   | २४० । १८ |
| यत इति सूत्रपदस्य कारणब्रह्मार्थो न तु शुद्धम्   | १६५ । १८ |
| योगिकाः शब्दाः   | १३४ । २० |
| रजतस्य पारमार्थिकत्वनिरासः   | ३८ । ७   |
| रजतस्य मायामयत्वसिद्धान्तः   | ३६ । २७  |
| रजतावभासप्रकारप्रदर्शनम्   | ३५ । १८  |
| रात्रिसत्रन्यायः   | ११७ । १७ |
| रुढशब्दाः  | १३४ । १६ |
| रूपदर्शनाभावस्तम् इति प्राभाकराः   | १० । २३  |
| सत्त्वगुणपरस्य पूर्वमीमांसाद्वितीयमूत्रस्यापि धर्मविचारपरत्वसाधनेन प्राभाकरमत-<br>निरासः   | १३९ । १७ |
| सत्त्वगुणसम्भावनयोः प्रमाणात् पार्थक्येन यत्तद्व्यत्यम्  | ४५ । १   |
| साक्ष्यशब्दाः  | १३४ । २३ |
| लिङ्गादेरिष्टसाधनतार्थत्वेपि ज्योतिष्टोमेन यजेतेत्यत्र तृतीयोपपत्तिः   | १०७ । १६ |
| लोकायतमते शरीरस्यैव चेतन्यम्   | ६८ । ८   |
| वार्तिककारीयमते प्रपञ्चस्य द्रव्यगुणकर्मसामान्यरूपत्वम्  | २०० । २१ |
| विकारवर्ति ब्रह्म प्राप्तवतां ब्रह्माण्डादुपरि न लिङ्गशरीरविलयः  | २४८ । ३  |
| विचारकर्तव्यतायाः प्रथमसूत्रेण निर्णयः ।   | ७ । ४    |
| विचारकर्तव्यतायाः शास्त्रप्रवृत्तिहेतुत्वम्  | ६ । २६   |
| विचारशास्त्रस्य ब्रह्मावगतिफलकत्वनिरूपणम्  | १७६ । ७  |
| विचारस्य प्रतिबन्धनिरासहेतुत्वे मतान्तरेण आक्षेपस्तत्समाधानं च   | १७८ । ११ |
| विज्ञानमेवास्मेति विज्ञानवादिनः  | १८२ । ५  |
| विज्ञानरूपेण विषयाऽपरोक्ष्यद्यदि विज्ञानवादिमतनिरासः   | ५४ । २५  |
| विधितः सूत्रैर्धकारं शास्त्रमिति पक्षनिरासः  | १३७ । ३  |
| विनियोगविधिः   | १०६ । १६ |
| विधत्तस्य ब्रह्मण्यर्थस्य निश्चितप्रसिद्धिप्रदर्शनेन विषयत्वसाधनम्   | १८० । १७ |
| विधत्तवादाभिप्रायेण युते ब्रह्मणो द्विविधकारणत्वोपपादनम्   | २०० । ६  |
| विधिद्विधापक्षे ऽपि कर्मणां ब्रह्मज्ञानोपयोगित्वनिरूपणम्   | १६९ । ७  |
| विवेकिनामपि लौकिकव्यवहार आध्यासिक एव ।   | ८८ । २४  |
| विवेकिनामपि शास्त्रीयव्यवहारस्याध्यासमूलत्वसिद्धान्तः  | ६९ । ६   |
| विवेकिनां शास्त्रीयव्यवहारस्याध्यासिकत्वे आक्षेपः  | ८६ । १३  |
| विश्वजिज्ञायाः   | ११७ । १६ |

|   |          |
|---|----------|
| विषयप्रयोजनयोः प्रथमवर्णके उपपादने हेतुर्द्वितीयवर्णके च विषयभूतो विचारः              |          |
| पृथग्भासासया गतायां न वेति सन्देहे तच्चिन्त्यकरणप्रतिज्ञाश्लोकोपन्यासपुरस्सरं         | १०६ । १  |
| द्वितीयवर्णकारम्भः  | १०६ । १  |
| विषयप्रयोजनसदभावच्छास्त्रमारम्भणीयमिति प्रथमवर्णकसङ्कलिततात्पर्यम् प्रथम-             |          |
| वर्णकसमाप्तिः   | १०८ । २४ |
| विषयप्रयोजनसम्बन्धानां प्रतिपादनावश्यकत्वप्रदर्शनम्                                   | १०६ । १५ |
| विषयस्य ब्रह्मणः प्रयोजनस्य मोक्षस्य सम्बन्धस्य प्रतिपादप्रतिपादकभावलक्षणस्य          |          |
| स्थितिकृतत्वाच्चिन्त्यत्वाद्वा ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति प्रथममूत्रचतुर्थवर्णकोपसंहारः |          |
| प्रथममूत्रसमाप्तिश्च  | १६३ । ६  |
| विषयोपाधिकोऽनुभवः   | ५८ । २०  |
| विरक्तस्यैव शरीरादिपाठवेऽपि संन्यासे मुख्योऽधिकारः                                    | १६४ । १  |
| विरुद्धत्रिकट्टयापत्तिः   | ११८ । २४ |
| वेदस्य पौरुषेयत्वनिराकरणेन तत्प्रामाण्यव्यवस्थापनम्                                   | २२० । १७ |
| वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्कापूर्वकं तदप्रामाण्यप्रसङ्गशङ्का, अपौरुषेयत्वे तु ब्रह्मणः       |          |
| उपाध्यायवदसर्वज्ञत्वापादनम्   | २१६ । ६  |
| वेदस्थानिर्द्वन्द्वनीयत्वम्   | २२२ । १४ |
| वेदान्तवाक्यजन्यब्रह्मावगमादेवाध्यासनिवृत्तिः । सैव च शास्त्रप्रयोजनम्                | ६६ । १२  |
| वेदान्तानां कार्यशेषत्वनिराकरणपूर्वकं ब्रह्मण्येव प्रामाण्यसिद्धान्तः                 | २३८ । १६ |
| वेदान्तानां क्रियाविधिगेषत्वनिराकरणां (पूर्वपक्षे)                                    | २२७ । १६ |
| वेदान्तानां तात्पर्यरहितत्वेनाप्रामाण्यशङ्कापूर्वकं चतुर्थमूत्रावतरणावतरणारम्भः       | २२६ । ३  |
| वेदान्तानां दुःखोच्छेदब्रह्मप्राप्तिः प्रयोजनम्                                       | ७ । ११   |
| वेदान्तानां न कर्मविधियाख्यैरेकवाक्यताऽपि त्वत्मान्येव पर्यवसानम्                     | २५६ । २३ |
| वेदान्तानां प्रामाण्योपपादनप्रतिज्ञापूर्वकं चतुर्थमूत्रप्रथमवर्णकारम्भः               | २२६ । १  |
| वेदान्तानां ब्रह्मणि निष्पत्त्युक्तं समन्वयसाधनपूर्वकं ग्रन्थोपसंहारः                 | २६५ । २२ |
| वेदान्तानां ब्रह्मात्मिकत्वं विषयः  | ७ । ६    |
| वेदान्तानां ब्रह्मेव विषयोऽनर्थनिवृत्तिः प्रयोजनं ब्रह्मविचारशास्त्रस्यापि ते एव      |          |
| विषयप्रयोजने  | १०५ । १६ |
| वेदान्तानामुपासनाविधिपरत्वपूर्वपक्षस्तत्प्राप्तिश्च                                   | २३८ । १७ |
| वेदान्तानां विधिपरत्वकल्पनमत्यन्तानुचितमिति निरूपणपुरस्सरं ब्रह्मणि वेदान्त-          |          |
| प्रामाण्यं संसाध्य चतुर्थमूत्रप्रथमवर्णकोपसंहारः                                      | २३४ । १८ |
| वेदान्तानां विधेयस्वार्थोऽभयपरत्वपूर्वपक्षतत्त्वपङ्कते                                | ११८ । ११ |
| वेदान्तानां व्युत्पत्तिसिद्धये न पूर्वतन्त्रापेक्षेति शङ्कारम्भः                      | १५८ । ५  |
| वेदान्तानां सगुणोपासनाविधिगेषत्वपूर्वपक्षोपन्यासपुरस्सरं चतुर्थमूत्रावतरणम्           | २२७ । १७ |
| वेदान्तानां प्रति आत्मानानामानादिरुद्धत्वभावत्वानुमानसिद्धिः ।                        | १० । १   |
| वेदान्तिमते आत्मानामपदार्था   | ६ । २२   |
| वेदान्तिमतेऽध्यासस्यानिर्द्वन्द्वनीयताऽवस्तुरूपत्वमिष्टमेव                            | १३ । १   |
| वेदान्तिमतेन प्रभाकरोक्ताध्यापनविधेः साधिकारित्वनिरासः                                | १४३ । १६ |
| वेदान्तिमते प्रपञ्चद्विविध्यं त्रैविध्यं वा तस्यैव युक्तत्वावपादनम्                   | २०१ । ११ |

|   | पृ. पं.        |
|---|----------------|
| वेदान्तेषु नियोगस्य दुर्निर्णयत्वम्   | ... २३७ । १४   |
| वेदोपादानस्य ब्रह्मण उपधायायवैलक्षण्ययाज्ञासर्वज्ञत्वदोषावकाशः  | ... २३३ । ५    |
| वैशेषिकादिमतोक्तानुमानाप्रतिष्ठानेपि ब्रह्मसम्भावनाबुद्धिजनकतया युक्तय उपोद्ग-<br>लकतां भजन्ते  | ... २१२ । ३    |
| वैशेषिकमते द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायानां प्रपञ्चता   | ... २०० । २४   |
| व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोश्चेतिन्यान्तःकरणयोरैक्याध्यासादन्योन्यस्मिन्नन्योन्यधर्मव्यवहा-<br>रोपपत्तिः  | ... ७२ । ६     |
| व्युत्पत्तिनिरूपणस्य मतान्तरेण प्रतिक्षेपः  | ... २३२ ग । १० |
| शक्तस्य सहकार्यपेक्षा   | ... ८१ । ३     |
| शक्तिमतां पदानामर्थेषु स्मृतिजनकत्वेऽपपाठनम्  | ... ३२ । २     |
| शास्त्रभाष्ये ऽध्ययनविधेर्विचारहेतुत्वमुक्तं तत्र परस्परया हेतुत्वमवगन्तव्यम्   | १५५ । १०       |
| शब्दार्थव्युत्पत्तिनिरूपणपुरस्सरं सिद्धार्थं शब्दशक्तिमङ्गीकृत्य ब्रह्मणि वेदान्तप्रामाण्य-<br>सम्भवशङ्कानिराकरणम्                                | ... २३२ ख । १६ |
| शमादीनामप्यधिकारैर्विशेषणत्वनिरूपणम्  | ... १७० । ४    |
| शमदमादिसाधनसंघत्  | ... १६६ । १०   |
| शब्दस्यार्थप्रमितिहेतुत्वं तात्पर्यबोधस्तु प्रतिबन्धनिरासीत्यभ्युपगमेन तात्पर्यहेतो-<br>र्विचारस्यापि प्रतिबन्धनिरासित्वादुपचारेण ब्रह्मविषयत्वम् | ... १७६ । १०   |
| शरीरमात्मेति भूतचतुष्टयमात्रतत्त्ववादिनां लाकायताः  | ... १८१ । १०   |
| शरीरादिसम्बन्धस्तत्त्वज्ञाननिवर्त्यः  | ... २६२ । २६   |
| शरीरविशेषे ऽध्यासस्य निङ्गशरीरविशेषो नियामकः  | ... ८७ । १३    |
| शरीरसम्बन्धो न कर्मनिमित्तः किंत्वविद्यानिमित्तः  | ... २६२ । १७   |
| शरीरस्य तत्त्वज्ञानादये ऽपि आरब्धकर्मशेषसमाप्तिपर्यन्तं श्रुत्या स्थित्यवगमाच्च<br>सद्यः पातशङ्का   | ... २६३ । १    |
| शरीरस्य पञ्चभूतात्मकत्वे ऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गवादिवैशेषिकमतनिरासः  | ... १८३ । २१   |
| शरीरस्य भोक्तृतावादिलाकायतमतनिराकरणम्   | ... १८४ । ४    |
| शरीरादिव्यतिरिक्तः स्यादी संसारी कर्ता भोक्ता चात्मेत्यपरे, तन्मतेन स्थायित्वादिसा-<br>धनं च  | ... १८२ । १६   |
| शरीराद्याधारं मन एवात्मा चक्षुरादि तु करणमिति मतान्तरम्   | ... १८२ । ४    |
| शब्दज्ञानस्य तत्सन्तानस्य वा नापरोक्षानुभवकारणतया विधेयत्वसम्भवः  | १२१ । १६       |
| शास्त्रानाम्पूर्वपक्षनिराकरणारम्भः  | ... १२३ । १३   |
| शास्त्रारम्भादृढीकरणाय सूत्रपदार्थविचारप्रतिज्ञापुरस्सरं तृतीयवर्णकारम्भः   | १३४ । १        |
| शास्त्रारम्भे पूर्वपक्षारम्भः   | ... १०६ । ६    |
| शून्यमेवात्मज्ञत्वमिति माध्यमिकाः   | ... १८२ । ६    |
| शून्यवादिनांपि बाधातुल्यं सद्गुणाधिष्ठाने मिथ्यावस्त्ववभासाङ्गीकारावश्यकत्वे-<br>पपाठनसमाप्तिः  | ... ४३ । ३     |
| शून्यं जगदुपादानमिति शून्यवादिमतम्  | ... २०६ । ३    |
| शेषमते कार्यकारणयोगविधिदुःखान्तशब्दवाच्यानां जगदीश्वरसमात्रनिवृत्तिप्र-<br>त्यनुष्ठानभोक्षाणां प्रपञ्चत्वम् ।                                     | ... २०६ । ५    |



|   | पृ० | प०       |
|---|-----|----------|
| श्रवणविधौ पुराणवचनसंवादः  | ... | १ । २२   |
| श्रवणस्य नियमविधित्वव्यवस्थापनम् ।  | ... | ३ । १७   |
| श्रवणस्य विधित्वे आक्षेपः   | ... | ३ । ५    |
| श्रवणस्य ज्ञानोत्पादकत्वम् मनननिदिध्यासनयोश्चाङ्गत्वम्                              | ... | १०३ । १२ |
| श्रवणादीनां ब्रह्मज्ञानसाधनत्वे नानाविधाक्षेपनिरासपूर्वकं तद्व्यवस्थापनम्           | ... | ४ । ६    |
| श्रुत्यादीनामेव धर्मनिर्णये इव ब्रह्मनिर्णये ऽपि हेतुत्वं स्याच्च युक्त्यनुभवयोरिति | ... | २१२ । २० |
| श्रद्धायां ब्रह्मनिर्णये युक्त्यनुभवयोरप्यपेक्षितत्वप्रदर्शनम्                      | ... | २४७ । ४  |
| स यच्च तान् ब्रह्म गमयतीति श्रुतौ ब्रह्मपदं कार्यब्रह्मपरम्                         | ... | १०५ । २  |
| सगुणोपासनाविधायकानामपि वेदान्तानां निर्विशेषब्रह्मप्रतिपादकत्वमुपास्यत्वेन          | ... | २३२ । ७  |
| विधीयमानानां गुणानां च निर्विशेषब्रह्मप्रतिपत्तावुपयोगः ।                           | ... | ३६ । २०  |
| सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्याद्यान्तर्याम्यनामप्यखण्डार्थनिष्ठत्वोपपादनम्         | ... | ८९ । १२  |
| सत्त्वस्य त्रैविध्यम्   | ... | २२६ । ५  |
| सत्त्वं नार्थक्रियाकारित्वं किन्तु स्वाभाविको धर्मविशेषः                            | ... | २६५ । २४ |
| सद्वृत्ताधिष्ठाने शून्यत्वादिविप्रतिपत्तिः  | ... | १४६ । १६ |
| समन्वयपदार्थनिरूपणम् । वेदान्तानामखण्डिकरसम्बन्धप्रतिपादकत्वोपपादनम्                | ... | ७८ । १६  |
| समाप्तिश्लोकाः  | ... | २०२ । ५  |
| समुच्चयवादिना मोक्षे कर्मणो ऽध्यासस्य दुर्निरूपत्वम्                                | ... | १७० । २  |
| सर्वज्ञत्वसाधनपुरस्सरं जन्मस्थितिनाशाल्पविकारकारणत्वं ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणमिति      | ... | ७८ । १६  |
| सिद्धान्तोपपादनम्   | ... | ७८ । १६  |
| सर्वत्र मनननिदिध्यासनाभ्यामङ्गाभ्यां श्रवणं नामाङ्गं विधीयते इति सिद्धान्तः         | ... | ७८ । १६  |
| सर्वभावानां क्षणिकत्वनिरासः   | ... | ७८ । १६  |
| सर्ववैदोपादानतया ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वसाधनं सूत्रकाराभिप्रेतमिति श्रुतीयसूत्रप्रथम-   | ... | २२३ । ६  |
| वर्णकोपसंहारः   | ... | ७४ । १७  |
| सर्विकल्पकं चैतन्ये सर्विकल्पकादङ्कुराध्यासोपपादनोपसंहारः                           | ... | १८६ । २२ |
| सांख्यमतेन देहादित्युल्लान्तात्मवादिनामवैदिकानां कर्तृभोक्तृस्वरूपत्ववादिनां        | ... | २०१ । ६  |
| मीमांसकानां च मतनिराकरणम्   | ... | १०६ । ६  |
| सांख्यमते पञ्चविंशतितत्त्वानि प्रपञ्चपदार्थः  | ... | १११ । १७ |
| साङ्ख्य्यादिशैवान्तानां मतनिरासः  | ... | ११४ । ८  |
| साधनवस्तुष्वप्यविरहे देवयशात् कुतूहनाद्बहुयुतत्वशुच्या या ब्रह्मविचारे प्रवर्तमा-   | ... | ११३ । ३  |
| नस्यानन्तमुल्लेखेन बहिरेवाभिनिवेशाद् न निर्विचिकित्सब्रह्मण आरमत्वेना-              | ... | ११५ । ७  |
| व्यगतिः   | ... | ११५ । ७  |
| सामान्यविशेषयोरनैरन्तर्येण प्रतिभासादितदं रजतमिति व्यवहार इति मतान्त-               | ... | ११५ । ७  |
| रनिरासः   | ... | ११५ । ७  |
| सिद्धान्तैकदेशिमतेनाभ्यधिकाशङ्कोपपादनपुरस्सरं प्रथमसूत्रावतरणम्                     | ... | ११५ । ७  |
| सिद्धान्तैकदेश्यन्तरमतेनाभ्यधिकाशङ्कोपपादनपुरस्सरं शास्त्रारम्भोपपादनम्             | ... | ११५ । ७  |
| सिद्धान्तैकदेश्यमिप्रयोपवर्णने तन्मतस्य च पूर्वपक्ष्यनभिमतत्वे शक्तिपुरस्सरमधिक-    | ... | ११५ । ७  |
| शङ्कासम्भवप्रदर्शनेनोक्तमीमांसायाः पूर्वमीमांसया गतार्थत्वोपपादनम्                  | ... | ११५ । ७  |
| सिद्धान्तैकदेश्यन्तरोक्तशास्त्रारम्भप्रकारानङ्गीकारः पूर्वपक्षिमते विध्यभावेपपादनेन | ... | ११५ । ७  |

|   |     |          |
|---|-----|----------|
| सृष्टिमिथ्यात्वस्यार्थोपपत्तिप्रामाण्येनोपपादनम्  | ... | पृ. ४०   |
| सृष्टिमिथ्यात्वस्यानुमानेन व्यवस्थापनम्.  | ... | १६६ । १४ |
| सृष्टेर्मिथ्यात्वोपपादनम्   | ... | १६६ । ३  |
| सृष्टेर्मिथ्यात्वश्रुतिस्मृतिप्रमाणप्रदर्शनम्   | ... | १६८ । ७  |
| सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शोद्यगताहमुल्लेखस्योपपत्तिः   | ... | १६८ । १५ |
| मुपुत्तावहङ्कारस्य नानुभवे न चोत्थितस्य तत्स्मरणमिति सिद्धान्तः   | ... | ६१ । १७  |
| सुषुप्तावनुभूतस्य आनन्दात्मभावरूपाज्ञानत्रयस्योत्थितेन स्मरणसिद्धान्तः  | ... | ६१ । १५  |
| सुषुप्तावप्यहङ्कारावभास उत्थितस्य च तत्स्मरणमिति शङ्का  | ... | ६० । ६   |
| सुषुप्ता ज्ञानाभावस्यैव ब्रह्मतत्त्वानवभासहेतुत्वमिति भेदाभेदवादमतनिरासपूर्वक-<br>मज्ञानस्य भावरूपत्वव्यवस्थापनम्   | ... | ५६ । १   |
| सूत्रकारेण धर्मजिज्ञासोपक्रमे कार्यान्वितस्वार्थं शब्दसामर्थ्यस्योक्तत्वे ऽपि न सिद्धान्तं<br>सामर्थ्याभावाभिप्रायेण तदुक्तिः   | ... | २२ । ५   |
| सूत्रकारस्य धर्मविचारे बुद्ध्याकूटो न शमादय इति भास्करोक्तिनिराकरणम्  | ... | २६० । १० |
| सूत्रभाष्यादावधिकारिनिरूपणश्लोकः ।  | ... | १७१ । ४  |
| सो ऽहमिति प्रत्यभिज्ञया ऽऽत्मनः सिद्धिः   | ... | १ । ५    |
| सोहमिति प्रत्यभिज्ञाविषयतया ऽऽत्मनः सिद्धौ विप्रतिपद्यमानस्य प्राभाकरस्य<br>मतनिरासः  | ... | ७७ । ५   |
| सोऽपुप्तदुःखाभावज्ञानाभावयोरर्थापत्त्या ऽवगतिः  | ... | ७७ । १९  |
| संख्याभिमतस्यात्मानुमानस्य निराकरणम् ( प्राभाकरमतेन )   | ... | ६१ । ६   |
| संन्यासगार्हस्थ्ययोः कर्मानधिष्ठतान्यपङ्क्त्यादिविषयत्वतदधिकारिविषयत्वेन व्यव-<br>स्थाया निरासः   | ... | ५४ । ३   |
| संन्यासगार्हस्थ्ययोर्विरक्ताविरक्तिविषयभेदेन व्यवस्था   | ... | १६३ । १८ |
| संन्यासिनो नित्यकर्मोपवीतादीनां त्यागसिद्धान्तकरणपुरस्सरं तदनङ्गीकर्तुर्भास्क-<br>रस्य मतनिरासः   | ... | १६३ । १६ |
| संपत्पदार्थस्तदुदाहरणं च  | ... | १६४ । १६ |
| सम्भावना लक्षणापूर्विका   | ... | २४१ । ३  |
| संप्रतिकर्म   | ... | २५ । २५  |
| संप्रयोगसंस्काराभ्यां जन्यस्यैकस्य मिथ्याज्ञानस्य कल्पनीयत्वम्  | ... | १४८ । १६ |
| संप्रयोगदृष्टान्तेन निरवधयपङ्क्तिगामानुमाननिरासः  | ... | ३४ । ३   |
| संविद एकत्वमनादित्वं च  | ... | २०५ । १६ |
| संविदां सत एव भेदस्य परोपार्धिं विना ऽप्रतीतियादिनां सौगतानां पक्षनिरासः  | ... | ५८ । १५  |
| संवेदनस्यैव प्रमाणात्वं तत्फलत्वं चेति वादिनः सौगतस्य मतनिराकरणम्   | ... | ५८ । १९  |
| संसर्गाध्यासस्य ज्ञानाध्यासस्य च निराकरणपुरःसरमध्यासानङ्गीकारपूर्वपक्षः   | ... | ५४ । १   |
| संस्कारः  | ... | १२ । २३  |
| संस्कारपक्षे कर्मणां ब्रह्मज्ञानोपयोगसिद्धान्तः   | ... | २४१ । १३ |
| संस्कारविविदिषापक्षयोर्भेदोपपादनम् । कर्मद्वारा ब्रह्मज्ञानस्य पूर्वतन्त्रापेक्षाऽऽश-<br>ङ्कादुक्तकरणेन तदानन्तर्यार्थत्वमथशब्दस्य युक्तमिति पूर्वपक्षोपसंहारस्तत्त्वपक्ष-<br>नारम्भश्च | ... | १६९ । ६  |
|   | ... | १६२ । १५ |

|   | पृ. पं.  |
|---|----------|
| संस्कृतिपक्षे ब्रह्मणि गुणाधानलक्षणसंस्कारासम्भवः ...   | २४८ । ११ |
| स्फटिके लोहित्यस्य जपाकुसुमनिमित्तत्वस्य मिथ्यात्यस्य चोपपादनपुरःसरमा-<br>त्मन्यहङ्कारनिमित्तः कर्तृत्वाद्यारोप इति स्थिरीकरणम् ...                                 | ६७ । २३  |
| स्मरणास्मरणाभिमानयोर्भेदः ...   | ३८ । १२  |
| स्मरणास्यार्थं विवेचकत्वम् ...  | २६ । २४  |
| स्मृतिज्ञानमपि संस्कारोद्बोधाधीनं न पुरुषप्रयत्नाधीनम् ...  | २५९ । १३ |
| स्मृतिः ...   | २५३ । १३ |
| स्वप्नप्रत्ययस्यात्मचेतन्यमधिष्ठानम् ...  | ३६ । २५  |
| स्वप्नकाशस्य निरंशस्याप्यात्मनो अभिमानतिरोहितत्वेन ब्रह्मतत्त्वाकारिणायहणादाकार-<br>भेदात्सामान्यविशेषाग्रहणयोः सम्भवःवधिष्ठानम् । अत एव स्वरूपलक्षणसङ्कतिः ५२ । १६ |          |
| स्वप्नकाशस्याविद्याविषयत्वसम्भवप्रदर्शनम् ...   | ४६ । २३  |
| स्वाभाः कारणत्ववादिचार्याकमतनिराकरणपूर्वकमनुमानेन सर्वज्ञः सर्वशक्ति-<br>रीश्वर एव ब्रह्मपदवाच्यो जगत्कारणत्वेन सूत्रे निर्दिष्ट इत्युपपादनम् २१० । १८              |          |
| हिरण्यगर्भः पशुपतिश्च जगदुपपादानमिति यथायथं योगशिवमते ...   | २०६ । ५  |



## विवरणप्रमेयसंग्रहः ।



स्वमायानन्दयद्व चन्तुन्सर्वात्मभावेन तथा परम् ।

यच्छङ्करानन्दपदं ब्रह्म विभाजते तद्यतयो विशन्ति ॥ १ ॥

भाष्यटीकाविवरणं तन्निबन्धनसंग्रहः ।

व्याख्यानव्याख्येयभावकेशहानाय रच्यते ॥ २ ॥

नित्यस्वाध्यायविधितो ऽधीत्य वेदान्तमस्य ये ।

संशेरते ऽर्थे ते सूत्रभाष्यादिष्वधिकारिणः ॥ ३ ॥

नित्यो हि स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इत्यध्ययनविधिः । ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः षडङ्गो वेदो ऽध्येयो ज्ञेयश्चेति वचनात् । काम्यत्वे हि वेदाध्ययनस्यान्योन्याश्रयता । अर्थोपबोधे सति कामना कामनायां सत्यां षडङ्गोपेतवेदाध्ययनप्रवृत्तस्यार्थोपबोध इति । अतः सर्वो ऽपि नित्यविधिबलादेव षडङ्गसहितं वेदमधीत्यार्थं जानाति । कश्चित्पुण्यपुञ्जपरिपाकवशान्निरतिशयपुरुषार्थप्रेप्सायां तदुपायं वेदे ऽन्विष्येदमवगच्छति । आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवतीत्यात्मशेषतयेवान्यस्य सर्वस्य प्रियत्वात्तेरात्मव्यतिरिक्तात्सर्वस्माद्विरक्तो ऽधिकारी । आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विज्ञातमित्युपक्रम्येतावदरे खल्वमृतत्वमित्युपसंहारात्परमपुरुषार्थभूतस्यामृतत्वस्यात्मदर्शेनोपायत्वं प्रतिपाद्य दर्शनस्य चापुरुषतन्त्रस्याविधेयत्वादात्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्यात्मदर्शनमनूद्य तदुपायत्वेन श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इति मनननिदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां सह श्रवणं नामाङ्गं विधीयतइति । ननु षडङ्गोपेतवेदाध्यायिनः सत्यपि वेदार्थावगमे विचारमन्तुरेव तात्पर्यानवगमाम्न तेनावगतोऽर्थः श्रुत्यभिप्रेतो भवितुमर्हतीति चेद् मेवम् । एतच्छ्रुतितात्पर्यस्यैव पुराणेषु प्रतिपादितत्वात् । तथा हि ।

श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः ।

ज्ञात्वा च\* सततं ध्येय एते दर्शनहेतवः ॥

तच्च तावन्मुनिश्रेष्ठाः श्रवणं नाम केवलम् ।  
 उपक्रमादिभिर्लिङ्गैः शक्तितात्पर्यनिर्णयः ॥  
 सर्ववेदान्तवाक्यानामाचार्यमुखतः प्रियात् ।  
 वाक्यानुयाहकन्यायशीलनं मननं भवेत् ॥  
 निदिध्यासनमेकाग्र्यं श्रवणे मनने ऽपि च ।  
 निदिध्यासनसंज्ञं च मननं च द्वयं बुधाः ॥  
 फलोपकारकाङ्गं स्यात्तेनासम्भावना तथा ।  
 विपरीता च निर्मूलं प्रविणश्यति सत्तमाः † ॥  
 प्राधान्यं मननादस्मिन्निदिध्यासनतो ऽपि च ।  
 उत्पत्तावन्तरङ्गं हि ज्ञानस्य श्रवणं बुधाः ॥  
 तटस्थमन्यव्यावृत्त्या मननं चिन्तनं तथा ।  
 इतिकर्तव्यकोटिस्थाः शान्तिदान्त्यादयः क्रमात् ॥  
 ततः सर्वाङ्गनिष्ठस्य प्रत्यग्ब्रह्मेक्यगोचरा ।  
 या वृत्तिर्मानसी शुद्धा जायते वेदवाक्यतः ॥  
 तस्यां या चिदभिव्यक्तिः स्वतःसिद्धा च शाङ्करी ।  
 तदेव ब्रह्मविज्ञानं तदेवाज्ञाननाशनम् § ॥  
 प्रत्यग्ब्रह्मेक्यरूपा या वृत्तिः पूर्णा ॥ ऽभिजायते ।  
 शब्दलक्षणसामग्र्या मानसी सुदृढा भृशम् ॥  
 तस्याश्च द्रष्टृभूतश्च ¶ प्रत्यगात्मा स्वयंप्रभः ।  
 स्वस्य स्वभावभूतेन ब्रह्मभूतेन \*\* केवलम् ॥  
 स्वयं तस्यामभिव्यक्तस्तद्रूपेण मुनीश्वराः ।  
 ब्रह्मविद्यासमाख्यस्तदज्ञानं †† चित्प्रकाशितम् ॥  
 प्रतीत्या केवलं सिद्धं दिवाभीतान्धकारवत् ।  
 अभूतं वस्तुगत्येव स्वात्मना यसते स्वयम् ॥

\* फलोपकारमङ्गं स्यादिति पाठः कैवल्यरत्ने ।

† एते श्लोका मानवोपपुराणे ४ अध्या. कै. र. का. वि. सु. १ खण्डे १८८३ ।

‡ मननादस्तीति पा. कै. र. ।

§ नाशकमिति पाठः । एते श्लोकाः पराशरोपपुराणे १४ अ. कै. र. का. वि. सु. ४ खण्डे १८८३ ।

|| ज्ञप्तिः पूर्णमिति पाठः पा. कै. र. ।

\*\* तस्य स्वकृपभूतेन ब्रह्मरूपेणेति पा. कै. र. ।

†† विद्यासमाख्यं सदज्ञानमिति ३ पु. पा. । विद्यासमाख्यः सति पा. कै. र. ।

स्वात्मना ऽज्ञानतत्कार्यं प्रसन्नात्मा स्वयं बुधाः ।

स्वपूर्णब्रह्मरूपेण स्वयमेवावशिष्यते ॥

एवंरूपावशेषस्तु स्वानुभूत्येकगोचरः ।

येन सिध्यति विप्रेन्द्रास्तद्धि विज्ञानमेश्वरम् \* ॥

नन्वेवमपि श्रवणस्य विधिनैषपद्यते । तथा हि । स किं ज्योतिष्टो-  
मादेरिवापूर्वविधिः उतावघातादिषन्नियमविधिः किं वा पञ्च पञ्चनखा  
भक्ष्या इत्यादिवत् परिसंख्याविधिः † । नाद्यः । वेदान्तश्रवणादीनां  
दृष्टफलब्रह्मज्ञानं प्रति साधनत्वस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धत्वात् । प्रसिद्धं  
हि लोके वेदाशास्त्र ‡ श्रवणस्य तद्विषयावगमं प्रति साधनत्वम् । न द्वि-  
तीयः । नियमदृष्टस्य कल्पकाभावात् । अवघातादौ तु नियमादृष्टजन्यपर-  
मापूर्वमेवेतत्कल्पकम् । न च ब्रह्मज्ञानमदृष्टजन्यं केवलव्यतिरेकाभावात् ।  
न हि वेदान्तश्रवणादौ सत्यपि नियमादृष्टाभावापराधेन ब्रह्मज्ञानानुत्पत्ति-  
र्दृष्टचरी । ज्ञानस्य कथं चिददृष्टजन्यत्वे ऽप्ययं विधिर्भाष्यविरुद्धः । सम-  
न्वयसूत्रव्याख्याने महता प्रयत्नेन विधिनिराकरणात् । अन्यथा वेदान्तानां  
विधिपरत्वं ब्रह्मपरत्वं चेति वाक्यभेदप्रसङ्गः । नापि तृतीयः । पञ्चनखाप-  
ञ्चनखभक्षणयोरन्यतः प्राप्तावन्यपरिवर्जनवदात्मसाक्षात्कारस्योपनिषदतिरि-  
क्तात् प्राप्यसंभवात् । तस्मान्नास्ति श्रवणविधिरिति । अत्रोच्यते । दृष्टफल-  
स्यापि धर्मज्ञानस्य साधने ऽध्ययने नियमविधिस्तावदङ्गीकृत एव । यदा  
त्वर्वाचीनपुरुषार्थे परोक्षे धर्मज्ञाने ऽप्येवं तदा किमु वक्तव्यं परमपुरुषार्थ-  
ब्रह्मसाक्षात्कारसाधने श्रवणे नियमविधिः § रिति । यदाध्ययने नियमादृष्टजन्यं  
यागीयापूर्वं तत्कल्पकं स्यात् तर्हि श्रवणे ऽपि ब्रह्मज्ञानं तत्कल्पकमस्तु ।  
ब्रह्मज्ञानस्य सर्वादृष्टजन्यत्वात् । सर्वे कर्माखिलं पार्थ ज्ञाने परिसमाप्यत-  
इति स्मरणात् । अत्र हि प्रसिद्धयागादीनेवापेक्ष्य सर्वग्रहणमिति भ्रमं व्युद-  
स्य श्रवणादेरपि संग्रहायेवाखिलमित्युक्तम् । अन्यथा पौनरुक्त्यात् ।

\* मानवोपपुराणे ४ अध्या. कै. २. का. वि. सु. १ खण्डे १८८३ ।

† किं वा परिसंख्याविधिरित्यत्र २ पुस्तके पाठः । ‡ वेदाशास्त्रेति १ पुस्तके पाठः ।

§ साक्षात्कारसाधनश्रवणविधिरिति २ पु. पाठः ।

यो ऽनधीत्य द्विषो वेदमन्य\* कुरुते श्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः† ।

इत्यकरणे प्रत्यवायमपेक्ष्य विध्यङ्गीकारे प्रकृते ऽपि तथा ऽस्तु ।

नित्यं कर्म परित्यज्य वेदान्तश्रवणं विना ।

वर्तमानस्तु संन्यासी पतत्येव न संशयः‡ ॥

इति प्रत्यवायस्मरणात् । ननु ब्रह्मज्ञाने श्रवणादीनामन्वयव्यतिरेका-  
दिनाऽनास्ति साधनभावप्राप्तिः निर्विशेषस्य ब्रह्मणो वेदान्तैकसमधि-  
गम्यत्वात् तत्कथं नियमसिद्धिः । मेवम् । ग्रीहीनवहन्तीत्यत्र शास्त्रैक-  
गम्यापूर्वीयग्रीहिष्यन्त्यतो दलनाद्याप्राप्यपि अवघाते यथा नियमस्तथा  
श्रवणे ऽपि पाक्षिकत्वमन्तरेणैव नियमो ऽस्तु । अथ ग्रीहिमात्रसाधारणा-  
कारेण प्राप्तिमपेक्ष्य तत्र नियमः तदत्रापि समानम् । विषयज्ञानमात्रसाधार-  
णाकारस्य सुवचत्वात् । अथावघाते ऽपूर्वविधिरेव सन्फलतो नियम इति  
व्यवह्रियते श्रवणे ऽपि तथा भविष्यति । न च भाष्यविरोधः । दर्शनवि-  
धेरेव तत्र निराकरणात् । दर्शनविधाने हि प्रकृतिप्रत्ययो प्रत्ययार्थे सह  
ब्रूतः प्राधान्येनेति न्यायेन प्रत्ययार्थस्य नियोगस्यैव प्राधान्याद् दर्शनस्य  
प्रकृत्यर्थतया गुणभूतत्वेन तद्विशेषणस्य ब्रह्मणो ऽपि सुतरां गुणभावः  
स्यात् ततो न वेदान्तैर्ब्रह्म सिध्येत् । फलत्वेन प्रधानं ब्रह्मदर्शनमुद्दिश्य  
श्रवणविधाने तु न को ऽपि दोषः । वाक्यभेदश्च किमेकदेशिना ऽऽपाद्यते  
किं वा तान्त्रिकेण । नादाः । वेदान्ते ऽप्यवान्तरवाक्यभेदेन विविदिषन्ति  
यच्चेनेत्यत्र ज्ञानसाधनत्वेन यज्ञादिविध्यङ्गीकारात् । न द्वितीयः । प्रेता-  
ग्निहोत्रप्रकरणे अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्वेदित्यधोधारणं विधायोपरि  
हि देवेभ्यो धारयतीति पठितम् । तत्र दैविकमुपरिधारणमन्यप्रकरण-  
मध्ये श्रुतमपि विधेयमिति विधिस्तु धारणे ऽपूर्वत्वादित्यधिकरणे  
निर्णीतत्वात् । अथ कथं चिदेतदधिकरणं प्रभाकरो नाङ्गीकुर्यात्तथापि  
दर्शपूर्णमासप्रकरणे तिस्रो रात्रीर्व्रतं चरेदिति रजस्वलाया व्रतकलाप-  
विधिमङ्गीकरोत्येव । तस्माद् ब्रह्मप्रकरणे ऽपि श्रवणं विधीयतां का

\* वेदान्त्यवेति ३ पु. पाठः । † मनुस्मृतौ ३ अध्याये १६८ श्लोकः ।

‡ साम्बोपपुराणे १-अध्याये । कै. र. का. वि. सु. ६ श्लोके १८२ ।

§ श्रवणं विना श्रवणव्यतिरेकादीनामिति ३ पु. पाठः ।

तत्र हानिः । अथ व्रतकलापस्य प्रकरान्वयसंभवादगत्या वाक्यभेदाश्रयम् । इह तु त्व्यप्रत्ययस्यार्थत्वेनाप्यन्वयसंभवात् तद्युक्तमिति तत्रापरितोषः तर्हि तस्माद् ब्राह्मणः पण्डित्यं निर्विद्येत्यादिवाक्यं श्रवणादिविधायकमस्तु । तस्यानारभ्याधीतत्वेनोक्तविरोधाभावात् । आपाततः श्रवणाद्यप्रतीतावपि वाक्यपर्यालोचने वाक्यस्य श्रवणादि \* विधिपरत्वात् । सूत्रकारेणैव सहकार्यन्तरविधि + रिति सूत्रे पण्डित्यवाक्ययोः श्रवणमननरूपत्वेन विधिं सिद्धवत्कृत्य अथ मुनिरिति वाक्यशेषे निदिध्यासनरूपत्वेन मोक्षस्य विधित्वप्रतिपादना ‡ दसाम्प्रदायिकत्वं दूरापास्तम् । नन्वेवमपि अधीत्य स्वाध्यायेनावगतस्य § श्रोतव्य इत्यस्य श्रवणविधेरनुपपत्तिस्तदवस्थेवेति चेद् न । त्व्यप्रत्ययस्य विधावपि स्मरणात् । तद्विजिज्ञासस्वेत्यादिषु समानप्रकरणेषु श्रुत्यन्तरेषु श्रवणस्य ॥ श्रवणं वाक्यभेदेन विधेरङ्गीकर्तव्यतया त्वदपरितोषस्य निरवकाशत्वात् । न चेकस्यामेव शाखायां श्रोतव्यः पण्डित्यं निर्विद्येति श्रवणविधिद्वयं पुनरुक्तमिति वाच्यम् । एकं विधायापरं विधिमनूद्य विशेषक्यनात् । अथ वा यथा द्विर्मेघो ब्राह्मणमपुनरुक्तम् एकस्योपसंहाररूपत्वात् तथा द्विः श्रवणविधिर्भवतु । तस्मादुपपद्यतएव श्रोतव्य इति विधिः ॥

तत्र श्रवणं नाम वेदान्तवाक्यानि विचार्योपक्रमादिभिर्लिङ्गैर्वैकल्यात्पर्यन्तिर्णय इति पुराणवचनेनोक्तम् । तथा च विरक्तेनाधिकारिणा ऽमृतत्वसाधनभूतात्मदर्शनाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इति । एवं तावदधीतस्वाध्यायः पुमान्वेदादेवावगत्य पश्चादेवं संदिग्धे । किं वेदाग्र्यमात्रमधिकारिविशेषणम् उतान्यदप्यस्ति नानाविशेषणेषु तद्विशिष्टाधिकारिणि च किं प्रमाणम् वेदान्तवाक्यविचारश्च धर्मविचारेणैव गतो न वा कथं वा वेदान्तवाक्यानि विचार्यणि किंलक्षणमात्मतत्त्वं तस्मिंश्च किं प्रमाणम् तस्य च प्रमाणस्यास्ति केन चिद्विरोधो न वा तत्त्वगोचरज्ञानं च किं कर्मभिः समुच्चित्यामृतत्वसाधनम् उत केवलमेव केवलस्य साधनत्वे वा किं प्रमाणम् कीदृशममृतत्वं किंप्रमाणकं चेति । तस्मै संदेहा अन्येष्वेव-

\* श्रवणाद्यप्रतीतावपि पर्यालोचने वाक्यश्रवणादि-इति १ पु. पाठः ।

† व्याससू. ३ अ. ४ पा. ४७ सू. ।

‡ विधिप्रतिपादनादिति ३ पु. पाठः ।

§ अधीतस्वाध्यायमध्ये ऽवगतस्येति ३ पुस्तके पाठः । ॥ श्रवणस्येति ३ पुस्तके नास्ति ।



विधा नानाविधेर्न्यायेर्निर्णेतव्याः । तांश्च न्यायान्परमकृपालुर्भगवान्बादरा-  
यणः सूचयितुकामः प्रथमतः श्रोतव्य इति वाक्ये प्रतिपन्नमधिकारिविषय-  
फलानुबन्धप्रयोगेण विधिं न्यायेन निर्णयंस्तदर्थभूतविचारकर्तव्यतां  
वक्ष्यमाणकृत्स्नशास्त्रप्रवृत्तिहेतुत्वेनोपाध्यातभूतां सूचयामास-अथातो ब्रह्म-  
जिज्ञासेति ॥ तत्रात्मनस्तु कामायेति वाक्ये विरत्युपलक्षितसाधनचतुष्टय-  
संपन्नो य एवाधिकारी प्रतीयते स एवायंशब्दार्थः । अमृतत्वस्य तु नाश-  
स्ति वित्तेनेति वाक्ये वित्तोपलक्षितलौकिकवैदिककर्मभिरमृतत्वं नास्तीति  
यदुक्तं तदेवातःशब्देन हेतूक्रियते । आत्मनि खल्वित्यादिना वाक्येनामृत-  
त्वसाधनात्मदर्शनाय वेदान्तवाक्यविचाररूपं श्रवणं कर्तव्यमित्युक्तं तत्सर्वं  
ब्रह्मजिज्ञासापदेनावगन्तव्यम् \* । नन्वेतत्सूचं विधायकमनुवादकं वा ।  
नाद्यः । लिङ्गोद्गतव्यप्रत्ययानामदर्शनात् । नेतरः । अप्रवर्तकेनानेन श्रवण-  
विध्यसंग्रहप्रसङ्गात् । मैवम् । कर्तव्येत्यध्याहार्यत्वात् । ज्ञानेच्छयोर्बस्तु-  
तन्त्रयोः कर्तुमशक्यत्वात् अध्याकृतेन जिज्ञासापदं नान्वयादिति चेत्  
तर्ह्यनयेवानुपपत्त्या जिज्ञासापदेनानुष्ठानयोग्यो विचारो लक्ष्यताम् । अविना-  
भावसम्बन्धश्च संदर्शनायप्रसारात् सुसंपादः । संदर्शो हि ज्ञानेच्छाभ्यां  
विचारः । प्रथमत इच्छायां सत्यां विचारे सति पश्चादेव ज्ञानोत्पत्तेः । न  
च वाच्यं लक्षणयां विचाराख्यो विषयानुबन्ध एव सिध्येद् न ब्रह्मज्ञानाख्यः  
फलानुबन्ध इति । अजहल्लक्षणया स्वार्थस्यापि स्वीकृतत्वात् । ब्रह्मज्ञान-  
जनकत्वान्यथानुपपत्त्या विचारस्य वेदान्तवाक्यविषयत्वं लभ्यते । न ह्यन्य-  
विचारकाणां ब्रह्मज्ञानमुपलभामहे । फलत्वान्यथानुपपत्त्या ब्रह्मज्ञानस्य  
मोक्षसाधनत्वसिद्धिः । अधिकारिभिरिष्यमाणं हि फलम् । अत्र हि साधन-  
चतुष्टयसंपन्ना अधिकारिणो निःशेषदुःखोच्छित्तिनिरतिशयानन्दावाप्ती, तत्सा-  
धनं च विहाय नान्यदिच्छन्ति । तत्त्वज्ञानस्य दुःखोच्छेदानन्दावाप्तिरूप-  
त्वासंभवेन परिशेषात्साधनत्वम् । तदेवं साधनचतुष्टयसंपन्नस्य कर्मभि-  
र्मोक्षसिद्धेर्मोक्षसाधनब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इति अत्यर्थः  
समग्रो ऽपि सूचो संगृहीतः † । एवं शास्त्रप्रवृत्तिहेतुत्वं च विचारकर्तव्य-

\* जिज्ञासापदे अगन्तव्यमिति २ पु. पाठः ।

† सूत्रेण संगृहीत इति २ पु. पाठः ।

ताया अन्यव्यतिरेकसिद्धम् । सति ह्यनुबन्धप्रयोगेति विधौ पुरुषः प्रवर्तन्ते ज्योतिष्टोमादौ तथा दर्शनात् । असति तु न प्रवर्तन्ते सप्र-  
द्वीपा वसुमतीत्यादौ प्रवृत्त्यदर्शनात् । सा च विचारकर्तव्यता वक्ष्यमाण-  
शास्त्रप्रवृत्तिहेतुभूता प्रथमसूत्रेणानेनेत्यर्थं निर्णीयते । विमतं शास्त्रमारम्भ-  
णीयं सम्भावितविषयप्रयोजनत्वात् कृष्यादिषदिति । न च सूत्रे विषयप्रयो-  
जानुपादानान्नायं विषयः सूत्रसिद्ध\* इति शङ्कनीयं मुख्यतोऽनुपादाने  
ऽप्यर्थात्सूचितत्वात् । सूत्रस्य हि सूचनमलङ्कारो न तु दोषाय । तच्च ताव-  
ज्जन्मादास्य यत् + इत्यादिशास्त्रेण विचार्याणां वेदान्तानां स वा अयमात्मा  
ब्रह्मेत्यादिश्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मात्मैकत्वं विषयः । तच्चेकत्वमखण्डैकरसवस्तुप्रति-  
पादकेन ब्रह्मशब्देन सूत्रे सूचितम् † । तरति शोकमात्मवित् ब्रह्मविदा-  
प्रोति परमित्यादिश्रुतिप्रसिद्धं दुःखोच्छेदब्रह्मप्राप्तिं प्रयोजनम् । ते च तत्सा-  
धनभूतब्रह्मज्ञा निर्वृत्तिं शास्त्रेणैव । न केवलं सूत्रकारो विषयप्रयोजने  
सूचितवान् किं तु तयोरुपादनं चैवमभिप्रेषाय । विमतं शास्त्रं सम्भावि-  
तविषयप्रयोजनम् अविद्यात्मकबन्धप्रत्यनीकत्वात् जायद्वोधवदिति । न  
च बन्धस्याविद्यात्मकत्वमसूत्रसूचितमिति वाच्यम् । बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्य-  
त्वाङ्गीकारेणैव तत्सूचनात् ‡ तथा हि । निःशेषदुःखनिवर्तकत्वं तावद्  
ब्रह्मज्ञानस्य फलत्वसिद्धये सूत्रकारेणाङ्गीकृतम् । प्रमातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वा-  
दिबन्धश्च सर्वो ऽपि दुःखबीजत्वाद् दुःखमेव । तच्च विचारणीयं किमयं  
बन्धः पारमार्थिकः स्यादपारमार्थिको वेति । आद्ये ब्रह्मज्ञानान्न निव-  
र्तते । ये त्वेकदेश्यादयः पारमार्थिकस्यैव ज्ञानान्निवृत्तिमङ्गीकुर्युस्ते प्रवृ-  
त्त्याः ज्ञानं स्वविषये वा निवृत्त्याख्यमतिशयं जनयति स्वाश्रये वा ।  
आद्ये . ऽपि स्वविषयं संसारिणमात्मानमेव निवर्तयेद् उत तद्गतं धर्म-  
मात्रम् अथ वा स्वबोध्याखण्डैकरसत्वविरोधिन एव कर्तृत्वादीन् किं  
वा विषयगतानवबोधमेव । न तावत्प्रथमद्वितीयतृतीयाः । न हि नानावर्णं  
वृतादिफले नीलभागज्ञानं स्वविषयं वा तत्समवेतरसादिकं वा विरोधिनं  
पीतिमादिगुणं वा निवर्तयति । चतुर्थे त्वस्मिन्मतापत्तिः । आश्रयाति-

\* नेत्रे विषयप्रयोजने सूत्रसिद्धे इति २ पु. पाठः ।

† व्याससू. १ अ. १ पा. २ सू. । . ‡ सूत्रेण सूचितमिति २ पु. पाठः ।

श्रमपक्षे ऽपि किमाश्रयनिवृत्तिः किं वा तद्गुणानाम् उताश्रयविषयोभय-  
संबन्धिधर्माणाम् । नाद्यः । प्रतिक्षणमात्मविनाशापत्तेः । न द्वितीयः ।  
घटज्ञानेनात्मगतधर्मादिगुणानिवृत्तेः । न तृतीयः । स्वदेहाज्ञानेन देहा-  
त्मसंबन्धाद्यनिवृत्तेः । तमेव विदित्वा ऽतिमृत्युमेतीति श्रुतत्वाद्वास्तवो  
ऽपि बन्धो ज्ञाननिवर्त्य इति चेद् न । श्रुतेर्बन्धसत्यत्वासत्यत्वयो-  
स्ताटस्थ्यात् । अस्माभिस्तु श्रुतोपपत्त्यर्थं बन्धस्या \* विद्यात्मत्वं कल्प्यते ।  
यथा ज्योतिष्टोमादीनां श्रुतस्य स्वर्गसाधनत्वस्योपपत्त्यर्थमपूर्वं भवद्भिः  
कल्प्यते तद्वत् । अथ तत्र क्षणिकानां कर्मणां कालान्तरभाविफलसाधन-  
त्वाभावव्याप्तिनियमः कल्पको ऽस्ति तर्हीहापि ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्तकमिति  
व्याप्तिनियमः कल्पको ऽस्तु । अतो ऽपारमार्थिकत्वमवशिष्यते बन्धस्य † ।  
तदेवं ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यस्य बन्धस्याज्ञानात्मकत्वं सूत्रेणैव सूचितम् ॥

नन्वेवं तदविद्यात्मकत्वं ‡ सूत्रकारेण मुखत एव वर्णनीयं विषयप्र-  
योजनसाधनद्वारा कृत्स्नशास्त्रारम्भसमर्पकत्वात् । मुखतो ऽप्रतिपादने ता-  
त्पर्यप्रसङ्ग इति चेत् तर्हि वर्णितमेवैतन्मुखतो द्वितीयाध्याये तद्गुणसां-  
रत्वाऽदित्यादिसूत्रे । सूत्रस्य चायमर्थः । आत्मनो देहोक्तान्तिपरलोकागत्येत-  
ल्लोकागतीनां श्रुतत्वात्सर्वगतत्वं विरुद्धमिति चेद् बुद्धिगुणसारत्वात् ।  
बुद्ध्यात्मनोरितरेतरतादात्म्याध्यासेन बुद्धिगुणेष्वेवात्क्रान्त्यादिषु सर्वगत-  
स्यात्मनो ऽभिमानमात्रं जायते । तच्च श्रुत्या ऽनूद्यते निजस्वरूपबोधनाये-  
ति । तर्हि कृत्स्नशास्त्रारम्भं प्रत्युपोद्घातत्वात्प्रथममेवाध्यासविषयं सूत्रं प्रणे-  
तव्यम् । उपोद्घातश्च प्रतिपाद्यमर्थं ॥ द्वौ संगृह्य प्रागेव तदर्थमर्थान्तरव-  
र्णनमिति चेद् न । प्रतिपादने प्रवृत्तेन सूत्रकारेण विरोधपरिहारसूत्रस्य प्रथ-  
मतो वक्तुमशक्यत्वात् । प्रतिपाद्यं मुखतः प्रतिज्ञाय पश्चात्तत्सिद्धिहेतुप्रद-  
र्शनं प्रतिपादनम् । तथा च प्रथमेनाध्यायेन ब्रह्मणि वेदान्तसमन्वयं प्रदर्श्य  
तदुपपादको विरोधपरिहारः पश्चात्कर्तव्यः । प्रथमं ॥ मप्रदर्शिते पुनः सम-  
न्वयविशेषे तद्विरोधाशङ्का तन्निराकरणं च निर्विषयं स्यात् । नन्वेवमादावध्या-

\* बन्धस्येति २ पु. नास्ति ।

† अपारमार्थिकत्वं परिशिष्यते इति २ पु. पाठः । बन्धस्येत्येतदन्ते न दृश्यते ।

‡ नन्वेतदविद्यात्मकत्वमिति २ पु. पाठः । § व्याससू. २ अ. २ पा. २६ सू. ।

॥ प्रथममिति २ पु. नास्ति ।

सानुक्तौ विषयप्रयोजनासिद्धौ शास्त्रप्रवृत्तिर्न स्याद् मेवम् । प्रथमसूत्रे ऽध्यासः साक्षादनुक्तो ऽप्यर्थात्सूचित इत्युपपादितत्वात्सिध्यत्येव शास्त्रप्रवृत्तिः ॥

ननु सूत्रसूचितो ऽप्यध्यासो न युक्तिसहः । तथा हि । आत्माना-  
त्मानाधितरेतरतादात्म्याध्यासरहितौ क्वापीतरेतरभावरहितत्वात् तमः-  
प्रकाशवत् । न च हेत्वसिद्धिः । विमतौ तादात्म्यशून्यौ विरुद्धस्वभावत्वा-  
त्तमःप्रकाशवत् । न चासिद्धो हेतुः । विमतौ विरुद्धस्वभावो युष्मदस्मत्प्रत्य-  
यगोचरत्वाद् देवदत्ततद्वैरिवत् । न च वाच्यं देवदत्तस्य स्वशरीरादिसं-  
घाते ऽस्मत्प्रत्ययस्तत्रैव तद्वैरिणो युष्मत्प्रत्ययः । न च तत्र विरोधो  
ऽस्ति । एवं तद्वैरिण्यपि प्रत्ययव्यत्यासेन योजने दृष्टान्तः साध्यविकलः  
स्यादिति । न हि भिन्नाश्रययोः प्रत्यययोर्विषयो दृष्टान्तत्वेन विवक्ष्येते किं  
तर्हि समानाश्रययोरिति । न हि प्रत्येकाकारौ दृष्टान्तत्वेन विवक्ष्येते किं  
तर्हि देवदत्तप्रतीत्या तद्वैरिप्रतीत्या च सिद्धः समुदायाकारो दृष्टान्त इति नो-  
क्तदोषः । स्यादेतत् । किमत्र लोकप्रसिद्धावात्मानात्मनौ पक्षीक्रियेते किं  
वा प्राभाकरादिसिद्धौ उक्त वेदान्तिसिद्धौ । नाद्यः । द्वयोरनुमानयोः सिद्ध-  
साधनत्वात् । तृतीयानुमानस्यानुभवविरोधात् । लोके हि देहादिचेतन्या-  
न्तसंघात आत्मा पाषाणादिरनात्मा । न च तयोरेक्याध्यासेक्ये वेदान्त्य-  
भिमतौ । नापि तयोर्निर्यतो विरोधो ऽनुभूयते । न द्वितीयः । प्राभाकराद-  
यो हि प्रमातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वाद्याश्रयं जडमात्मानमाहुः इन्द्रियदेहाद्यखि-  
लप्रपञ्चमनात्मानम् । तत्र वेदान्तिमते प्रमातृत्वाद्याश्रयो ऽहङ्कारो जाड्यं च  
तत्कारणमज्ञानमित्युभयमप्यनात्मन्येवान्तर्भवति । तथा चानात्मन एक-  
कोटेरध्यासतादात्म्यविरोधानङ्गीकारात्पूर्वोक्तमेव दोषद्वयं स्यात् । न  
तृतीयः । वेदान्तिनो हि सर्वोपप्रवरहितं विज्ञानघनमात्मानमाहुस्तद्वृत्ति-  
रिक्तं च सर्वमनात्मानम् । तत्र किमेकस्मिन् प्रत्ययद्वयगोचरत्वं हेतुत्वेन  
विवक्षितम् उतात्मन्यस्मत्प्रत्ययगोचरत्वम् अनात्मनि चेतरेदिति । आद्यो  
स्वरूपसिद्धिर्द्वितीये भागासिद्धिः । देहेन्द्रियान्तःकरणप्राणादिष्वनात्मसु  
युष्मत्प्रत्ययाभावात् । व्यवहारदृष्ट्या तदभावे ऽपि शास्त्रदृष्ट्या चिद-  
वभास्यो युष्मदर्थ इत्येतल्लक्षणानुसारेणास्त्येव तत्र युष्मत्प्रत्यय इति  
चेद् एवमपि स्वप्रकाशे चिदात्मनि वेदान्तिनामस्मत्प्रत्ययाभावात्स

द्वेष्टस्तदवस्थः । तस्मान्नानुमानसिद्धिरिति । अपोच्यते । वेदान्तिनं  
 प्रत्यक्ष्येवानुमानसिद्धिः । न चात्मनि भागासिद्धिः । स्वप्रकाशस्याप्यह-  
 क्लारे स्फुटतरव्यवहारयोग्यत्वेनास्मत्प्रत्ययगोचरत्वस्योपचरितुं शक्यत्वात् ।  
 न चेवं मन्तव्यं देहद्वयसाक्षिणोश्चेतन्ययोरन्योन्यं युष्मदस्मदर्थत्वे ऽपि  
 विरोधाभावादनेकान्तिक इति । चेतन्यस्य चिदवभास्यत्वलक्षणलक्षित-  
 युष्मदर्थत्वाभावात् । तादृश एव चात्राभिप्रेतो न तु लौकिकयुष्मदर्थः ।  
 तथा ऽप्येतेनानुमानेन प्रत्ययद्वारा विरोधसिद्धिर्न तु स्वरूपेणेति चेत् तर्ह्ये-  
 वमस्तु । आत्मानात्मानो विरुद्धस्वभावो विषयिविषयत्वात्त्रैषरूपवदिति ।  
 ननु चिद्रूपस्यात्मने जडरूपमनात्मानं प्रति साधकत्वेनानुकूल्यमनुभूयते  
 ऽतो वध्यघातकभावलक्षणस्य सहावस्थानसामर्थ्याभावलक्षणस्य वा विरो-  
 धस्य च प्रातिकूल्यस्य प्रसाधने ऽनुभवविरोधः तथा दृष्टान्तश्च साध्यवि-  
 कल इति चेद् मेवम् । भावाभाववत्परस्परतासामर्थ्याभावलक्षणस्य  
 विरोधस्येह विवक्षितत्वात् । कथं तर्हि मध्यानुमाने तमःप्रकाशयोर्दृष्टा-  
 न्तत्वं तयोः सहावस्थानसामर्थ्याभावलक्षणविरोधस्य प्रसिद्धत्वादिति चेद्  
 मेवम् । मन्दप्रदीपे वेश्मनि तमसो दीपेन सहावस्थानात् । अन्यथा  
 स्फीतालोकप्रदेशवदत्रापि स्पष्टरूपदर्शनेनप्रसङ्गात् । तमःप्रकाशशब्दाभ्यां तदेक-  
 देशभूतो ह्यायातपावुपलक्ष्येते इति चेत् तथापि ह्यायायामेकविधायां तारत-  
 म्येनोपलभ्यमानमौषधं स्वधर्मिण आतपस्यापि अवश्यमवस्थानं सूचयतीति  
 सहावस्थानं दुर्वारम् । एवमेव तमःप्रकाशशब्दाभ्यां लक्षितलक्षणया ह्याया-  
 तपस्थयोः शैत्योष्णयोः स्वीकरे ऽपि सहावस्थानं सुसंपादम् । तस्माज्जा-  
 तिव्यक्त्योर्यथा तादात्म्यसामर्थ्यं नैवं तमःप्रकाशयोरित्ययमेव तयोर्विरोधः ॥

ननु तमःप्रकाशदृष्टान्ते भावाभावरूपत्वमुपाधिः । आलोकाभावस्तम  
 इति तार्किका रूपदर्शनाभावस्तम इति प्राभाकरा इति चेद् मेवम् । उप-  
 चयावचयाद्यवस्थाभेदवन्त्वेनोपलक्ष्यमाणस्याभावत्वायोगात् । नीलरूपत्वेन  
 द्रव्यत्वात् । ननु भावत्वपक्षे बहलालोकवति देशे निमीलितनयनस्य कथं  
 तमःप्रतीतिः । बहलालोकेन निवृत्त्यङ्गीकारात् । सहावस्थानं तु मन्दालो-  
 केनैव पूर्वमुक्तमिति चेद् न । गोलकान्तर्वर्तितमसः प्रतीत्युपपत्तेः । न च  
 नेषस्यान्तर्वर्तिवस्तुग्राहकत्वासम्भवः । रिहितकर्णस्यान्तरशब्दग्राहकत्वदर्श-

नात् । न चेवं गोलकान्तरस्थाञ्जनादेरपि निमीलितनयनेन ग्रहणप्रसङ्गः । तमोऽप्यतिरिक्तरूपिण आलोकसङ्कृतचक्षुर्याद्व्यतिरिक्तत्वनियमात् । अथ मतं द्रव्यत्वे सति तमस आलोकविनाशितस्यालोकापगमे भटिति नोत्पत्तिः । कार्यद्रव्याणां ह्यणुकादिक्रमेणैवारम्भादिति । तन्न । विषयैवादिनां क्रमानुपेक्षणात् । कारणं तु मूलाविद्येव । अथापि तमो न रूपवद्द्रव्यं स्पर्शशून्यत्वादाकाशवदिति चेद् न । वायुर्न स्पर्शवान् रूपशून्यत्वादाकाशवदित्याभावेन समानत्वात्\* प्रत्यक्षविरोधस्य तुल्यत्वात् । अथालोकाभावे समारोपितं नीलरूपं गोचरयतीति तमःप्रत्यक्षस्यान्यथा गतिरुच्यते एवमपि हेतुरनेकान्तिकः । रूपवद्द्रव्यस्येव धूमस्य चक्षुःप्रदेशादन्यत्र स्पर्शशून्यत्वात् । तत्र विद्यमान एव धूमस्पर्शो ऽनुद्वृत इति चेत् तर्हि तमःस्पर्शो ऽपि सन्नेव सर्वानुद्वृत इति हेत्वसिद्धिः स्यात् । न च सतः सर्वानुद्वृतो ऽसम्भावितः । आकरणे सुवर्णादौ सत एव स्वपरप्रकाशकभास्वरूपस्योष्णस्पर्शस्य च सर्वानुद्ववदर्शनात् । तदेवं भावरूपतमोवादे न को ऽपि दोषः । नन्वभाववादे ऽपि तथा । उपचयादावस्थानां प्रतियोग्यालोकोपाधिकत्वाद् नीलरूपस्यारोपितत्वादिति चेद् मेवम् । दुर्निरूपत्वात् । तथा हि । किमालोकमात्राभावस्तमः उतैकैकालोकाभावः सर्वालोकाभावो वा । प्रथमद्वितीयपक्षयोः प्रागभाव इतरैतराभावः प्रध्यंसाभावो वा तम इति दुर्भेद्यम् । सवितृकरसंतते देशे प्रदीपजन्मनः प्राग्वा जाते वा प्रदीपे दीपनाशे वा तमोऽनुद्ववभावात् । तृतीये सर्वालोकसंनिधानमन्तरेण न निवर्तेत । रूपदर्शनाभावस्तम इत्यप्युक्तम् । बह्वलान्धकारसंवृतापवरकमध्यस्थितस्य बह्वीरूपदर्शनान्तस्तमोदर्शनयोर्युगपदेव भावात् । तस्मान्नाभावस्तम इति दृष्टान्ते नास्त्युक्तोपाधिः ॥

नन्वेवमप्यन्योन्यतादात्म्यसामर्थ्याभावाख्यो भवदीयो मूलहेतुरनेकान्तिकः । इदं रजतमित्यत्र भ्रान्तिस्थले पुरोवर्तिरजतयोर्विविक्तयोस्तादात्म्यसामर्थ्याभावे ऽपि तादात्म्यसंदर्शनादिति चेद् न । अर्थसद्भावेन हेत्ववृत्तेः । तत्सामर्थ्यं च सम्यग्रजतस्थले । अतरजतयोर्वास्तवतादात्म्यदर्शनादवगन्तव्यम् । न चेवमात्मानात्मनारपि क्व चिद्वास्तवतादात्म्ये सति तत्सामर्थ्यसम्भवादसिद्धौ हेतुरिति वाच्यम् । वास्त-

वतादात्म्यस्य तयोः क्वापि दुःसंपादत्वात् । तथा हि । किं द्रष्टुं दृश्यता-  
दात्म्यमुच्यते दृश्यस्य वा द्रष्टृतादात्म्यम् । आद्ये ऽपि न तावत्स्वा-  
भाविकं चिदेकरसे द्रष्टरि दृश्यांशासम्भवादन्यथा कर्मकर्तृभावेन तादा-  
त्म्यानुपपत्तेः । आगन्तुकत्वे ऽपि किं द्रष्टा स्वयमेव दृश्यांशाकारेण  
परिणमते उत हेतुबलात् । उभयमप्यसङ्गतं द्रष्टुर्निरवयवत्वात् । न  
हि निरवयवमाकाशं स्वतो वा कारणान्तराद्वा सावयवाकारेण परिणममानं  
द्रष्टुम् । दृश्यस्य धर्मिणो द्रष्टा प्रतियोगिना तादात्म्यमित्यस्मिन् द्वितीये ऽपि  
पक्षे द्रष्टृत्वस्य स्वाभाविकत्वे दृश्यत्वं हीयेत । अंशतो दृश्यत्वमपि स्वस्या-  
स्तीति चेत् तर्हि कर्मकर्तृत्वविरोधः । आगन्तुकत्वे ऽपि किं दृश्यं स्वय-  
मेव चिद्रूपेण परिणमते उतात्मचेतन्यं स्वस्मिन्संक्रामयति ! नाद्यः । जड-  
जन्यस्य कार्यस्य चिद्रूपत्वासम्भवात् । न हि जडाय मृदः परिणमो घटः  
चिद्रूपो द्रष्टुः । न द्वितीयः । आत्मचेतन्यस्य सर्वगतस्य वस्तुतः प्रवेशा-  
योगात् । तदेवं क्वाप्यत्यन्तदुःसंपादवास्तवतादात्म्ययोगश्चिदचितो \* स्तत्सा-  
मर्थ्यासम्भवेन हेतुसिद्धिर्मध्यानुमानं सुस्थम् । ततो मूलानुमानसिद्धेरध्या-  
साभावः सुस्थितः । मा भूदुर्मिणोस्तादात्म्याध्यासः । तथाप्यात्मधर्माणा-  
मात्मनि संसर्गाध्यासो ऽस्तु । न च चिदेकरसस्यात्मनो धर्मासम्भवः ।  
आनन्दविषयानुभवनित्यत्वादीनां सत्त्वात् । यद्यपि एते स्वरूपभूता एवा-  
त्मनः तथाप्यन्तःकरणवृत्त्युपाधौ नानेवावभासन्तइति तेषां धर्मत्वमुपचर्यते ।  
न च धर्मिणं विहाय धर्माणां स्वातन्त्र्येणाध्यासासम्भवः । जपाकुसुम-  
संनिधौ लोहितः स्फटिक इत्यादौ धर्ममात्राध्यासदर्शनात् । नैतत्सारम् ।  
धर्माणां स्वातन्त्र्यायोगात् । स्फटिके ऽपि प्रतिबिम्बितजपाकुसुमाश्रितमेव  
लोहित्यं प्रतीयते न तु स्वातन्त्र्येण । तस्मान्नास्ति धर्माणामप्याश्रयव्यत्यासेन  
संसर्गाध्यासः । धर्मधर्मिणोरर्थयोरध्यासे निराकृते तदविनाभूतो ज्ञाना-  
ध्यासो ऽपि निराकृत एव । तस्मान्न युक्तिसहो ऽध्यास इति ॥

अबोच्यते । किं युक्तिविरोधादवस्तुत्वमध्यासस्यापाद्यते किं वा वस्तु-  
स्वरूप + मेवापलप्यते । नाद्यः । अनिर्वचनीयवादिनामस्माकमध्यासस्यावस्तु-

\* अत्यन्तदुःसंपादो वास्तवतादात्म्ययोगश्चिदचितोरिति १ पुः पाठः ।

+ वस्तुत्वमिति २ पुस्तके न दृश्यते ।

त्वयुक्तिविरोधयोरिष्टत्वात् । विरुध्यते ह्यात्मानात्माध्यासो युक्तिभिरित्येषा-  
निर्वाच्यत्वमङ्गीक्रियते । अन्यथा तस्य \* वस्तुत्वमेवाभ्युपेयं स्यात् । ननु तर्हि  
अपलपाम एवाध्यासम् । नास्त्येवात्मानात्मनोरध्यासः । तत्सामग्र्यभावात् ।  
लोके हीदं रजतमयं सर्प इत्यादावधिष्ठानाध्यस्यमानयोगुणावयवकृतं सादृ-  
श्यमध्याससामग्री न चासावचास्ति । आत्मनो निर्गुणत्वान्निरवयवत्वाच्च ।  
न च वाच्यं लोहितः स्फटिक इत्यासत्येवोक्तसादृश्ये ऽस्त्यध्यास इति ।  
तच्च सोपाधिकभ्रमत्वेन सादृश्यानपेक्षणात् । लोहित्याश्रयभूतं संनिहितं  
अपाकुसुममुपाधिस्तस्य स्फटिके लोहित्यावभासनिमित्तत्वात् । नन्वेवं कर्तृ-  
त्वाद्याश्रयं संनिहितमहङ्कारमुपाधिं कृत्वा ऽऽत्मनि कर्तृत्वादिकमध्यसितुं  
शक्यमिति चेत् तर्ह्यस्तु कथं चित्कर्तृत्वाद्याध्याससम्भवस्तथाप्यात्मन्यह-  
ङ्कारादिशरीरान्तधर्म्यध्यासो निरुपाधिको न सम्भवत्येष सादृश्याभावादिति  
चेत् † तदेतदसारम् । गुणैरवयवैश्च शून्यस्यापि गन्धस्य केतकीगन्धसादृश्यः  
सर्पगन्ध इत्यादौ यथा सौगन्ध्यधर्मेण सादृश्यं तथा ऽऽत्मनो ऽपि पदार्थत्व-  
धर्मेण सादृश्यसम्भवात् । चेतन्येकरसे धर्मः को ऽपि वस्तुतो न सम्भवतीति  
चेत् तर्हि मा भून्निरुपाधिकभ्रमं प्रति सादृश्यस्य सामग्रीत्वम् । सादृश्यम-  
न्तरेणैव पीतः शङ्ख इति निरुपाधिकभ्रमदर्शनात् । अथ तच्च रागपित्तोद्वेक-  
काचकामलादि सामग्र्यन्तरमस्ति अस्त्येव तर्ह्यचाप्यविद्याख्या सामग्री ।  
ननु ज्ञानाभावत्वेन भावरूपत्वेन च विप्रतिपन्नाया अविद्यायाः सामग्रीत्वा-  
ङ्गीकाराद्वरमध्यासापलाप एवेति चेद् मेवम् । प्रत्यगात्मसत्त्वमात्रमुपजीव्य  
तदीयचिदानन्दाच्छादकत्वेन व्यवस्थितस्यानादेः प्रत्यक्षस्यापलापयोगात् ।  
अन्यथा प्रत्यगात्माप्यपलप्येत ॥

कार्यस्याध्यासस्यानादित्वमयुक्तमिति चेद् मेवम् । आत्मनि ताव-  
त्कर्तृत्वभोक्तृत्वरगादिदोषसंयोग एवाध्यासः । तच्च भोक्तृत्वाध्यासः कर्तृत्वा-  
ध्यासमपेक्षते अकर्तृभौगाभावात् । कर्तृत्वं च रागादिदोषसंयोगाध्यासमपेक्षते  
रागादिरहितस्य कर्तृत्वाभावात् । दोषसंयोगश्च भोक्तृत्वमपेक्षते अनुपभुक्ते  
ऽनुपभुक्तजातीये वा रागाद्यनुत्पत्तेः । तथा च बीजाङ्कुरवत्प्रवाहरूपेण कर्तृ-  
त्वादीनामनादित्वम् । शतेनैतदप्यपास्तं प्रपञ्चस्य प्रतीतिः सत्यामारोप आरोपे

\* अन्यथा ऽध्यासस्येति २ पुस्तके ।

† चेदिति ३ पु. नापलप्यते ।



प्रतीतिरिति परस्परान्वयत्वमिति । अनादित्वे सति पूर्वपूर्वाध्यासोपदर्शितस्य देहादेः संस्काररूपेण स्थितस्योत्तरोत्तराध्यासहेतुत्वात् ।

न च देहादेरवस्तुत्वादनारोप इति वाच्यम् । प्रतीतिमात्रेणारोप्यत्वसिद्धौ वस्तुसत्ताया अप्रयोजकत्वात् । इदं रजतमित्यादौ हि सत्यानृतयोः शुक्तिरजतयोस्तादात्म्यमध्यस्यते । न च दूरस्थवनस्यत्योः सत्ययोरेव तादात्म्यमध्यस्यतइति वाच्यम् । तथापि सत्येव वृक्षद्वये ऽधिष्ठाने ऽनृतस्यैवेकत्वधर्मस्याध्यासात् । अन्यथा वस्तुनोर्गुणगुणिनोरपि तादात्म्यस्याध्यस्तत्वप्रसङ्गात् ।

यद्यप्यात्मानात्मनोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यतादात्म्याध्यासः समानस्तथाप्यात्मनः संसृष्टरूपेणैवाध्यासो न स्वरूपेणेति सत्यत्वम् । अनात्मनस्तु स्वरूपेणाप्यध्यास इत्यनृतत्वम् । न च तयोः सत्यानृतयोस्तादात्म्ये गुणगुण्यादाविव भेदाभेदावभासेन शोभ्यमानं पट इतिवद्वेहेन्द्रियादिमानर्हमिति वा ममेदं देहादीति वा प्रत्ययः शङ्कनीयः । इतरेतरत्वमत्यन्तैकत्वमापादोवाध्यासस्वीकारात् । तर्हि तादात्म्याध्यास इति न वक्तव्यं किं त्वेकत्वाध्यास इत्येव वाच्यमिति चेद् न । पटस्य शोभ्यमितिबन्धम देह इति भेदव्यवहारस्य दर्शनात् । न चेवं सति भेदग्रहेण भेदाऽग्रहे व्यापके निवृत्ते तद्व्याप्यो ऽध्यासो ऽपि निवर्ततेति वाच्यम् । भेदग्रहस्यावङ्गीकारात् । न हि लौकिका मद्देह इति भेदं व्यवहरन्तो ऽपि शास्त्रसंस्कारमन्तरेण देहाद्विन्नमात्मानं गृह्णन्ति । तस्मादनुभवत एकत्वाध्यास एव । व्यवहारतस्तु तादात्म्याध्यास इत्यपि व्यपदेशं शक्यते । देहात्मनोरहमित्यभेदव्यवहारस्य मद्देह इति भेदव्यवहारस्य च सद्भावात् । न चैकत्वमेव तादात्म्यमिति वाच्यम् । भेदाऽभेदसहमन्योन्याभाध्विरोधि तादात्म्यं भेदविरोध्येकत्वमिति तयोर्विचित्तत्वात् । जीवब्रह्मणोरप्येकत्वमेव वस्तुतो ऽविद्याकल्पितभेद\* मपेक्ष्य तादात्म्यमिति व्यपदिश्यतइत्यविरोधः । न च जीवब्रह्मेक्यवदात्मदेहेक्यमनुभूयमानमपि वास्तवं भवितुमर्हति । सत्यानृतरूपेणात्यन्तविक्रितयोर्वास्तवैक्यस्यायोगात् । तस्मादध्यस्तमेवैकत्वम् ॥

तस्य चाध्यासस्यानाद्यनिर्वचनीयभावरूपाज्ञानमुपादानम् । तस्मिन्सत्यध्यासोदयादसति चानुदयात् । नन्वेतावन्वयव्यतिरेकाध्यासप्रतिबन्धक-

\* अविद्याभेदकल्पितभेदमिति १ पु० पाठः ।

भावदुपादानस्याध्यासोपादानत्वम् । आत्मान्तःकरणयोश्चानाध्यासोपादानत्वनिरासः ।

तत्त्वज्ञानाभावविषयतया ऽप्युपपन्नाविति चेद् न । तत्त्वज्ञानस्य प्रति-  
बन्धकलक्षणरहितत्वात् । सति हि पुष्कलकारणे कार्येत्यादिविरोधितया  
जायमानं प्रतिबन्धकं तत्त्वज्ञानं त्वसत्येव काचकामलादिदोषाण्ये ऽध्या-  
सपुष्कलकारणे जायतइति लक्षणरहितं तथापि तत्त्वज्ञानस्याध्यासवि-  
रोधितया विरोधिसंसर्गाभावविषयत्वेनापि तावुपपत्स्येते इति चेद् न ।  
कार्यस्य तावदुपादानापेक्षा प्रथममुत्पद्यते पश्चाद्विरोधिसंसर्गाभावापेक्षा  
तथा चान्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गं बलवदिति न्यायेनान्तरङ्गेपादानविषय-  
त्वमेव तयोन्याय्यम् । प्रध्वंसवदुपादानापेक्षैव मा भूदिति चेद् विमतं  
सोपादानं भावत्वे सति कार्यत्वाद् घटव \* दित्यनुमानात् । ननु पटगुणे  
रूपे ऽनेकान्तिको हेतुः । न हि तस्योपादानं संभवति । तस्य किं पट  
वसोपादानं द्रव्यान्तरं वा । नाद्यः । सव्येतरयोर्विषाणयोरिव युगपदुत्प-  
न्नयोः कार्यकारणभावानुपपत्तेः । द्वितीये द्रव्यान्तरगतत्वेन पटगुणत्वहानि-  
रिति । मेघम् । तार्किकमते तावदुत्पन्नं द्रव्यं क्षणमगुणं तिष्ठतीति न्यायेन  
योगपद्याभावात् पटस्येवोपादानत्वसंभवः । वेदान्तिमते तु तन्तूनामुपा-  
दानत्वे ऽपि कार्यकारणयोरभेदात् पटगुणत्वं न हीयते । न च काचादि-  
दोषाणामुपादानत्वसंभवे ऽपि किमनेनाज्ञानेनेति वाच्यम् । अध्यासतदुपादान-  
योरेकाग्रयत्वनियमात् । इह त्वध्यास आत्माश्रितो दोषाश्चेन्द्रियाद्याश्रिता †  
इति नोपादानत्वं तेषाम् । ननु रजसाध्यासः शुक्त्याश्रितः ‡ प्रतीयते तदु-  
पादानं त्वज्ञानमात्माश्रितमिति त्वन्मते ऽपि नैकाग्रयत्वसिद्धिः । मेघम् ।  
आत्माश्रितस्येवाध्यासस्य शुक्तिसंसर्ग इत्युपपादयिष्यमाणत्वात् ।

ननु तर्हि अर्थाध्यासस्याज्ञानमुपादानमस्तु ज्ञानाध्यासस्य त्वात्मा  
ऽन्तःकरणं चोपादानं भविष्यति । सम्यग्ज्ञानेषु मतभेदेन तयोरुपादानत्वादिति  
चेद् मेघम् । आत्मनो ऽपरिणामित्वात् । अन्तःकरणस्य चेन्द्रियसंयोगलि-  
ङ्गादिसापेक्षत्वात् । न ह्यत्र संयोगादिः संभवति । मिथ्यापदार्थस्य प्रत्ययमा-  
त्रशरीरस्य प्रत्ययात्प्रागसिद्धेः केनेन्द्रियं संयुज्येत । इन्द्रियान्वयव्यतिरेकौ तु  
भ्रान्तिज्ञानस्याधिष्ठानज्ञानविषयतया ऽन्यथासिद्धे । न चाधिष्ठानज्ञानसं-  
-

\* घटादिवदिति २ पु. पाठः । † दोषाश्चेन्द्रियाद्याश्रिता इति २ पु. पाठः ।  
‡ शुक्लादिगत इति ३ पु. पाठः ।

योगादेव भ्रान्ति \* ज्ञानोत्पत्तिसिद्धिः । मिथ्यार्थसंप्रयोगाभावे तत्प्रतीत्युपपत्तेः । न च संस्कारोपनीततया सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञाय ततांशवत्तत्प्रतीतिः । तद्वदेवाभ्रान्तत्वापत्तेः । न चाधिष्ठानसंसर्गांशस्य सत्त्वाद् भ्रान्तत्वम् । तर्हि तस्यासत्त्वेन संप्रयोगाऽयोग्यस्यारोप्यस्यापरोक्षत्वभाषप्रसङ्गात् । ननु मिथ्यार्थेऽन्तःकरणमिन्द्रियसंप्रयोगं नापेक्षते । विना तेन स्वप्नज्ञानदर्शनादिति चेत् तथाप्यन्तःकरणस्य ज्ञानाकारपरिणां ज्ञातृत्वशून्यत्वाद् मिथ्यार्थव्यवहारो न सिध्येत् । अथान्तःकरणमेव ज्ञमपि ज्ञानकर्तृत्वाकारेण परिणंस्यते आत्मा वा ज्ञाता भविष्यतीति मन्येथाः एवमपि भ्रान्तिसम्यग्दर्शनबन्धनिवृत्तीनामेकाश्रयत्वनियमादन्तःकरणस्य भ्रान्तत्वे तस्यैव सम्यग्दर्शनबन्धनिवृत्ती प्रसज्येयाताम् । इष्यां त्वात्मन एव भ्रान्तत्वादिकं तच्चात्माश्रिताज्ञानोपादानत्वपक्षे सिध्यति नान्यथा । तस्मादज्ञानमेवोपादानं परिशिष्यते ॥

न चाज्ञाने विवदितव्यम् । अहमज्ञो मामन्यं च न जानामीति प्रत्यक्षेण जडात्मिकाया अविद्याशक्तेरात्मानमाश्रित्य बाह्याध्यात्मिकेषु व्याप्राया अनुभूयमानत्वात् । ननु ज्ञानाभावविषयोऽयमनुभवः । तन्न । अहं सुखीतिवदपरोक्षानुभवत्वात् । अभावस्य च षष्ठप्रमाणगम्यत्वात् । प्रत्यक्षाभाववादे धर्मप्रतियोगिनोरात्मज्ञानयोः प्रतीतौ मयि ज्ञानं नास्तीति एतादृशं ज्ञानाभावप्रत्यक्षं व्याह्रन्येत । तयोरप्रतीतौ च हेत्वभावादेव तत्प्रत्यक्षानुत्पादः † । न सर्वत्र व्यवहारो ज्ञानस्य फलत्वेन लिङ्गं भवति । तल्लिङ्गाभावेन ज्ञानाभावेऽनुमीयते इति चेद् न । तदापि धर्म्यादिप्रतीत्यप्रतीत्योरुक्तदोषात् । षष्ठमानगम्ये ज्ञानाभाव इति भट्टमतेऽपि अयमेव दोषः । अस्मन्मते तु साक्षिवेदे ज्ञानमात्राभावः । ज्ञानविशेषाभावस्तु व्यवहारे भट्टनयइत्यभ्युपगमेन षष्ठमानगम्यः । यदा तु मही घटत्वं घटतः कपालिका कपालिकाचूर्णरजस्ततेऽणुरिति पुराणमतमाश्रित्याभावपदार्थ एव नाङ्गीक्रियते तदा न कापि चिन्ता ननु भावरूपाज्ञानस्यापि ज्ञाननिवर्त्यत्वाङ्गीकारादहमज्ञ इत्याद्याश्रयविषयप्रतीतिगर्भितमज्ञानप्रत्यक्षं व्याहृतमेव । मैवम् । आश्रयविषयाज्ञानानि पीर्य्या एकेनैव साक्षिणाऽवभास्यन्ते । तथा चाश्रयविषयो साध्यन्नयं साक्षी तद्व

\* अधिष्ठानसंप्रयोगाद् भ्रान्तीति २ पुः पाठः । † तत्प्रत्यक्षानुवद इति २ पुस्तके

देवाज्ञानमपि साध्यत्येव न तु निवर्तयति । तन्निवर्तकं त्वन्तःकरणवृत्तिर्ज्ञानमेव । तद्व्याप्तं नास्तीति कथं व्याहृतिः । नन्वेहं घटं न जानामीत्यज्ञानव्यावर्तको घटो न तावत्संबन्धरहितेन साक्षिणा प्रत्येतुं योग्यः । बाह्यविषयसिद्धेः \* स्वसंबन्धप्रमाणात्तत्त्वात् । नापि प्रमाणेन प्रमाणनिवर्त्यत्वादज्ञानस्येति चेत् सत्यम् । केवलस्य घटस्य साक्षिवेद्यत्वाभावे ऽपि अज्ञातत्वधर्मविशिष्टस्याज्ञानद्वारा संबन्धवता साक्षिणा प्रतीतिरूपपदत्वस्य । न च बाह्यं केवलस्य साक्षिवेद्यत्वाभावे विशिष्टस्यापि तदनुपपन्नं रसादे-श्चाक्षुषद्रव्यविशिष्टस्यापि चाक्षुषत्वादर्थेनादिति । परमाणोः केवलस्य मान-सप्रत्यक्षत्वाभावे ऽपि † परमाणुमहं जानामीति ज्ञानविशेषणतया मानस-प्रत्यक्षविषयत्वस्य परैरङ्गीकारात् । लोके ऽपि राहोः केवलस्याप्रत्यक्षत्वे ऽपि चन्द्रादुपरक्तस्य प्रत्यक्षत्वदर्शनात् । परमते ऽपि घटमहं न जानामीत्यज्ञानाभावविशेषणस्य घटस्य प्रतीत्यप्रतीत्योर्दूषणस्याभिहितत्वात् । तस्मात्सर्वे वस्तु ज्ञाततया ऽज्ञाततया वा साक्षिचेतन्यस्य विषय एव । ननु तर्हि ज्ञाताज्ञातविषयभेदो न स्यात् तथा प्रमाणव्यापारवैयर्थ्यं तदन्वयव्यतिरेकविरोधश्चेति चेद् मेवम् । यद्वदज्ञानमज्ञातत्वधर्मं स्वविषये संपाद्य तस्य साक्षिणा संबन्धं घटयति तद्वत्प्रमाणमपि ज्ञातत्वं धर्मं ‡ स्वविषये संपाद्य तस्य साक्षिणा संबन्धघटकमित्यङ्गीकारेणोक्तदोषनिवृत्तेः । तदेव-मुक्तेः पतिसहितमहमज्ञ इति प्रत्यक्षं भावरूपाज्ञाने प्रमाणम् ॥

तथाप्यनुमानेकरुचिं प्रति § तदप्युच्यते प्रत्यक्षवदुपपत्त्यपेक्षां विना साक्षा-देव भावरूपत्वसाधनाय ॥ विमतं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावव्यतिरिक्तस्वविषया-वरणस्वनिवर्त्यस्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकं भवितुमर्हति अप्रकाशितार्थप्रकाशक-त्वाद् अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रकाशव ॥ इति । ज्ञानमात्रस्य पक्षत्वे \*\* त्वनु-वादज्ञाने हेत्वसिद्धिः स्यादिति प्रमाणेत्युक्तम् । तथा धारावाहिकव्यावृत्तये वि-मतमिति विस्तुपूर्वकमित्येवोक्ते स्वाश्रयेणात्मादिना सिद्धसाधनता स्याद् अतो वस्त्वन्तरेत्युक्तम् । तथा स्वाश्रयव्यतिरिक्तसामर्थ्यां धर्मादिकं पूर्वज्ञानं प्रागभावं चा-

\* बाह्यविषयसिद्धेरिति २ पु. पाठः ।

† मानसप्रत्यक्षताभावेऽपीति १ पु. पाठः ।

‡ ज्ञातत्वधर्ममिति २ पु. पाठः ।

§ तथा अनुमानेकरुचिमिति १ पु. पाठः ।

॥ भावरूपप्रसाधनायेति १ पु. पाठः ।

¶ प्रदीपप्रभावदिति २ पु. पाठः ।

\*\* ज्ञानमात्रपक्षीकाटे स्थिति २ पु. पाठः ।

धरोहक्रमेण \* स्वदेशेत्यादिविशेषणचतुष्टयेन निवर्तयति । एतावता च विवक्षितविशेषं भावरूपज्ञानं सिध्यति । धारावाहिकज्ञानेषु व्यभिचारं वारयितुम् अप्रकाशितेति । धारावाहिकप्रभासूभयवैकल्यं वारयितुं प्रथमेति । आतपवति देशे समुत्पन्नदीपप्रभायां तद्वारयितुमन्धकारे इति । अनिर्वचनीयस्य ज्ञानार्थरूपद्विविधाध्यासस्या†न्यथानुपपत्त्या तदुपादानस्याज्ञानस्यानिर्वचनीयत्वम् । न चान्यथाप्युपपत्ति‡स्तस्य सत्यत्वे तत्कार्यस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात् । तथा च मूलकारणत्वान्यथानुपपत्त्या ऽनादित्वम् । सादित्वे चोपादानपरंपरापेक्षायां मूलकारणं न सिध्येत् । तदेवमनाद्यनिर्वाच्यभाषणरूपज्ञानमात्माश्रितमात्मविषयमध्यासस्योपादानमिति सिद्धम् ॥

ननु किमिदमज्ञानमात्मानमिवाज्ञानात्मानमप्यावृणोति किं वा नावृणोति । नाद्यः । प्रमाणप्रयोजनयोरभावात् । तथा हि । इदं नीलमज्ञानेनावृतमिति प्रमाणेन गृहीतव्यं तच्च नीलप्रतीत्यप्रतीत्येर्न संभाव्यते । अथ मन्यसे नीलावगतिकालएवाज्ञानावरणासंभवे ऽपि नीलावगतेः पूर्वकालीनावरणं गम्यतएवेति । तन्न । गमकानिरूपणात् । किमिदानीमवगतत्वं गमकं किं वा तदेवेदं नीलमिति प्रत्यभिज्ञान्यथानुपपत्तिः आहो स्वदभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोर्मध्ये ज्ञातस्मृत्यभाषान्यथानुपपत्तिः । नाद्यः । धारावाहिकज्ञानेषु पूर्वमवगतस्येव पश्चादप्यवगमेन पूर्वकालीनावरणं विनैवेदानीमवगतत्वसंभवात् । न द्वितीयः । अन्योन्याश्रयत्वात् पूर्वावरणसिद्धाविदानीमेवेत्यवधारणसिद्धिस्तत्सिद्धावितरसिद्धिरिति । न तृतीयः । अभिज्ञाय कं चित्कालं विस्मृतस्येव प्रत्यभिज्ञेति नियमाभावात् । सर्वदा स्फुरत्यप्यात्मनि सो ऽहमिति प्रत्यभिज्ञानदर्शनात् । न चतुर्थः । अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोर्मध्ये ऽप्यावरणविरहितत्वेनोत्पन्नानामेव ज्ञानानां स्मृत्यभाष इत्यपि सुवचत्वात् । न हि यद्यदनुभूतं तत्तस्मर्यतएवेति नियमो ऽस्ति । न च वाच्यं त्वदुक्तमर्थे न जानामीति विषयसंबन्ध्यज्ञानमनुभूयते संबन्धश्चाज्ञानस्यावरणत्वेनात्मनि दृष्टस्तत्कथमपलप्यतइति । साक्षिचैतन्येन स्वस्मिन्नध्यस्तानामज्ञानविषयतत्संबन्धानामनुभवाङ्गीकारात् । संबन्धश्चाज्ञानविषययोः

\* आरोहाधरोहक्रमेणेति १ पु० पाठः ।

† द्विविधाध्यासस्य कार्यत्वेति २ पु० पाठः ।

‡ न चान्यथोपपत्तिरिति ३ पु० पाठः ।

§ अनाद्यनिर्वचनीयभावेति ३ पु० पाठः ।

कार्यकारणभावसङ्घयो नावरणक्रियमाणत्वलक्षणः । अध्यस्तस्यावरणायो-  
गात् । प्रतीतिकाले तावदावरणं व्याहृतम् । अप्रतीतिकाले तु स्वयमेव  
नास्ति द्विचन्द्रादिष्वध्यस्तस्य प्रतीतिमात्रशरीरत्वात् । यद्यध्यस्तम-  
प्याब्रियेत तदा तत्प्रतिभासः कदा चिदपि न स्यात् । अध्यस्तस्य मानाऽ-  
गोचरत्वेन तदावरणानिवृत्तेः । प्रमाणगम्यं हि वस्तु परमार्थत्वादप्रती-  
यमानमपि तिष्ठति तत्कथं चिदाब्रियेतापि अध्यस्तं तु माननिवर्त्ये  
तत्कथं नामाब्रियेत । तस्मान्नास्त्येवानात्मावरणे प्रमाणम् । तथा प्रयोजनं  
च दुःसंपादम् । सर्वत्र ह्यावरणस्य प्रसक्तप्रकाशप्रतिबन्धः प्रयोजनम् ।  
तदत्र किमनात्मनि स्वतः प्रकाशः प्रसक्तः किं वा प्रमाणबलादुत चेतन्य-  
बलात् । नाद्यो जडत्वात् । न द्वितीये माननिवर्त्यस्यावरणस्य तत्प्रतिब-  
न्धकत्वायोगात् । न तृतीयश्चेतन्यावरणादेव तत्सिद्धावनात्मनि पृथगाव-  
रणकल्पनावेयर्थ्यात् । न हि सूर्ये मेरुव्यवहिते सति रात्रावातपप्रतिबन्धाय  
रुषादिकमपेक्ष्यते । अथाभ्रच्छत्रे ऽपि सवितर्यौष्ण्याख्यसूक्ष्मातपप्रतिबन्धाय  
रुषाद्यपेक्षावदप्यज्ञानावृतचेतन्यकृतप्रकाशश्लेशमपि वारयितुं पृथगावरण-  
मित्युच्येत तदसत् । किमेकमेवाज्ञानमात्माश्रयमनात्मावरणं चेत्यङ्गीक्रियते  
किं वा प्रतिविषयमज्ञानभेदः कल्प्यते । नाद्यः । आवरणविनाशमन्तरण  
विषयावभासायोगात् । एकपदार्थज्ञानेनैवाज्ञाननिवृत्तेः सद्यो मुक्तिप्रसङ्गात् ।  
न द्वितीयः । कल्पकाभावात् । अज्ञानावृतचेतन्यकृतप्रकाशश्लेशस्येष्टत्वात् ।  
अन्यथेदमज्ञातमिति व्यवहारो न सिध्येत् । अतः प्रमाणप्रयोजनशून्य-  
त्वादावरणपक्षो दुर्भेदः । नापि द्वितीयः । आवरणाभावे सत्यनात्मनः  
सर्वदा प्रतीतिप्रसङ्गादिति ॥

• अत्रोच्यते । आद्यो ऽनङ्गीकृत एव । द्वितीये तु कथं सर्वदा प्रतीतिः । किं  
ज्ञाततया उताज्ञाततया अथ वा कदा चिद् ज्ञाततया अन्यदा वा अज्ञाततया ।  
नाद्यः । ज्ञाततापादकप्रमाणप्रवृत्तेः कदाचित्कत्वात् । न द्वितीयः । अज्ञात-  
तायाः कं चित्कालं ज्ञाततया निवृत्तेः । न तृतीयः । इष्टत्वात् । उक्तं हि सर्वं  
वस्तु ज्ञाततया ऽज्ञाततया वा साक्षिचेतन्यस्य विषय एवेति । नन्वज्ञातत्वं  
नामाज्ञानविषयत्वं विषयत्वं च विषयकृतातिशयाधारत्वम् न चाज्ञानकृतमा-  
वरणमनात्मन्यङ्गीक्रियते तत्कथं तस्याज्ञातत्वमिति । उच्यते । शुक्तीदमंशाव-

चिन्तयेत्तन्मगतमज्ञानं रजताध्यासमुत्पाद्य तदवभासाख्यमतिशयं शुक्तो करोतीति शुक्तेरज्ञातत्वसिद्धिः । एवं सर्वज्ञानात्मन्यावरणानङ्गीकारे ऽप्यज्ञातत्वं वेदितव्यम् । ननु रजताख्यो विक्षेपो न तावच्छुक्तो ज्ञातायामवभासते । तस्य शुक्तिज्ञाननिवर्त्यत्वात् । अज्ञातायां तु शुक्तो कथं तदतिशयो विक्षेप इत्यवगम्येत । मेवम् । शुक्त्याकारो न ज्ञातः इदमाकारश्च ज्ञात इति दोषद्वयनिवृत्तेः ॥

नन्वात्माश्रयमज्ञानमेकमेव तच्च विक्षेपः \* मात्रं करोति नावरणमित्यस्मिन्यक्षे ऽपि † किं मुसलेन घट इव शुक्तिज्ञानेन विक्षेप एवोपादाने प्रविलाप्यते उतोपादानमपि निवर्त्यते । आद्ये तथैव ब्रह्मज्ञानेनापि विक्षेपमात्रं प्रविलये सति अनिमोक्षापत्तिः । द्वितीये शुक्तिज्ञानेनैवाज्ञाननिवृत्तौ सद्यो मुक्तिप्रसङ्गः । सद्यो मुक्तिपरिजिहीर्षया प्रतिविषयमज्ञानभेदे वा ऽध्यासस्याज्ञानानुपादानकत्वे चाङ्गीक्रियमाणे कल्पनागौरवाध्याससत्यत्वे प्रसज्येयतामिति । मेवम् । न तावत् प्रथमपक्षे दोषो ऽस्ति । विमतं ब्रह्मज्ञानं विक्षेपोपादाननिवर्तकं तद्विरोधित्वे सति पश्चाद्भावित्वाद् यथा शुक्तिज्ञानं स्वप्रागभावरजताध्यासयोर्निवर्तकमित्यनुमानात् । द्वितीयपक्षे ऽपि नास्त्युक्तदोषः । मूलाज्ञानस्यैवावस्थाभेदा रजतादुपादानानि शुक्त्यादिज्ञानैर्निवर्त्यन्ते इत्यङ्गीकारात् । तदेवं जडेष्ववरणानङ्गीकारे न को ऽपि दोषः । यत्तु भावरूपाज्ञानसाधकानुमाने स्वविषयावरणेत्युक्तं तत्तथैवात्मविषये । शुक्त्यादिजडविषये तु रजतादुपादानानामज्ञानावस्थाविशेषाणां चेतन्यव्यवधायकत्वेन फलत आवरणत्वं न तु साक्षादित्यविरोधः ॥

नन्वात्मन्यध्यावरणं नाम किं प्रकाशनाशः किं वा प्रकाशस्य विषयप्राकट्याख्यकार्योत्पादने प्रतिबन्ध उत तत्रैव सहकार्यन्तरप्रतीक्षा । नाद्यः । प्रकाशस्य नित्यात्मचेतन्य ‡ रूपत्वात् । नापि द्वितीयतृतीयो । अन्तःकरणवृत्तिव्यक्तः § चित्प्रकाशमन्तरेण विषये पृथक् प्राकट्यानङ्गीकारात् । ततो दुर्निरूपमावरणस्वरूपमिति चेत् । सत्यमेतत् । अत एवावरणस्यानिर्वाच्याविद्यारूपत्व-

\* तच्छ जडं विक्षेपेति २ पु० पाठः ।

† अस्मिन् भवत्यक्षे ऽपीति, पाठः २ पु० ।

‡ नित्यचेतन्येति २ पु० पाठः ।

§ अन्तःकरणवृत्तिभिर्मुक्तंति २ पु० पा० ।

आवरणस्वरूपम् । अज्ञानस्य ब्रह्मतत्त्वानवभासहेतुत्वम् । २१

मङ्गीकर्तव्यं न तु दुर्निरूपत्वमात्रेण तदपलापो युक्तः । अनुमानसिद्धत्वात् । तथा हि । अस्ति तावन्मूढानामेवं व्यवहारः । अशनायाद्यतीतं विवेकिप्रसिद्धमात्मतत्त्वं नास्ति न प्रकाशते चेति । सो ऽयं व्यवहार आत्मनि भावरूपावरणनिमित्तो भवितुमर्हति अस्ति प्रकाशतइत्यादिव्यवहारपुष्कलकारणे सति तद्विपरीतव्यवहारत्वाद् यत्नेवं तत्त्वेवं यथास्ति प्रकाशते घट इति व्यवहारः । न च कारणपौष्कल्यमसिद्धं नित्यसिद्धस्वप्रकाशचेतन्यातिरेकेणात्रान्यापेक्षाभावात् । न चान्यथासिद्धिः । इतो ऽतिरिक्तावरणस्य मूर्तद्रव्यस्यात्मनि निरवयवे सर्वगते दुःसंपादत्वात् । एवं चात्मन्युक्तव्यवहारयोग्यत्वम् आवरणस्य स्वरूपमिति निरूपितं भवति ॥

. नन्वज्ञानमित्यत्र नञो यद्यभावो ऽर्थः तदा ज्ञानाभाव इति स्याद् विरोध्यर्थत्वे च भ्रान्तिज्ञानम् अन्यार्थत्वे च भ्रान्तिसंस्कारः । तथा च ज्ञानाभावभ्रान्तिज्ञानतत्संस्कारा एवाज्ञानाभिधानास्तएव ब्रह्मतत्त्वावभासं प्रतिबन्धोक्तव्यवहारं जनयिष्यन्ति किमनेन भावरूपावरणकल्पनेनेति चेद् मेवम् । सुषुप्तादौ \*ब्रह्मतत्त्वानवभासस्यानन्यथासिद्धत्वात् । तथा हि । किं तत्र ब्रह्मतत्त्वस्य स्वत एवानवभासः किं वा पुरुषान्तरसंवेदनवद् द्रष्टृर्जीवाद् ब्रह्मतत्त्वस्य भिन्नत्वेन उत प्रतिबन्धवशात् । नाद्यः । ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वात् । न द्वितीयः । तत्त्वमसीत्येकत्यश्रुतेः । तृतीये किं भ्रान्तिज्ञानात्प्रतिबन्ध उत तत्संस्काराद् अथ वा ज्ञानाभावाद् आहो स्वित् कर्मवशात् । नाद्यः । सुषुप्तादौ मिथ्याज्ञानस्यापि लुप्तत्वात् । न द्वितीयः । रजतभ्रमसंस्कारस्य शुक्तितत्त्वावभासप्रतिबन्धकत्वादर्थेनात् । तृतीये तु न तावत्स्वरूपज्ञानस्य नित्यस्याभावः संभवति । अन्यज्ञानाभावस्तु न स्वयंप्रकाशब्रह्मतत्त्वावभासप्रतिबन्धकम् । अन्यथा मुक्तावपि प्रतिबन्धप्रसङ्गात् । चतुर्थे ऽपि किं कर्माणि चेतन्यमखिलमपि प्रतिबन्धन्ति उत स्वावभासकांशं विहाय । आद्ये साधकाभावात्कर्माणि नैव सिध्येयुः । न द्वितीयः । अप्रामाणिकादूर्द्ध्वरतीयत्वप्रसङ्गात् । न च भावरूपावरणे ऽपि तुल्यो विकल्पदोषाविति वाच्यम् । स्वावभासकांशपरित्यागस्यादूर्द्ध्वरतीयस्याप्यहमज्ञ इत्यपरोक्षानुभवान्यथानुपपन्न्या कल्प्यत्वात् । न च तथा कर्माण्यपरोक्षाण्यनुभूयन्ते । यद्यपि तत्र परोक्षा-



तुभ्यं यच्च कल्पकः स्यात् तथापि कर्माणि न प्रतिबन्धकानि संस्कारकृत्-  
त्वाद् रक्षतभान्तिसंस्कारवत् । ननु ज्ञानमावृत्य तु तमः प्रमादे सञ्चय-  
त्युतेति स्मरणा \* तमोगुण एव प्रतिबन्धकः स्यादिति चेद् न । तस्य ब्रह्म-  
ज्ञानादनिवृत्तावनिर्मासप्रसङ्गात् । निवृत्तो तु तस्येव भावकृपावरणत्वात्ताम-  
माचे विवादः स्यात् । तस्माद्देवाभेदवादिना ऽपि सुषुप्ते ज्ञानाभाव एव  
ब्रह्मतत्त्वानवभासहेतुरित्यमुं दुरायहं परित्यज्य भावकृपाज्ञानमेवाङ्गीकर्त-  
व्यम् ॥

यच्च तदीयं दुरायहान्तरं जायत्स्वप्नयोरहं मनुष्य इति भान्तिरेव  
ब्रह्मतत्त्वानवभासहेतुरिति । तदप्यसत् । तन्मते भान्तेरस्या दुर्भेदत्वात् ।  
यथैव खण्डो गोर्मुण्डो गोरित्येभ्यसामानाधिकरण्येन गोत्वजातेरेकस्या  
एवोभाभ्यामपि व्यक्तिभ्यां सह भेदाभेदौ प्रामाणिकावेव स्वीक्रियेते † तथे-  
वाहं मनुष्यो ऽहं ब्रह्मेति चेकस्य जीवस्य शरीरब्रह्मभ्यामुभाभ्यामपि सह  
भेदाभेदौ प्रामाणिकावेव किं नाङ्गीक्रियेते तथा चाहं मनुष्य इति देहा-  
त्मनोरभेदप्रत्ययो ऽपि प्रामाणिक एव स्यात्तु भान्तिः । नाहं मनुष्यः किं  
तु ब्रह्मेत्ययं शास्त्रीयनिषेधो ऽपि नायं खण्डो गोः किं तु मुण्ड इतिवदुप-  
पद्यते । अथोच्येत प्रतिपन्नेदन्तोपाधौ यथा नेदं रक्षतमिति निषेधः तथा  
प्रतिपन्नात्मोपाधौ नाहं मनुष्य इति मनुष्यत्वस्य निषेधान्मनुष्यत्वप्रतीति-  
रात्मनि भान्तिरिति ‡ । तन्न । तथा सति खण्डो गोरिति खण्डाकारेण प्रति-  
पन्ने गोत्वोपाधौ पश्वान्नायं खण्ड इति निषेधात् खण्डप्रतीतेरपि भान्ति-  
त्वप्रसङ्गात् । न च वाच्यं मुण्डे खण्डो निषिध्यते न तु गोत्वोपाधाविति ।  
मुण्डे खण्डस्याप्रसक्तत्वात् । ननु खण्डव्यत्यवच्छिन्नं गोत्वं प्रतिपन्नोपाधिः  
न च तत्र खण्डो निषिध्यते किं तु मुण्डव्यत्यवच्छिन्ने गोत्व इति चेत्  
तर्हि प्रकृते ऽपि मनुष्यत्वावच्छिन्न आत्मा प्रतिपन्नोपाधिः न च तत्र  
मनुष्यत्वं निषिध्यते किं तु ब्रह्मत्वावच्छिन्न आत्मनि । एवं सत्यनुगतेन  
गोत्वेन खण्डमुण्डव्यती इवानुगतेनात्मना शरीरब्रह्मणी संबद्धे ततः  
खण्डो गोरिति प्रत्ययवदहं मनुष्य इति प्रत्ययस्य प्रामाणिकत्वं दुर्वारम् ।  
अथ तत्र व्यवहारानुच्छेदात्प्रामाण्यं तत्र तत्प्रकृते ऽपि समानम् । त्वन्मते

\* भगवद्गीतासु १४ अ० ६ श्लो० ।

† प्रामाणिकावेवाङ्गीक्रियेते इति २ पु० पाठः ।

‡ भान्तिरित्येवान्ते इति शब्दरहितः पाठः २ पुस्तके ।

अज्ञानस्यानात्मन्यनावरणपूर्वकविशेषजनकत्वम् । आत्मन्यावरणपूर्वकाध्यासजनकत्वम् । २३

मोक्षावस्थायामपि सर्वोपादानकारणभूतेन ब्रह्मणा सर्वज्ञेनाभिन्नस्य जीवस्य स-  
र्वात्मतया सर्वशरीरेन्द्रियाद्यभिमानव्यवहारानुच्छेदात् । आतिव्यक्तिकार्यकार-  
णगुण \* गुणिविशेषणविशेषाद्यवधारणविसंबन्धानां भेदाभेदप्रयोजकानां पञ्चा-  
नामप्यभावाद्देहात्मनोरभेदो भ्रान्तिरिति चेद् मेवम् । पञ्चानामपि संभूय प्रयो-  
जकत्वं तावद्भूमिचारदर्शनादयुक्तम् । एकैकस्य प्रयोजकत्वे तु प्रयोजकबा-  
हुल्यगौरवस्य त्वयेवाङ्गीकृतत्वात् शरीरशरीरिसंबन्धो ऽपि प्रयोजकः किं न  
स्यात् । एतस्याप्रयोजकत्वे तथैवान्येषामपि तदापादयितुं शक्यमिति न  
क्वापि भेदाभेदो सिध्येताम् ‡ । अथातिप्रसङ्गभिया पञ्चस्वेष निबन्धः  
तर्हि शरीरात्मनोः कार्यकारणभावो ऽस्तु । ब्रह्मगतकारणत्वस्यात्मनि चेतन-  
त्वसाम्येनोपचरितुं शक्यत्वात् । ननु मुख्यसंबन्ध एव प्रयोजकः तदभावा-  
देवाहं मनुष्य इति प्रतीतिभ्रान्तिरिति चेत् । एवमपि भ्रान्तिर्नामान्तःकर-  
णपरिणामश्चेदात्माश्रया ऽविद्या न स्यात् । अन्तःकरणपरिणाम एवात्म-  
न्यारोप्यतइति चेत् तथाप्यन्यथाख्यातिवादिनस्तव मते ऽधिष्ठानारोप्ययोः  
संसर्गस्य शून्यत्वादात्माविद्यासंबन्धो न स्यात् । अथात्मपरिणामो भ्रान्ति-  
रिति चेद् न । आत्मनो ऽपरिणामित्वात् । आत्मनो ऽपरिणामित्वम-  
स्माकमसिद्धमिति चेत् सत्यम् । तथापि नित्यज्ञानगुणस्त्वया ऽऽत्मा स्वी-  
क्रियते तथा च तस्मिंस्तिष्ठत्येव ज्ञाने भ्रान्तित्वाकारपरिणामो वक्तव्यः । तच्च  
न युक्तम् । एकजातीयविशेषगुणद्वयस्याविनश्यदवस्थस्येकस्मिन् द्रव्ये युग-  
पत्समवायायोगात् । न हि पटे शोण्यद्रव्यं युगपत्समवेतं दृश्यते । तस्मा-  
ज्जागरस्वप्नयोऽप्यनाद्यनिर्वचनीयाज्ञानमेव ब्रह्मावरणमभ्युपगन्तव्यम् । नन्व-  
ज्ञानेन संबन्धे सत्यात्मनो ऽसङ्गत्वं भज्येतेति चेद् न । संबन्धस्याप्य-  
नादेरज्ञानवत्कल्पितस्य स्वकार्यवदसङ्गत्वाभञ्जकत्वात् । तदेवं भावकृपा-  
ज्ञानमनात्मानमनावृत्येव तत्र विशेषमात्रं जनयति आत्मानं त्वावृत्य तथा-  
हमिदं ममेदमित्येवंव्यवहारयोग्यानाध्यासानपि जनयति ॥

नन्वहमिति निरंशश्चिदात्मा प्रतीयते न त्विदं रजतमिति वदंशद्वया-  
नुबिद्धं रूपं ततो नायमध्यासः । तथेदमित्यपि शरीरं प्रतीयते न च तस्याध्य-

\* कार्यकरणगुणेति २ पु. पाठः ।

† देहात्मनोरभेदो भ्रान्त इतीति २ पु. पाठः ।

‡ सिद्धेशान्तिमिति २ पु. पाठः ।

§ जायत्वप्रयोरिति २ पु. पाठः ।

स्तत्त्वं सम्भवति । प्रमाणाभूतेरिन्द्रियेर्गृह्यमाणत्वात् । अध्यस्तत्वे चाज्ञानव-  
त्केवलसांक्षिप्रत्यक्षवेदात्ता स्यात् । यद्यपीदं रजतमितिषदहं मनुष्य इत्यंशद्व-  
यवत्वेनाधिष्ठानारोप्यभावः प्रतीयते तथापि नासौ नियतः । आत्मन्युत्क्रान्ते  
पृथगपि शरीरस्योपलम्भात् । न ह्यध्यस्तं रजतमधिष्ठानात्पृथगुपलभ्यते । अथ  
शरीरोपलम्भकं मानं व्यावहारिकमेव न तत्त्वावेदक \* मिति मन्येयास्तथा-  
प्यात्मन्यध्यस्तत्वे तत्रैव लयः स्यात् । न च तथा श्रूयते किं तु पृथिवीं  
शरीरमिति पृथिव्यामेव लयः श्रूयते । ततो नात्मन्येतदध्यस्तम् । तथा  
ममेदमित्यपि शरीरव्यतिरिक्तम् अहंबुद्ध्ययोग्यमहंकर्तृसंबन्धि वस्तुजातं  
प्रतीयते न च तत्राध्यासशङ्कापीति । उच्यते । अहमित्यत्र तावज्जडांशा-  
न्तर्भावं प्रतिपादयिष्यामः ततो ऽसावध्यास एव । शरीरस्याप्यन्तःकर-  
णेन्द्रियवद् दृश्यत्वादध्यस्तत्वं साधनीयम् । अन्तःकरणेन्द्रियाणां चात्मनः  
पृथक्त्वोपलब्ध्यभावादज्ञानवत्केवलसाक्ष्यपरोक्षतया ऽध्याससिद्धिः । न च  
तेषां संसृष्टतयेवाध्यासो न स्वरूपेणेति शङ्कनीयम् । न तस्य प्राणा उत्क्रा-  
मन्त्यत्रैव समवलीयन्तइत्यात्मतत्त्वावबोधे सत्यात्मन्येव लयश्रवणात्स्वरूप-  
तो ऽप्यध्याससिद्धेः । शरीरस्यापि पृथिवीद्वारेणात्मन्येव लय इत्यवगन्तव्यम् ।  
यदा देहेन्द्रियादिविशिष्टो भोक्ता ऽध्यस्तस्तदा तदुपकरणं बाह्यभोग्यजात-  
मध्यस्तमिति किमु वक्तव्यम् । न हि स्वप्नादेन्द्रजालकल्पितस्य राक्षो  
राज्योपकरणं पारमार्थिकं भवति† । तस्मादहमिदं ममेदमित्येते चयो  
ऽप्यध्यासा एव ॥

न च केवलधर्माध्यासे ऽपि विवदितव्यम् । अधिरोहमित्यचेन्द्रि-  
यधर्मस्य केवलबाधिर्यस्यात्मन्यध्यासदर्शनात् ॥

ज्ञानाध्यासस्त्वर्थाध्यासाविनाभूतत्वान्न पृथक् साधनीयः । तदित्य-  
मनुभवाकृते ऽध्यासो ऽपलपितुमशक्य इति सिद्धम् ॥

गुरुशिष्यो वादिनौ वा शास्त्रे तत्त्वविचारको ।

तत्र शिष्यं प्रति गुरुः पूर्वमध्यासमुक्तवान् ॥

विवदन्ते ऽत्र ये ऽध्यासे तानुद्दिश्याथ लक्षणम् ।

संभावनाप्रमाणं च कथ्यते ऽध्याससिद्धये ॥

\* न तात्त्विकमिति ३ पु. पाठः ।

† पारमार्थिकं भवितुमर्हतीति ३ पु. पाठः ।

ननु सर्वत्र लक्षणेन लक्ष्यमितरस्माद्भावित्येते संभावनया च तस्य  
स्वदेशकालोपाधावसंभावनाबुद्धिर्निरस्यते प्रमाणेन च तत्सद्भावः साध्यते  
तथा चाध्याससाधनायोपन्यसिष्यमाणानि प्रत्यक्षानुमानव्यवहारान्यथा-  
नुपपत्त्यागमाख्यानि प्रमाणान्येवार्थादध्यासस्यान्यव्यावृत्तावसंभावनानिरसने  
च पर्यवस्यन्ति । अव्यावृत्तस्यासंभावितस्य चाध्यासस्य\* प्रमातुमशक्यत्वात् ।  
अतो न लक्षणसंभावने प्रमाणात्पृथग्दर्शनीये इति चेद् मेवम् । द्विविधो ह्यधा-  
ध्यासाकारः । अन्यस्यान्यात्मता मिथ्यात्वं चेति । तच्चान्यस्यान्यात्मतायाः  
साधकत्वेनोपन्यसिष्यमाणैः प्रत्यक्षादिभिर्न मिथ्यात्वमनुभवितुं शक्यते । मि-  
थ्यात्वस्येदं रजतमित्यत्र बाधानुपपत्तिगम्यत्वात् । इह च बाधाभावात् ।  
नन्वपि बाधनिमित्तमितरेतरविवेकमन्तरेणान्यस्यान्यात्मतावभासो ऽयमि-  
त्यवगन्तुमशक्यत्वादस्येव बाध इति चेद् मेवम्† । यौक्तिकबाधे सत्यपि  
भ्रान्तिप्रतिभासोच्छेदिनो ऽपरोक्षबाधस्याभावेन मिथ्यात्वाध्यवसायस्यास-  
ष्टत्वात् । अतस्तस्य स्पष्टीकरणाय लक्षणमेव वक्तव्यम् । तथा लोके ज्ञानेनाप्रा-  
माय्यहेतुरहितेनावगते ऽप्योत्पातिकसवितृसुष्यादावसंभावनादर्शनादध्या-  
त्मन्यविषयत्वासङ्गत्वसादृश्याभावादीनामध्यासविरोधिधर्माणामुपलम्भादसं-  
भावनाबुद्धिर्जायते । न च वाक्यम् आत्मन्यविषयादिरूपे ऽनवगते सति ना-  
संभावनाबुद्धिः अवगते तु नाध्यास एव तिष्ठतीति । परोक्षावभासस्यासंभा-  
वनाबुद्धिहेतुत्वात् । तावता चापरोक्षाध्यासाऽनिवृत्तेः । तस्मादसंभावनानि-  
रासाय प्रमाणात्पृथगेव संभावनापि वक्तव्येव । तथा चान्येरपि लक्षणसंभाव-  
नापूर्वकत्वं प्रमाणस्योक्तम् ।

मानाधीना मेयसिद्धिर्मानसिद्धिश्च लक्षणात् ।

तच्चाध्यक्षादिमानेषु गीर्वाणैरप्यवारणम् ॥

संभावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना ।

न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पत्तयेव यो हतः ‡ ॥

इति । तथापि लक्षणपूर्विका § संभावना । लक्षणेन हि व्यावृत्तस्वरूपे  
उपस्थापिते॥ पश्चादिदं संभाव्यते न वेति विचारो युज्यते । अन्यथा निर्वि-

\* असंभवितस्याध्यासस्येति अशब्दरहितः पाठः २ पुस्तके ।

† इति । मैवमिति शेषः अत्रिकलः पाठः १ पुस्तके ।

‡ इयं कारिका वाचस्पतिमिश्रेण भाष्ये ६७ पृष्ठे यथाहुर्नैयायिका इत्युक्तवोपन्यस्ता

§ लक्षणपूर्विकेति. २ पु. पाठः । ॥ व्यावृत्ते स्वरूपे अनुपस्थापिते इति ३ पु. पाठः

प्रयो विचारः स्यात् । ततो लक्षणमेव प्रथमं वक्तव्यम् । तदुच्यते । द्विविधो  
ह्यध्यासो ज्ञानविशिष्टो ऽथैव विशिष्टं ज्ञानं चेति । तत्रार्थस्य तावत् स्मर्य-  
माणसदृशो ऽन्यात्मना ऽवभासमानो ऽन्योऽर्थः \* ऽध्यास इति लक्षणम् ।  
ज्ञानस्य तु स्मृतिसमानो ऽन्यस्यान्यात्मतावभासो † ऽध्यास इति ॥

नन्विदं रजतम् इत्यत्र चक्षुरादिप्रमाणाभावात्पारिशेष्यात् स्मर्यमाण-  
मेव रजतं न पुनस्तत्सदृशमित्यख्यातिवादिन आहुरिति चेद् मेवम् । पुरोवस्थि-  
तत्वेनावभासमानत्वात् ‡ । न चेदमंशस्येव तथा ऽवभासो न रजतस्येति मन्त-  
व्यम् । यथा सम्यक्स्यलेष्विदं रजतमयं घट इत्यादिष्वितरतरसंसृष्टौ सामा-  
न्यविशेषावपरोक्षावभासेते तथेहापि प्रतिभासात् । अथ मतं सामान्यविशेष-  
योर्नैरन्तर्येण प्रतिभासात्तथा व्यवहारः न तु संसर्गासंबित्सद्भावादिति । तन्न ।  
परमार्थस्थलादाषन्न्यूनताया अप्यदर्शनात् । पुरोवर्तिरजताभाव एव न्यूनतेति  
चेद् न । किमपरोक्षसंबिदभावादजताभावनिश्चयः किं वा नेदं रजतमिति  
बाधकज्ञानात् । नाद्यः । संबिदभावस्येवासंप्रतिपत्तेः । अर्थाभावेनैव संबिदभा-  
वनिश्चये स्यादन्योन्याश्रयता । तस्मादपरोक्षसंबित्सद्भावादेव पुरोवर्तिरज-  
तसत्ता ऽभ्युपगन्तव्या । न च वैपरीत्येनार्थसत्तानिश्चयाधीनः संबित्सत्तानि-  
श्चय इति वाच्यम् । तथा सत्यर्थनिश्चयो ऽपि तथैव निश्चयान्तराधीन  
इत्यनवस्थाप्रसङ्गात् । तस्मात्संबिदनिश्चयः स्वत एव तदधीना चार्थसत्ता ।  
नापि द्वितीयः । § इदं रजतमिति पूर्वज्ञानेन विरुद्धस्योत्तरज्ञानस्य बाधा-  
सामर्थ्यात् । तद्ध्युत्तरज्ञानस्य का गतिरिति चेत् । पूर्वज्ञानस्य त्वन्मते या  
गतिः सैव ॥ भविष्यति । यथा त्वयेदं रजतमित्येदमाकाररजताकारयोर-  
विवेकः कल्पितः तथा निषेधे ऽप्यविवेक एव न तु संसर्गासंबिदिति किं  
न कल्प्यते । व्यवहारसंवादज्ञानान्निषेधसंसर्गसंबिदस्तीति निश्चीयतइति  
चेत्तर्हि संबिदः स्वप्रकाशत्वं ह्रीयेत । त्रिप्रतिपन्नं प्रत्येदेवं प्रसाधनान्न ममाप-  
सिद्धान्त इति चेत्तथाप्यनवस्था दुष्परिहारा । न च पुरोवर्तिरजताभावः  
सर्वसम्प्रतिपन्न इति वाच्यम् । यथाप्रतिभासमेव मिथ्यारजतस्य शुक्तिज्ञा-

\* अन्यार्थ इति समस्तः पाठः २ पुस्तके । † ज्ञानात्मना ऽवभास इति २ पु० पाठः ।

‡ अवभासनादिति १ पु० पाठः ।

§ इदं रजतमिति पूर्वज्ञानेन भावविषयेऽत्र विरोधावुत्तरस्याभावविषयत्वासिद्धिरिति यच्च  
इतदुत्तरमधिकः २ पुस्तके । ॥ सैव मन्मते इति २ पु० पाठः ।

नेन निरसनयोग्यस्यास्माभिरभ्युपगमात् । मिथ्यारजताभ्युपगमो ऽपि नेदं  
रजतमिति कैकालिकनिषेधेन विरुध्यत इति चेन्न । तस्य निषेधस्य लोकप्रसिद्धः  
परमार्थरजतविषयत्वात् । न चैवंमप्रसक्तप्रतिषेधः शङ्कनीयः । मिथ्याभूते  
रजते परमार्थरजतार्थिप्रवृत्तिदर्शनेन परमार्थरजतत्वस्य सामान्योपाधौ प्रस-  
क्तेरङ्गीकार्यत्वात् । अन्यथा भूतले घटनिषेधो ऽपि दुर्भणः स्यात् । घटसत्त्वे  
निषेधो व्याहन्येत घटासत्त्वे चाप्रसक्तप्रतिषेधः । ततो देशसामान्योपा-  
धिना कालसामान्योपाधिना घटप्रसक्तिर्न तु साक्षात् । तथैव परमार्थरजत-  
स्याप्यस्तु । एवं च सत्युत्तरकालीनो नास्त्यच रजतमिति प्रत्ययः परमार्थ-  
रजतविषयो मिथ्येव रजतमभादिति प्रत्ययश्च मिथ्यारजतं विषय इत्युभ-  
यमप्युपपद्यते । अन्यथैकः प्रत्ययो ऽपलप्येत । ननु रजतापरोक्षानुपपत्त्या  
तु संसृष्टावभासं परिकल्प्य तदुपपत्तये हि मिथ्यारजतकल्पनाक्षेपः क्रियते ।  
रजतापरोक्षं तु संसृष्टावभासमन्तरौवापरोक्षशुक्तिज्ञानाविवेकादप्युपपद्यत-  
इति चेद् न । तथा सति विवेकज्ञानसमये ऽप्येतावन्तं कालं तद्वजत\*-  
मनेनाविविक्तमित्यविवेक एव परामृश्येत । न च तथा परामृश्यते । किं त्वेता-  
वन्तं कालमिदं रजतमित्यभादिति प्रत्यभिज्ञया संसृष्टावभास एव परामु-  
श्यते । अतः पुरोवर्तिमिथ्यारजतं मङ्गीकर्तव्यम् । अन्यथाशुक्तिं दृष्ट्वा रजते प्रवर्त-  
त इति किं केन सङ्गच्छेत । तस्मान्न स्मर्यमाणमिदं रजतं किं तु स्मर्यमाण-  
सदृशमेव । तत्सदृश्यं च पूर्वानुभवसापेक्षज्ञानगम्यत्वादुपपन्नम् । न ह्यन-  
नुभूतरजतस्य रजतभ्रान्तिर्दृश्यते । अत एव संस्कारजन्यत्वाद् ज्ञानाध्यास-  
स्यापि स्मृतिसाम्यमवगन्तव्यम् । विमतं न संस्कारजं स्मृतिव्यतिरिक्तज्ञान-  
त्वात्प्रत्यक्षवदिति चेद् न । संप्रयोगमात्रजन्यत्वस्योपाधित्वात् । न चानुमा-  
नागमादिज्ञानेषु साध्याव्याप्तिः शङ्कनीया । व्याप्यादिज्ञानसापेक्षत्वेन संस्कार-  
जेषु तेषु साध्याभावात् । स्यादेतत् । विमताः प्रत्यया यथार्थाः प्रत्ययत्वात्सं-  
मतवदिति न्यायेन प्रमाणं स्मृतिश्चेति द्वैराश्यमेव ज्ञानस्य । तथा च रज-  
तज्ञानमपि नाध्यासः किं तु स्मृतिः । संस्कारमात्रजन्यत्वात्संमतवत् । न च  
स्मृतिवत्त्वे सत्यतिसादृश्याच्छ्रुत्यन्तरमेव किं न स्मर्यत इति वाच्यम् ।  
कर्तृगतरागादिदोषाणामपि निमित्तत्वात् श्रुत्यन्तरे तदभावात् । तैरेव दोषैः

स्मरणाभिमानस्य प्रमुषितत्वात् रजतस्मरणे ततांश उल्लिख्यते । तथावि-  
शेषावभासकत्वस्य तैरेव प्रतिबहुत्वात् शुक्तिग्रहणे ऽपि नीलपृष्ठत्वादिकमव-  
भासते । तथा च ग्रहणस्मरणे उभे अप्यविविक्ते संपद्येते ततो रजतार्थो पुरो-  
वर्तिनि प्रवर्तते । ननु किं ग्रहणस्मरणे द्वे अपि प्रवर्तके आहो स्थितेकैकम् ।  
आद्ये ऽपि किं संभूय प्रवर्तके किं वा क्रमेण । नाद्यः । स्मृतियग्रहणयोर्योगपद्या-  
भावात् । क्रमविशिष्टयोर्द्वयोः प्रवर्तकत्वमित्युक्तम्\* । पूर्वज्ञानस्य प्रवृत्तिं प्रति  
व्यवहितस्याकारणत्वात् । नाप्येकैकस्य प्रवर्तकत्वम् । व्यवहारस्य विशिष्ट-  
विषयत्वात् । ततो विशिष्टप्रवृत्तये संसृष्टप्रत्यय गृह्य इति चेद् न । ग्रहण-  
स्मरणान्तरन्योत्पत्तेः प्रवर्तकत्वात् । इदं रजतमित्यभादिति संसर्गप्रत्ययः प्र-  
त्यभिज्ञायतइति चेद् न । तादृशव्यवहारमाचत्वात् । यस्तु जातमात्रस्य बा-  
लस्य मधुरे तिक्तत्वावभासस्यूत्काराद्यनुमेयः सो ऽपि जन्मान्तराद्यनुभूतति-  
क्तत्वस्मृतिरेव न तु भ्रान्तिरूपः संसर्गप्रत्ययः † । माधुर्यविशेषतत्तांशो तु  
ग्रहणस्मरणयोः पित्तदोषान्नेल्लिख्यते । जन्मान्तरानुभूतं च न स्मर्यतइति  
च भाष्यकारवचनं प्रायिकाभिप्रायम् । अन्यथा स्तनपानादावपीष्टसाधनता-  
स्मृत्यभावेन प्रवृत्तिर्न स्यात् । भ्रान्तिपक्षे ऽपि जन्मान्तरानुभवः कारणत्वेने-  
ष्टव्यः । अन्यथा ऽननुभूतत्वाविशेषेण सप्रमरसो ऽपि भ्रान्तो भासेत । अतत्त्वे  
तत्त्वज्ञानमिति वदता शास्त्रकारेणैव दर्शितः संसर्गावभासो भ्रमत्वेनेति चेद् ‡  
न । तस्य व्यवहाराभिप्रायत्वात् । सम्यक्प्रदेशेषु संसर्गज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं  
व्याप्तं तत्कुतो ऽत्र त्यज्यतइति चेद् गौरवादिति ब्रूमः । भ्रान्तिवादिना ऽपि  
तत्कारणत्वेनावश्यं ग्रहणस्मरणयोरविवेकं गृह्यः । तथा च तेनैवोभयसि-  
द्धेन § प्रवृत्तिसिद्धौ किमतिरिक्तसंसर्गं ॥ ज्ञानेन । तस्मादख्यातिरेव युक्तति ॥

अत्रोच्यते । केयमख्यातिर्नाम किं ख्यात्यभावमात्रमुतान्यार्थिनो  
ऽन्यत्र प्रवृत्तिहेतुविज्ञानम् ॥ अथाविविक्तानेकपदार्थज्ञानम् । आद्ये सुषुप्तौ  
भ्रमः स्यात् जाग्रत्स्थप्रयोः । द्वितीये कटिति बाधादालस्याद्वा यत्र न प्रवृ-  
त्तिस्तत्र भ्रान्तिर्न स्यात् । तृतीये ऽपि अविविक्तत्वप्रतियोगि विविक्तत्वं नाम

\* इत्यपि न युक्तमिति २ पु० पाठः । † भ्रान्तिरूपसंसर्गप्रत्यय इति २ पु० पा० ।

‡ भ्रान्तिस्त्वेनेति चेदिति २ पु० पा० । § उभयवादिस्तिद्धेनेति २ पु० पाठः ।

॥ अतिरिक्तेन संसर्गेति २ पु० पा० । ॥ हेतुभूतविज्ञानमिति २ पु० पा० ।

किं भेदग्रह उताभेदाग्रह आहो स्विदितरेतराभावभेदद्वित्वादिसंख्याविशिष्ट-  
ज्ञानम् । नाद्यः । इदमिति रजतमिति चापुनरुक्तशब्दद्वयस्मृतिहेतुत्वेन  
सामान्यविशेषयोर्भेदग्रहे सत्यविवेकासंभवात् । न द्वितीयः । उक्तरीत्या  
भेदस्य गृहीतत्वादेव तद्विरुद्धस्याभेदस्याग्रहे सति तदग्रहनिषेधस्याविशि-  
क्तत्वस्य दुःसंपादत्वात् । तृतीये ऽपि किमाहृत्येव द्वित्वादिसंज्ञानमपेक्षितम्  
उतानुषङ्गिकमपि पर्याप्तम् । आद्ये गामानय दण्डनेत्यत्र गोदण्डयोरपि  
साक्षाद् द्वित्वाद्यप्रतीतेरविवेकः प्रसज्येत । द्वितीये पुरोवर्तिरजतयोरप्यानु-  
षङ्गिकद्वित्वादिज्ञानसद्भावादविवेको न स्यात् । ननु प्रतियोगिनमुपजीव्या-  
विवेकानिरूपणे ऽपि धर्मिद्वारा निरूप्यतामिति चेत् तदप्यसत् । न ताव-  
त्प्रतीयमानयोर्धर्मिणोरविवेकः संभवति । अपुनरुक्तत्वेन स्पष्टं प्रतिभासात् ।  
अप्रतीयमानयोरविवेकश्चेत् सुषुप्रावपि भ्रमः प्रसज्येत ॥

नन्वविवेको नामासंसर्गाग्रहः स च प्रतीयमानयोरिदंरजतयोः संभ-  
वति । इदंरजते असंसृष्टे इति प्रत्ययादर्शनादिति चेत् तदापि किं ग्रहणस्म-  
रणयोरेवासंसर्गाग्रहे विवक्षित उत ययोः कयोश्चिद् आहो स्वित्संसर्गज्ञानरहि-  
तयोः । आद्ये अहं मनुष्य इति भ्रमो न स्यात् । उभयोरपि ग्रहणत्वात् ।  
द्वितीये खण्डो गोः शुक्रः पट इत्यपि भ्रमः स्यात् । असंसर्गप्रतीत्यभावात् । तृ-  
तीये ऽपि स एव दोषः । न हि तत्र संसर्गज्ञानं संभवति । तद्विषयस्यैक्यस्याभा-  
वात् । ऐक्यस्य च तद्विषयत्वं प्रत्यभिज्ञायामवगतम् । यदि गुणगुण्यादिसंबन्ध-  
एव तद्विषयो नैक्यमित्युच्यते तर्हीदं रजतमित्यत्रापि सादृश्यसंबन्धस्तद्विषय-  
इति वक्तुं शक्यत्वेन संसर्गप्रत्ययो दुर्वारः । अथ तत्र नेदं रजतमिति असंसर्गप्र-  
त्ययेन बाधान्न संसर्गतत्प्रत्ययो संभवतः । तर्हि त्वन्मते गुणगुण्यादावपि इत-  
रेतराभावंज्ञानाख्यो ऽसंसर्गप्रत्ययो ऽस्त्येवेति संसर्गतत्प्रत्यययोरसंभवाद् भ्रम-  
त्वापत्तिस्तदवस्था । तस्माद् नासंसर्गाग्रहो ऽप्यविवेकः ॥

नन्वविवेकं दूषयता ऽत्र विवेचकं किं चित्ररूपणीयम् । न ताव-  
द्ग्रहणं स्मर्यमाणात्स्वार्थे विविनक्ति । विशेषावभासकत्वस्य दोषैः प्रतिबद्ध-  
त्वात् । नापि स्मरणं गृह्यमाणात्स्वार्थे विवेक्तुमलं स्मरणाभिमानस्य प्रमुषि-  
तत्वादिति चेद् मैवम् । उभयोरपि विवेकत्वस्य सुसंपादत्वात् । तथा



हि । किमिदमाकाररजताकारयोस्तत्तज्जातिव्यक्तिविशिष्टयोरेव त्वया भेदो  
ऽभ्युपेयते किं वा केवलयोरपि । नाद्यः । प्रकृतयोऽरिदमाकाररजताका-  
रयोर्जात्याद्यविशिष्टयोर्भेदाभावेनैक्ये सति तद्गोचरसंसर्गज्ञानप्रसङ्गात् । द्विती-  
येपि किं प्रथमज्ञानेन वस्तु गृहीत्वा द्वितीयज्ञानेन धर्मप्रतियोगिभावमव-  
गत्य पश्चात् तृतीयज्ञानेन भेदो गृह्यते उत वस्तुना सहैव भेदग्रह-  
णम् । आद्ये सर्वपदार्थज्ञानानां भेदग्रहणात्प्रागविविक्तविषयतया भ्रमत्वप्रस-  
ङ्गः । द्वितीये चेदन्ताग्रहणादेव भेदस्यापि गृहीतत्वेन भेदापेक्षितो विशेषो ऽप्य-  
वभासित एवेति ग्रहणस्य विवेचकत्वमङ्गीकार्यम् ॥

तथा स्मरणमपि विवेचकमेव\* । न हि स्मरणाभिमानो निरूपयितुं  
शक्यः यत्प्रमोषात् स्मृतेरविवेचकत्वम् । तथा हि किं स्मृतिरेव स्मरणाभिमानः  
स्मृतेरेन्यो वा स्मृतिगतधर्मो वा पूर्वानुभवविशिष्टत्वेनार्थग्रहणं वा स्वगत एव  
कश्चित्स्मृतिविशेषो वा पूर्वानुभवगोचराद्विशिष्टज्ञेयनिमित्तो विशेषो वा फलभेद-  
कजनकत्वं वा स्मरामीत्यनुभवो वा । नाद्यः । स्मृतेः प्रमोषे रजतज्ञानस्यैवाभावप्र-  
सङ्गात् । न द्वितीयः । अन्यस्य प्रमोषे स्मृतेरविवेचकत्वमिति वैयधिकर-  
ण्यापातात् । न तृतीयः । तादृशधर्मानुपलम्भात् । न चतुर्थः । पूर्वदृष्टः स  
एवायं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञाभ्रमे पूर्वानुभवसंभेदग्रहे सत्येव विना तत्प्रमो-  
षमविवेकदर्शनात् । अथ केवलस्मृतिमभिलक्ष्योक्तं प्रत्यभिज्ञा तु न तथेति  
चेत् । तथापि नायं पक्ष एव संभवति । तथा हि । किं पूर्वानुभवः स्वा-  
त्मानमपि विषयीकरोति उतार्थमात्रम् । नाद्यो वृत्तिविरोधात् । द्वितीये  
त्वर्थे एव स्मृत्या ऽवभास्यो न तु पूर्वज्ञानं तस्याननुभूतत्वात् । ननु ज्ञातो  
घट इत्येष ज्ञानविशिष्टार्थस्मृतिर्दृश्यतइति चेद् न । स्मृत्यन्तरत्वात् । अनु-  
व्यवसायेन ज्ञानागोचरानुमानेन वा अन्येयं स्मृतिर्व्यवसायजन्याया घटमा-  
त्रगोचरायाः स्मृतेरन्या । न चानया ऽपि स्वजनको ऽनुव्यवसायाख्यः पूर्वा-  
नुभवो विषयीक्रियते किं तर्ह्यनुव्यवसायेनानुभूतो व्यवसायविशिष्टो घट  
एव । अत एतत्सिद्धम् ‡ । विमता स्मृतिर्न स्वमूलज्ञानविशिष्टमर्थं गृह्णाति  
स्मृतिस्वात्पदार्थस्मृतिवदिति । पदानि हि स्वसंबद्धेष्वर्थेषु स्मृतिं जनयन्ति ॥

\* स्मृतेरपि विवेचकत्वमेवेति २ पु० पाठः ।

† अविवेचकत्वमिति १ पुस्तके ।

‡ तत इतत्सिद्धमिति २ पु० पाठः ।

नन्वेतद्वोद्धे न सहते । तथा हि । पदानामर्थः संयोगादिसंबन्धानामसंभवात्संबन्धार्थः \* स्मारकत्वमित्येतदयुक्तम् । बोधजननशक्तिः संबन्ध इति चेत् किमनुभवजननशक्तिः किं वा स्मृतिजननशक्तिः † । नाद्यः । पदानां वाक्यरूपेण वाक्यार्थानुभवजनकत्वे ऽपि स्वार्थेषु तदसंभवात् । व्युत्पत्तिकाले पदार्थानां मानान्तरगृहीतत्वेनापूर्वार्थत्वाभावात् । तदुक्तं पदमभ्यधिकाभावात् स्मारकान्न विशिष्यत इति । द्वितीये ऽपि सा शक्तिर्न तावदज्ञाता स्मृतिमुत्पादयति । ज्ञातकरणत्वात् । नापि ज्ञाता । शक्तेः कार्यैकसमधिगम्यत्वेन स्मृत्युत्पत्तिशक्तिज्ञानयोः परस्पराश्रयत्वात् । अथोच्यते मध्यमवृद्धप्रवृत्त्या प्रवृत्तिहेतुज्ञानमनुमाय शब्दानन्तर्यातजनकत्वं शब्दस्य निश्चित्यावापेक्षद्वाराभ्यां व्युत्पत्तिकालएव शक्ति ‡ निश्चयान्नान्योन्याश्रयतेति । तदापि किं शब्दमात्रे शक्तिनिश्चयः अर्थविशेषसंबन्धे वा । नाद्यः । अस्य शब्दस्यायमर्थ इति नियमासिद्धिप्रसङ्गात् । द्वितीये ऽपि शक्तिसंबन्धस्य व्यावस्थापकं संबन्धान्तरमेष्टव्यमित्यनवस्था स्यात् । शक्तिः स्वपरऽनिर्वाहिकेति चेत् तथापि स्मृतिकाले किं शब्दमात्रदर्शनादर्थः स्मर्यते किं वा ऽर्थगोचरशक्तिमच्छब्ददर्शनाद् उत शक्तिज्ञानजन्यसंस्कारच्छब्ददर्शनाच्च । नाद्यः । अनियमापत्तेः । न द्वितीयः । शब्ददर्शनेन स त्रयस्यार्थस्यापि दृष्टत्वेन शब्दजन्यस्मृतिवैयर्थ्यात् । न तृतीयः । तावता स्मृत्यसंभवात् । अन्यत्र स्मारकस्मार्थयोः सादृश्यविरोधिकार्यकारणभावादिसंबन्धान्तरनियमात् शब्दार्थयोस्तदभावात् ॥ तस्मात्पदानि स्मारकाणि वाक्यं पुनः प्रमाणमित्येतद्वेदवादिनां प्रक्रियामात्रमिति ॥

अथोच्यते । शब्ददर्शनात् शक्तिसंस्काराद्यर्थस्मृतौ न कश्चिदोषः । यदुक्तमन्यचेत्यादिना तदसत् । किमन्यचेव शब्दे ऽपि सादृश्यादिकमभ्युपेयमित्युच्यते किं वा शब्दवदन्यत्रापि शक्तिरेवास्तु मा भूत्सादृश्यादिकमिति किं वा शब्दे सादृश्यादिकमूलसंबन्धाभावात्सत्यामपि शक्तौ न स्मृतिजनकत्वमिति । नाद्यः । शब्दे सादृश्यादर्शनाद् अदृष्टस्य च कल्पने गोरवात् । अन्यत्र तु दृष्टत्वेनाकल्पनीयत्वात् । न द्वितीयः । अनु-

\* संबन्धार्थेति २ पुस्तके पाठः ।

† बोधजनकशक्तिः किं वा स्मृतिजनकशक्तिरिति १ पु. पाठः ।

‡ शब्दशक्तीति २ पुस्तके पाठः ।

§ शक्तिश्च स्वपर इति ३ पु. पा. ।

॥ शब्दार्थयोस्तदसंभवादि ३ पु. पा. ।

भूयमानस्यापलापायोमात् । न तृतीयः । शक्तस्य कार्यजनकत्वे व्याघाता-  
यतेः । तस्माच्छक्तिमन्ति पदान्यर्थेषु स्मृतिं जनयन्त्येव । न हि तथार्थैः सह  
पूर्वानुभवाः स्मर्यन्ते । अन्यथा घटादिवदनुभवानामपि तत्तच्छब्दार्थत्वं  
प्रसज्येत । नापि पञ्चमः । कारणविषयाद्युपाधिमन्तरेण ज्ञानानां स्वरूपेषु क्वापि  
विशेषानुपलम्भात् । नापि षष्ठसप्रमे । अनुभवगताभ्यां ज्ञेयफलाभ्यामतिरिक्तज्ञे-  
यफलयोः स्मृतावभावात् । नाप्यष्टमः । स्मरामीत्यस्यानुभवस्यान्यत्र विवेचकत्वे  
सिद्धे सत्यत्र कथं चित्रमोषादविवेचक इति वक्तुं शक्येतापि । तदेव ताव-  
दसिद्धम् । गृहणवाचकशब्दपरित्यागेन स्मरणवाचकशब्दानुविद्धो ह्ययमनुभवो  
जायते । स कथं प्रथमतो \* गृहणस्मरणयोरसति विवेके संभवेत् । तथा च  
विवेके सत्यनुभवः अनुभवे च सति विवेक इति स्यादन्योन्याश्रयता । तदित्यं  
प्रमोषणीयस्य स्मरणाभिमानस्य दुर्भणत्वात् स्मरणस्य विवेचकत्वं प्राप्नोत्येव ।  
ननु गृहणस्मरणयोरर्थमात्रविषयत्वे भेदाभावप्रसङ्गेनावश्यं त्वया ऽपि स्मृतेः  
पूर्वानुभवविशिष्टार्थविषयत्वं स्वीकार्यं तदेव स्मरणाभिमानो ऽस्त्विति चेद्  
न । कारणविशेषादेव भेदसिद्धेः । अन्यथा त्वन्मते ऽपि पूर्वानुभवगोचरानु-  
मानज्ञानात् स्मृतेः को भेदः स्याद् विषयस्य समत्वात् । ननु स इत्या-  
कारेण स्मृतिरानुमानाद्विद्यत इति चेत् को ऽयं स इत्याकारः किं परो-  
क्षदेशकालादिविशिष्टता उत पूर्वानुभवसंभिन्नता किं वा संस्कारजन्यत्वम् ।  
नाद्यः । अनुमानादिष्वपि स्मृतित्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । ज्ञानानुमाने ऽपि  
प्रसङ्गात् † । तृतीये तु कारणविशेष एव भेदहेतुः स्यात् । अस्तु तर्हि  
प्रकृते ऽपि संस्कारजन्येव रजतस्मृतिरिति चेद् न । रजतस्य पुरोवस्थितत्वेन  
प्रतिभासादित्युक्तोत्तरत्वात् । न च पुरोवस्थितत्वमविवेककृतमिति वक्तुं  
शक्यम् । अविवेकस्य भ्रमं प्रत्यप्रयोजकत्वात् । तथा हि किं गृह्यमाणयोर-  
विवेकः किं वा गृह्यमाणस्मर्यमाणयोरुच्य स्मर्यमाणयोः । नाद्यः । स्वप्नदशा-  
यामात्मव्यतिरिक्तस्य कस्याप्यगृहणेन द्वयोर्गृह्यमाणयोरभावे तदविवेकस्य  
भ्रमप्रयोजकस्याप्यभावेन भ्रमाभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । स्वप्नस्य गृह्यमा-  
णेनात्मना स्मर्यमाणस्य नीलादेरविवेके सत्यहं नीलमिति प्रतिभासप्रसङ्गात् ।  
तृतीये तु परोक्षमेव सर्वं भ्रान्ताववभासेत सर्वस्यापि स्मर्यमाणत्वात् । एवं

\* प्रथमत एवेति = पुस्तके । † गोचरादनुमानेति = पु. पा. । ‡ सत्यवङ्गादिति = पुस्तके ।

च सति प्रकृतस्य पुरोवस्थितरजतज्ञानस्य स्मृतित्वानुमाने परोक्षावभासि-  
त्वोपाधिर्द्रष्टव्यः । यथार्थानुमानस्य चायं प्रतिप्रयोगः । विवादाध्यासिताः  
प्रत्यया न यथार्थाः बाध्यमानत्वाद् भ्रान्तिव्यवहारवदिति । तस्माद् ज्ञान-  
द्वेराश्यदुरायहं परित्यज्य तृतीयं भ्रान्तिज्ञानमङ्गीकर्तव्यम् ॥

ननु तर्हि मा भूदख्यातिः । अस्त्वन्यथाख्यातिः । देशकालान्तरगतं हि  
रजतं शुक्तिसंप्रयुक्तेन दोषोपहितेन्द्रियेण शुक्त्यात्मना गृह्यते । न चैवमननुभूत-  
स्यापि ग्रहणप्रसङ्गः सादृश्यादेर्मियामकत्वादिति । तदेतदसत् । किं ज्ञाने ऽन्य-  
थात्वं किं वा फले उत वस्तुनि । नाद्यः । रजताकारज्ञानं \* शुक्तिमालम्बनइति  
हि ज्ञाने ऽन्यथात्वं वाच्यम् । तच्च शुक्तेरालम्बनत्वं नाम किं ज्ञानं प्रति स्वाकार-  
समर्पकत्वं उत ज्ञानप्रयुक्तव्यवहारविषयत्वम् । नाद्यः । रजताकारयस्तं ज्ञानं  
प्रति शुक्त्याकारसमर्पणासंभवात् । न द्वितीयः । व्याघ्रादिदर्शनप्रयुक्तव्यवहारवि-  
षयस्य खड्गकुन्तधनुरादेर्व्याघ्रादिज्ञानालम्बनत्वप्रसङ्गात् । नापि फले ऽन्यथा-  
त्वम् । फलस्य स्फुरणस्य भ्रान्तौ सम्यग्ज्ञाने वा स्वरूपतो वैषम्यादर्शनात् ।  
वस्तुन्यपि कथमन्यथात्वं किं शुक्तिकाया रजततादात्म्यं किं वा रजताका-  
रेण परिणामः । आद्ये ऽपि किं शुक्तिरजतयोरत्यन्तं भेदः किं वा भेदा-  
भेदौ । नाद्यः । अत्यन्तभिन्नयोर्वैस्तवतादात्म्यासंभवात् । अनिर्वचनीय-  
त्वस्य त्वया ऽनभ्युपगमात् । शून्यतादात्म्यप्रतीतौ गुणगुण्यादावपि तत्सं-  
भवेन भ्रान्तित्वं दुर्वारम् । समवायस्य † प्रक्रियामाचसिद्वयस्य तादात्म्यानति-  
रेकात् । भेदाभेदपक्षे तु खण्डो गौरिति वदभ्रान्तिः स्यात् । परिणामपक्षे  
ऽपि बाधो न स्यद् विमतं रजतज्ञानमबाध्यं परिणामज्ञानत्वात् क्षीरपरि-  
णामदधिज्ञानवत् । ततः क्षीरवदेव शुक्तिः पुनर्न दृश्येत ‡ । ननु कमलस्य §  
विकाशरूपपरिणामहेतोः सूर्यतेजसो ऽपगमे पुनर्मुकुलीभाववद्वज्रतपरिणा-  
महेतोर्दोषस्यापगमे पुनः शुक्तिभावो ऽस्तु । मैवम् । विकसितमेव मुकुलमासी-  
दितिवद्वज्रतमेव शुक्तिरासीदिति प्रतीत्यभावात् । कथं चित्तद्वावे ऽपि न  
परिणामपक्षो युक्तः । निर्दोषस्यापि रजतप्रतीतिप्रसङ्गात् । न ह्येकमेव क्षीरं

\* रजताकारं ज्ञानमिति २ पु. पा. ।

† समवायस्य चेति २ पु. पाठः ।

‡ शुक्तिर्न पुनर्दृश्येतेति २ पु. पा. ।

§ कमलमुकुलस्येति २ पुस्तके पाठः ।

अधिहृषेण कं चित्पुरुषं प्रति परिणतमन्यं प्रति नेति दृष्टचरम् । तस्मान्नान्यथाख्यातिः सुनिहृषा ॥

अस्तु तर्ह्यात्मख्यातिः । विमतं रजतं बुद्धिरूपं संप्रयोगमन्तरेणापरोक्षत्वाद् बुद्धिवत् । ननु चतुर्विधान् हेतून् प्रतीत्य चित्तचेत्या उत्पद्यन्तइति हि सौगतानां मतम् । तच्च न तावत्सहकारिप्रत्ययाख्यादालोकादे रजताकारोदयः संभवति । तस्य स्पष्टतामात्रहेतुत्वात् । नाप्यधिपतिप्रत्ययाख्याद्युत्तरादेः । तस्य विषयनियममात्रहेतुत्वात् । नापि समनन्तरप्रत्ययाख्यात् पूर्वज्ञानात् । विजातीयघटज्ञानानन्तरं विजातीयरजतभ्रमोदयदर्शनात् । नाप्यालम्बनप्रत्ययाख्याद्वाह्यात् । विज्ञानवादिना तदनङ्गीकारात् । ततः कथं विज्ञानस्य रजताकार इति चेत् संस्कारसामर्थ्यादिति ब्रूमः । ननु संस्कारस्यापि स्थायित्वे क्षणिकं सर्वमिति सिद्धान्तहानिः । क्षणिकत्वेऽपि तस्य ज्ञेयत्वेन विज्ञानमात्रवादहानिरिति चेद् न । अनादिसिद्धज्ञानसन्ततो यदा कदा चित्पूर्वं रजतज्ञानमुत्पन्नं तदेव संस्कार इत्यङ्गीकारात् । यद्यपि संस्कारो विजातीयानेकज्ञानव्यवहितस्तथापि कदा चित्सजातीयं रजतज्ञानान्तरमुत्पादयति । यथा ग्रीहिबीजमनेकाङ्कुरादिकार्यव्यवधानेन पुनः सजातीयबीजान्तरमुत्पादयति तद्वत् । अथ न पूर्वबीजादुत्तरबीजोत्पत्तिः किं तु पूर्वबीजजन्याङ्कुरादिसन्तानादिति मन्यसे तर्ह्येवापि पूर्वरजतज्ञानजन्यज्ञानसन्तान एव संस्कारोऽस्तु । एवं पूर्वरजतज्ञानमपि पूर्व\*रजतज्ञानादुत्पद्यते । ततोऽनादिवासनाप्रापितं रजतबुद्धिरूपमेव सद् भ्रान्त्या बहिर्बदधभासतइति ॥

अत्रोच्यते । किं तद्रजतमलौकिकत्वाज्जन्मरहितम् उत लौकिकरजतवदेष जायते । आद्यो जायमानज्ञानस्वरूपं न स्यात् । द्वितीयेऽपि किं बाह्यार्थाज्जायते उत ज्ञानात् । नाद्यः । त्वया बाह्यार्थस्यानङ्गीकारात् । ज्ञानमपि विशुद्धं तावन्न जनकम् । विशुद्धज्ञानस्य मोक्षरूपत्वात् । अर्थदुष्टकारणजन्यज्ञानाद्रजतोत्पादः तथापि किं जनकप्रतीतिरेव रजतं गृह्णाति अन्याथा । नाद्यः । क्षणिकयोर्जन्यजनकयोर्भिन्नकालीनत्वेनापरोक्षरजतप्रतीत्यभाव-

प्रसङ्गात् । अन्यप्रतीतिरपि न तावददुष्टकारणजन्या रजतयाहिणी । अतिप्रस-  
ङ्गात् । दुष्टकारणजन्या ऽपि यदि रजतजन्या तदा रजतस्यार्थक्रियाकारित्वेन  
सत्त्वे सति बाह्यो ऽर्थो ऽङ्गीकार्यः स्यात् । रजताजन्यत्वे तु न रजतं तद्विषयः  
स्यात् । ज्ञानाकारार्पको हेतुर्विषय इत्यङ्गीकारात् । तस्मादात्मख्यातिपक्षे  
रजतमेव न प्रतीयेत ॥

ननु तत्रापि रजतज्ञानस्य स्मृतित्वे स्यादख्यातिग्रहणत्वे चान्य-  
थाख्यातिः आत्मख्यातिर्वा स्यात् । न हि ज्ञानस्य स्मृतिग्रहणाभ्यामन्यः  
प्रकारः संभवतीति चेद् मेवम् । किं विलक्षणसामग्र्यनिरूपणान्तदसंभवः किं  
वा विलक्षणज्ञानस्वरूपानिरूपणाद् उत विलक्षणविषयानिरूपणात् । नाद्यः ।  
संप्रयोगसंस्कारदोषाणां सामग्रीत्वात् । न च वाच्यं दोषः प्रतिबन्धकत्वेन पूर्व-  
प्राप्रकार्यानुदयस्यैव हेतुर्न त्वपूर्वकार्योदयस्येति । अनुदयस्य प्रागभावरूप-  
स्यानादित्वेन दोषाजन्यत्वात् । वातपित्तादिदोषाणां चापूर्वकार्योत्पादकत्व-  
दर्शनात् । न च दोषस्य संस्कारोद्बोधकत्वेनान्यथासिद्धिः । तदुद्बोधस्या-  
वान्तरव्यापारत्वात् । न ह्युदयमननिपतने कुर्वन् कुठारः छिदिक्रियां प्रत्य-  
हेतुर्भवति ॥

ननु संप्रयोगस्येदन्ताः ज्ञानोपक्षीणत्वात्संस्कारस्य स्मृतिजनकत्वे  
ऽपि त्वया ऽत्र स्मृतेरनङ्गीकृतत्वादोषस्य च स्वातन्त्र्येण ज्ञानहेतुत्वाददर्शना-  
दज्ञतावभासः कथमिति चेत् । उच्यते । प्रथमं दोषसहितेनेन्द्रियेणोद-  
न्तामात्रविषया ऽन्तःकरणवृत्तिर्जन्यते तत इदन्तायां तद्वाहकवृत्तौ च चेत-  
न्यमभिव्यज्यते तच्चैतन्यनिष्ठा चाविद्या दोषवशात्संक्षुभ्नाति \* तच्चेदमंशाव-  
च्छिन्नचेतन्यस्या ऽविद्या संक्षुभिता † सती सादृश्यादुद्बोधितरूप्यसंस्कारसहा-  
यवशा ‡ द्रूप्याकारेण विवर्तते । वृत्त्यवच्छिन्नचेतन्यस्या ऽविद्या तु रूप्यशाहि-  
वृत्तिसंस्कारसहकृता वृत्तिरूपेण विवर्तते । तौ च रूप्यविवर्तवृत्तिविवर्तौ  
स्वस्वाधिष्ठानेन § साक्षिचेतन्येनावभास्येते इत्येवं रजतावभासः । यद्यप्यथा-  
न्तःकरणवृत्तिरविद्यावृत्तिश्चेति ज्ञानद्वयं तथा ऽपि तद्विषयः सत्यानृतयोरिदं-  
रजतयोरन्योन्यात्मतयैकत्वमापन्नस्ततो विषयावच्छिन्नफलस्याप्येकत्वेन ज्ञा-

\* संक्षुभ्यतीति २ पु. पा. । † क्षुभितेति २ पु. पा. । ‡ संस्कारवशादिति २ पु. पाठः ।

§ स्वाधिष्ठानेनैति स्वशब्दान्तररहितः पाठः २ पुस्तके ।

नैक्यमप्युपचर्यते । नापि द्वितीयतृतीयौ । मिथ्याज्ञानमिथ्याविषययोर्निरूपणात् । यद्यप्यत्र संप्रयोगसंस्कारौ निरपेक्षावेव प्रमितिस्मृत्योर्जनने समर्थौ तथापि प्रमितिस्मृतिनिरन्तर्यौत्पत्तिमात्रेण प्रवृत्त्यसंभवादुभाभ्यां संप्रयोगसंस्काराभ्यां जन्यमेकं मिथ्याज्ञानं कल्पनीयं यथा निरन्तरोत्पन्नेष्वपि वर्णज्ञानेषु योग-पद्याभावात्पदार्थज्ञानान्यथानुपपत्त्या पूर्वपूर्ववर्णसंस्कारसहितमन्त्यवर्णवि-ज्ञानमेकमेव हेतुत्वेन त्वया कल्प्यते तद्वत् ॥

ननु विमतं ज्ञानं नैकं भिन्नकारणजन्यत्वादूपरसञ्चानवदिति चेद् न । अनुमानप्रत्यभिज्ञयोरनैकान्त्यात् । तत्रोभयत्रापि स्मृतिगर्भमेकैकमेव हि प्रमा-णज्ञानमभ्युपगतम् । कारणं चानुमानस्य व्याप्तिस्कारलिङ्गदर्शने प्रत्यभिज्ञा-यास्तु संप्रयोगसंस्कारौ । न चानुमानस्य व्याप्तिस्मृतिलिङ्गदर्शने कारणं न संस्कार इति वाच्यम् । ज्ञानद्वययोगपद्यासंभवात् । यद्यपि स्मृतेः प्रत्यभिज्ञाकारणतायां नायं दोषस्तथापि स्मृतिहेतुत्वेनावश्यं संस्कारोद्बोधो वक्तव्यः । तथा च तेनैव तदुत्पत्तौ स्मृतेः केवलव्यतिरेकाभावाद्गौरवाच्च न कारणत्वम् । ननु रूप्यधीर्न निरपेक्षानेककारणजन्या अभिज्ञात्वाद् घटज्ञानवदिति चेद् न । रूप्यधीरुक्तजन्या अभिज्ञाप्रमाणस्मृतिभ्यामन्यत्वात् प्रत्यभिज्ञावदित्यपि सुव-चत्वात् । न च वाच्यं रूप्यधीः प्रमा संस्कारसहितहेतुजन्यत्वादनुमानव-दिति । दोषाजन्यानुभवत्वस्योपाधित्वात् । ननु ज्ञाने ऽनुपपत्त्यभावे ऽपि रूप्यस्य सत्त्वेनानुभूयमानस्य मिथ्यात्वं विरुद्धमिति चेद् मैवम् । शुक्तीद-न्तांशवच्छ्रुतिसत्ताया एव रजतसंसर्गाङ्गीकारात् । तर्हि तस्य संसर्गस्यैव सत्त्वेनानुभूतस्य मिथ्यात्वं विरुद्धमिति चेद् एवं तर्हि त्रिविधं सत्त्वमस्तु ब्रह्मणः पारमार्थिकं सत्त्वम् आकाशादेर्मायोपाधिकं व्याहारिकं सत्त्वं शुक्तिरज-तादेरविद्योपाधिकं प्रातिभासिकं सत्त्वम् । तथापारमार्थिकसत्त्वयोर्द्वयोर्मिथ्या-त्वमविरुद्धम् । न च मिथ्यात्वकल्पनं मानहीनं मिथ्येव रजतमभादिति रजततद्ज्ञानयोर्मिथ्यात्वप्रत्यभिज्ञानात् । अतो न मतान्तरवदस्मन्मते अनुभवविरोधो निर्मूलकल्पना वा । अख्यातो त्वपरोक्षावभासिनः स्मर्य-माणत्वं विरुध्यते । ज्ञानद्वयरजतापारोक्ष्यस्मृतित्वस्मरणाभिमानप्रमोषादिकं बहुदृष्टं कल्प्यम् । एवं मतान्तरेष्वपि यथायोगमूहनीयम् । अतो रजतं मायामयमित्यस्मन्मतमेवादर्थव्यम् ॥

मायाऽविद्यायोरैक्योपपादनम् । उपाधिभेदात्तद्वेदो लोके । ३७

ननु तत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वाद्वज्रतमविद्यामयं न तु मायामयम् ।  
न च मायेवाविद्या । लक्षणप्रसिद्धिभ्यां तयोर्भेदावगमात् । आश्रय\* म-  
व्यामोहयन्ती कर्तुरिच्छामनुसरन्ती माया तद्विपरीता त्वविद्या । लोके  
हि मायानिर्मितहस्त्यश्वरथादौ मायाशब्द एव प्रसिद्धो नाविद्याशब्द  
इति । उच्यते । अनिर्वचनीयत्वे सति तत्त्वावभासप्रतिबन्धविपर्ययावभा-  
सयोर्हेतुत्वं लक्षणं तन्मोक्षयोरविशिष्टम् । न च मन्त्रोपधादि सत्यं वत्त्वेव  
मायेति वाच्यम् । तच्च मायाशब्दप्रयोगाभावात् । द्रष्टरो हि दृष्टमिन्द्रजाल-  
मेव मायां वदन्ति न त्वदृष्टं मन्त्रादिकम् । मन्त्रान्वयव्यतिरेको तु काचा-  
दिवन्निमित्तकारणत्वेनोपपन्नो । न ह्यनिर्वचनीयं मायाशब्दवाच्यमिन्द्रजालं  
सत्यमन्त्रादुपादानकं भवति । अतो ऽनाद्यनिर्वचनीयं किं चिदुपादानं  
कल्पनीयं सादित्वे ऽनवस्थापतेः । तस्य च मायाशब्दवाच्यत्वमुपादानोपा-  
देययोरभेदादुपपन्नम् । एवं चेन्द्रजालोपादानत्वेन कल्पिता मायेव रजता-  
द्यध्यासानामप्युपादानमस्तु मास्तु पृथगविद्या । मायां तु प्रकृतिमिति सर्वो-  
पादानत्वश्रुतेः । अतो लाघवान्मायेवाविद्या । न च मायाया आश्रय† प्रत्य-  
व्यामोहकत्वं नियतम् । विष्णोः स्वाश्रितमाययेव रामावतारे मोहितत्वात् । ना-  
प्यविद्याया आश्रयव्यामोहनियतिः । जलमध्ये ऽधोमुखत्वेन वृक्षेष्वध्यस्तेष्वपि  
तदूर्ध्वमुखतायां द्रष्टुरव्यामोहात् । अथाच तीरस्यवृक्षदर्शनजन्यविषेकवशाद-  
व्यामोहः अविद्यास्वभावस्तु व्यामोहक इति चेत् तद्वैन्द्रजालिकस्यापि प्र-  
तीकारज्ञानादव्यामोहः । माया तु स्वभावाद्वायामोहिकैव । इन्द्रजालद्रष्टृषु व्या-  
मोहदर्शनात् । सति तु प्रतीकारज्ञाने ते ऽपि न मुह्यन्त्येवेत्यनाश्रयत्वं न व्या-  
मोहप्रयोजकम् । न च माया कर्तुरिच्छामनुसरति । मन्त्रोपधादौ निमित्तकार-  
णएव कर्तुः स्वातन्त्र्यात् । तादृशं चेच्छानुवर्तित्वमविद्याया अपि दृष्टं नेचस्या-  
ङ्गुल्यवष्टम्भेन द्विचन्द्रभ्रमोत्पत्तेः । अविद्यास्वरूपे कर्ता न व्याप्रियतइति  
चेत् तद्विषयैरपि समम् । प्रसिद्धिरपि शास्त्रीया तावत्तयोरभेदमेव गमयति ।  
भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिरित्यादिश्रुतौ सम्यग्ज्ञाननिवर्त्याविद्यायां माया-  
शब्दप्रयोगात् ॥

\* स्वाश्रयमिति २ पुस्तके पाठः ।

† स्वाश्रयमिति २ पु. पा. ।



तरत्यविद्यां विततां हृदि यस्मिन्निवेशिते ।

योगी मायाममेयाय तस्मै विद्यात्मने नमः ॥

इति स्मृतौ मायाऽविद्ययोर्मुखत एवैकत्वनिर्देशात् । लोकप्रसिद्धिस्त्ये-  
कस्मिन्नपि वस्तुन्यु \* पाधिभेदादुपपद्यते । विरूपजनकत्वा † कारणेच्छाधी-  
नत्वाकारेण वा मायेति व्यवहारः । आचरणाकारेण स्वातन्त्र्याकारेण वा  
ऽविद्येति व्यवहारः । तस्माद्रजतस्य मायामयत्वमुपपन्नम् ॥

ननु को ऽयं क्लेशः रजतं यथावभासं पारमार्थिकमेवास्त्विति चेद्  
न । तथा सति घटादिवटोषरहितैरपि गृह्येत । पारमार्थिकग्रहणं प्रत्यपि  
दोषस्य कारणत्वे निर्दोषाणां न किं चित्प्रतिभायाद् मायामयत्वे तटोष एव  
नियंस्यति । विमतं सर्वैर्ग्राह्यं शुक्तीदमंशगतत्वाच्छौल्यवदिति चेद् न ।  
इदमंशमाश्रयत्वस्योपाधित्वात् । मायारजतं तु दोषजन्यबुद्ध्या ऽभिव्यक्ते  
शुक्तीदमंशावच्छिन्ने चेतन्ये ऽध्यस्तं ततो निर्देशेन गृह्यते । न ह्यन्यबुद्धिः  
पुरुषान्तरप्रत्यक्षा । अथ पुनः परमार्थवादी कथं चिद् दृष्टं नियामकं ब्रूयात्  
तथाप्यसौ नेदं रजतमिति प्रतिपन्नापाधो रजतस्य चेकाल्याभावबोधकं  
बाधकप्रत्यक्षं कथं निस्तरेत् । मिथ्यावादे त्वनुकूलमेवेतत् । प्रतिपन्नापा-  
धावत्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्येव मिथ्यात्वलक्षणत्वात् । न ह्ययं निषेधो  
मिथ्यारजतं गोचरयतीत्यधस्तादेव मिथ्येवाभादिति प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययमा-  
श्रित्योपपादितम् । अन्यथाख्यात्यात्मख्यात्योस्तु नेदं रजतं किं तु तद्र-  
जतमिति वा बुद्धिरिति वा परामर्शः स्याद् न तु मिथ्येवेति । अतो निर्दा-  
शेरग्रहणाद्धाधपरामर्शाभ्यां च रजतस्य मिथ्यात्वमेव युक्तं न सत्यत्वम् ॥

ननु को ऽयं बाधो नाम यद्वैलान्मिथ्यात्वनिश्चयः । किमन्यार्थिने  
ऽन्यत्र प्रवृत्तिनिरोधः किं वा तत्प्रवृत्तियोग्यताविच्छेद उताविविक्ततया प्रति-  
पन्नस्य विवेक आहो स्वित्तादात्म्येन प्रतिपन्नस्यान्योन्याभावप्रतिपत्तिः अथ वा  
विपरीतज्ञानस्य प्रध्वंसः तद्विषयप्रध्वंसे वा दोषादिप्रध्वंसे वा । नाद्यः ।  
विरक्तस्य प्रवृत्त्यभावेन बाधाभावप्रसङ्गात् । अथ रागपूर्वकप्रवृत्तिनिरोधो बाधः  
तदापि दूरे मरीच्युदकं दृष्ट्वा प्रवर्तमानस्य मार्गे सर्पचोरादिदर्शनेन निवृत्तो

\* वस्तुनोति ३ पु० नास्ति ।

† विरूपजनकत्वेति ३ पु० पाठः ।

बाधनिवृत्तम् । स्वप्नप्रत्ययस्यात्मचेतन्यमधिष्ठानम् । ३६

बाधप्रसङ्गः । न च तत्र बाधः । उदकज्ञानस्यानिवृत्तेः । न द्वितीयः । कालान्तरे  
तत्रैव शुक्तौ भ्रान्तिप्रवृत्तिसंभवेन योग्यताया अविच्छेदात् । तृतीये ऽपि किं वस्तु-  
षु गृहीतेषु भेदो धर्मः सन् पश्चाद् गृह्यते उत वस्तुस्वरूपभूतस्तटैष गृह्यते ।  
आद्ये सर्वेषु वस्तुज्ञानस्याविविक्तविषयस्य भेदज्ञानं बाधकं स्यात् । द्वितीये  
वस्तुनि गृहीते क्वाप्यविवेको न स्यात् । चतुर्थे ऽप्यत्यन्तभेदवादे भेदा-  
भेदवादे वा शुक्तौ घट इति प्रथमं तादात्म्यं प्रतिपद्य पश्चाद् घटस्य शोण्य-  
मिति भेदप्रतिपत्तिर्बाधः स्यात् । न पञ्चमः । ज्ञानस्य क्षणिकस्य स्वत एव प्रध्वं-  
सात् । नापि षष्ठसंप्रभौ । वस्तुनोर्विषयदोषयोर्ज्ञानेन प्रध्वंसासंभवात् । न च बाध  
एवापलनीयः । लोकप्रसिद्धत्वात् । तस्माद्बाधं न पश्याम इति ॥

उच्यते । अज्ञानस्य वर्तमानेन प्रविलीनेन वा स्वकार्येण सह तत्त्वज्ञा-  
नेन निवृत्तिर्बाधः । तथाविधानवबोधनिवृत्तौ बाधप्रसिद्धेः । नन्वेवं सति  
शुक्तिज्ञानमेव मिथ्यारजततदुपादानयोर्निवर्तकत्वाद्बाधकं स्यात् सत्यमेवं  
रहस्यमेतत् तथापि परमार्थरजतबुद्ध्या प्रवर्तमानस्य तदभावबोधनेन \* प्रवृ-  
त्त्याकाङ्क्षोच्छेदित्वान्नेदं रजतमिति ज्ञानमपि बाधकत्वेन व्यपदिश्यते ।  
ततो बाधान्मिथ्यात्वनिश्चयः ॥

नन्वस्त्वेवं मिथ्यारजतज्ञानं भ्रमः । स्वप्नप्रदार्थज्ञानं तु न प्रमाणं  
बाधितत्वात् । नापि स्मृतिरपरोक्षत्वात् । नापि भ्रमः तल्लक्षणभावात् ।  
भ्रमस्य हि कारणचित्तयजन्यत्वं तटस्थलक्षणम् । न हि तत्स्वप्ने ऽस्ति ।  
निद्राण्यदेवस्यादृष्टेदृष्टसंस्कारस्य च सत्त्वे ऽपि तृतीयस्य संप्रयोगस्याभा-  
वत् । नापि स्वरूपलक्षणं परं परावभास इत्येवंरूपं तत्र संभवति । परचे-  
त्युक्तस्याधिष्ठानस्याभावात् । ततस्त्वत्पक्षे स्वप्नप्रत्ययस्य का गतिरिति ।  
उच्यते । \* संप्रयोगो हि जागरणे बाह्यशुक्तीदमंशादिगोचरान्तःकरणवृत्त्युत्पा-  
दकः । अन्तःकरणस्य देहाद्वहिरस्वातन्त्र्यात् । स्वप्ने तु देहस्यान्तरन्तःकरणं  
स्वतन्त्रत्वात्स्वयमेव प्रवर्तिष्यत इति नास्ति संप्रयोगापेक्षा । ततो जागरणे  
स्वप्ने ऽप्यन्तःकरणवृत्तिरेव तृतीयं कारणम् । अधिष्ठानमपि सर्वेषु वृत्त्यव-  
च्छिन्नं चेतन्यमेव । शुक्तीदमंशादिस्तु चक्षुः† रादिसंप्रयोगस्यैव जनकः ।

\* बोधने इति ७ पु. पाठः ।

† शुक्तीदमंशादिर्वास्तु चक्षुरिति ९ पु. पा. ।

अन्यथा निर्विषयस्य संप्रयोगस्यानुत्पत्तेः । अधिष्ठानचेतन्यावच्छेदकोपाधि-  
त्वात् । ततो यथा जागरणे \* संप्रयोगजन्यवृत्त्यभिव्यक्ते शुक्तीदमंशावच्छिन्ने  
चेतन्ये स्थिता ऽविद्या रजताकारेण † विवर्तते तथा स्वप्ने ऽपि देहस्यान्तर-  
न्तःकरणवृत्तौ निद्रादिदोषोपपत्तायामभिव्यक्ते वृत्त्यवच्छिन्नचेतन्ये ‡ स्थिता  
ऽविद्या ऽदृष्टेद्वोदधितनानाविषयसंस्कारसहिता प्रपञ्चाकारेण विवर्तताम् ।  
ननु स्वप्नभ्रमस्यात्मचेतन्यं चेदधिष्ठानं तदा ऽध्यस्यमानसामानाधिकरण्ये-  
नेदं रजतमयं सर्प इतिषदहं नीलमहं पीतमित्यादिरूपेण प्रतीयान्न त्विदं  
नीलमित्यादिपुरोद्देशसंबन्धेन । अथ स देशो ऽपि चेतन्ये ऽध्यस्तस्तर्हि  
देशो ऽहमित्यप्यन्तरेव प्रतिभासेत । अथ मन्यसे अत्यल्पमिदमुच्यते  
जागरे ऽपि चेतन्यस्येवाधिष्ठानत्वात्किं तच्च न चोदयसीति । तर्ह्यस्तु  
तत्रापि चोद्यमिति । अत्र ब्रूमः । किं शरीरावच्छिन्नाहङ्कारसामानाधिकरण्ये-  
नान्तः प्रतीतिरापाद्यते उत चेतन्यसामानाधिकरण्येन । नाद्यः । अहङ्कार-  
स्यानधिष्ठानत्वात् । न द्वितीयः । इष्टापत्तित्वात् । अन्यथा ऽध्यस्तानां  
स्वतो जडानां स्फुरणं न स्यात् । अहमुल्लेखस्त्वहङ्कारप्रयुक्त इति नात्र  
चेतन्यमात्रे संजायते । ननु घटादयो ऽपि शुक्तिरजतादिवत्स्फुरणसमाना-  
धिकृता एवावभासन्ते । यद्येवं तर्हि चेतन्यएव ते ऽप्यध्यस्यन्ताम् । न च  
घटादिस्फुरणं प्रमाणजन्यं नात्मस्वरूपमिति वाच्यम् । विमतं विषयावच्छिन्नं  
चेतन्यम् अहङ्कारावच्छिन्नचेतन्याद्वस्तुतो न भिद्यते उपाधिरामशमन्तरे-  
णाविभाव्यमानभेदत्वाद् यथा घटाकाशो महाकाशात् । एवं च सति शरीरा-  
पेक्षया ऽन्तर्बहिर्विभागं कृत्वा ऽहं नाहमित्यात्मानात्मव्यवहारो ऽहङ्कारो-  
पाधिको ऽवगन्तव्यः । अन्तर्बहिर्याप्रिश्च एकस्यापि चेतन्यस्यानन्तत्वादु-  
पपद्यते । न हि चेतन्यमणुपरिमाणम् । शरीरव्यापित्वेनोपलम्भात् । नापि  
निरवयवस्योपाधिं विना मध्यमपरिमाणं युज्यते । ततः सर्वगतचेतन्ये  
ऽधिष्ठाने जागरणव्यवहारः पारमार्थिकत्वेनाभिमतो ऽप्यध्यस्ताः किमु  
वक्तव्यं स्वप्नस्तत्राध्यस्त इति । ननु नाम ब्रह्मेत्युपास्तः § इत्यादौ नामादिषु  
ब्रह्मदृष्ट्यासौ विधीयते तच्च कथं कारणदोषमन्तरेण भ्रम इति चेद्

\* जागरे इति २ पु. पा. ।

† रूप्याकारेणेति २ पु. पा. ।

‡ अभिव्यक्ते चेतन्ये इति २ पु. पाठः । § शुक्ती तु नाम ब्रह्मेत्युपासीतेति दृश्यते ।

मेवम् । तच्च हि मानसी क्रियेव विधीयते न भ्रान्तिज्ञानम् । अपुरुषतन्त्र-  
स्याविधेयत्वात् । न च देवतास्मरणमनस्त्रीविस्मरणयोरिच्छाधीनत्वात्पु-  
रुषतन्त्रमेव ज्ञानमिति वाच्यम् । तत्रापि मनस ऐकाग्र्यापादने स्मृतिहेतौ  
विस्मृतिहेतौ च \* विषयान्तरप्रवर्तने पुरुषस्य स्वातन्त्र्यं न स्मृतिविस्मृत्योरि-  
त्यङ्गीकार्यत्वात् । अन्यथा योनःपुन्येनावृत्तिमन्तरेण सकृदधीतवेदादिकं  
कदा च† त्युरुषेच्छया कटिति स्मरेत् पुनरमरणादिकं च सद्य एव विस्मरेत् ।  
तस्मान्न भ्रमो विधेय इति भ्रमस्य कारणचितयजन्यत्वं‡ न व्यभिचरति ।  
परच परात्मतावभास इत्येवंरूपतायां तु न कस्य चिदपि विवादः ।  
अव्यतिवादिना ऽपि संसृष्टव्यवहारसिद्धये मानसस्य संसर्गज्ञानस्य संसर्ग-  
भिमानस्य वा बलादङ्गीकार्यत्वात् । इतरे त्वधिष्ठानाध्यस्यमानयोः स्वरू-  
पदेशकालविशेषेषु विषदमाना अपि नोक्तभ्रमस्वरूपे विषदन्ते ॥

ननु शून्यवादी शून्यस्य संवृत्तिबलद्रजतादिभ्रमं§ वदन् परचे-  
त्युक्तं सद्रूपाधिष्ठानं न सहते । न च निरधिष्ठानभ्रमासंभवः ।  
केशोण्डकगन्धर्वनगरादिभ्रमस्य त्वन्मते ऽपि तथात्वात् । न च निर-  
धधिकबाधासंभवः । न सर्प इत्याप्रवाक्यस्य बाधकस्य तथात्वादिति ।  
नेतत्सारम् । अङ्गुल्या ऽपाङ्गावटुंमे सति वेष्टितानां॥ नेचरश्मीनां केशो-  
ण्डकाधिष्ठानत्वात् । आकाशस्य च॥ गन्धर्वनगराधिष्ठानत्वात् । अन्यथा  
शून्यज्ञानस्यापि भ्रमत्वप्रसङ्गात् । तथात्वे च शून्यासिद्धेः । ज्ञानज्ञेयभ्रम-  
योरन्योन्याधिष्ठानत्वे चाधिष्ठानस्य पूर्वभावित्वेनान्योन्याश्रयत्वात् । बीजा-  
ङ्कुरन्यायेन ज्ञानज्ञेयव्यक्तीनां परम्पराभ्युपगमे ऽपि बीजाङ्कुरप्रवाहानुगतमृद्वद्  
ज्ञानज्ञेयप्रवाहानुगतस्य स्याग्निः कस्य चिदभ्युपगन्तव्यत्वात् । तदनभ्युप-  
गमे वा० ऽदृष्टकल्पनायामन्धपरम्परापत्तेः । न सर्प इत्याप्रवाक्यबाधस्यापि  
किं तु रज्जुरित्येतत्पर्यन्तत्वेन सावधिकत्वात् \*\* । किमप्यत्र नास्ति वृथा त्वं  
बिभेबीत्येवंरूपबाधे ऽप्यचेत्युक्तस्य पुरोदेशस्येवावधित्वात् । जगत्कारण-  
त्वेन परैरुच्यमानं प्रधानं नास्तीत्यादिबाधे ऽपि संप्रतिपन्नजगत्कारणमात्रस्या-

\* ऐकाग्र्यापादने विस्मृतिहेतौ चेति २ पु. पा. । † यदा कदाचिदिति २ पु. पा. ।

‡ कारणत्रयजन्यत्वमिति २ पु. पा. । § रजतादिविभ्रममिति २ पु. पा. ।

॥ वेष्टितानामिति २ पु. पा. । ॥ चेति २ पु. नास्ति । \*\* सावधित्वादिति २ पु. पा. ।

वधित्वात् \* । यथापि मायाविनिर्मितहस्त्यश्वरथादावन्यत्र वा निरधिष्ठान-  
भ्रमं निरवधिकबाधं च त्वं शुद्धसे तथापि भ्रमबाधयोः साधकं साक्षिचेतन्य-  
मेवाधिष्ठानमवधिश्च स्यात् । न च तदपि बाध्यम् । तद्बाधस्य साध-  
काभावात् । अन्यस्य च सर्वस्य जडत्वात् । न च शून्यस्याधिष्ठानत्वम् ।  
अध्यस्यमानेष्वनुगम्यमानाभावात् † । भावे वा भ्रान्तिकाले शून्यं रजतमिति  
प्रतीयाद् न त्विदं रजतमिति । इदमिति प्रतीयमानमेव शून्यमिति चेत् तर्हि  
नाममात्रे विवादः । नापि शून्यस्यावधित्वं सर्वबाधे तदप्रतीतेः । प्रतीतेौ वा ‡  
चेतन्यमेव शून्यनाम्ना § अभिधीयते । नापि शून्यस्याध्यस्यमानत्वम् । तथा  
सत्यध्यस्तस्यापरोक्षप्रतीत्यभावप्रसङ्गात् । अथ शून्यवादिनः प्रतिभासमाननिरा-  
करिण्यो ॥ रिष्टमेवेतत् तर्हि तन्निराकरणमपि न प्रतिभासेत । ननु तद्व्याप्य-  
स्तस्य शून्यत्वं मतमेवेति चेद् न । बाधप्रतियोगित्वस्य सिद्धये तत्प्रतीति-  
काले सदसद्वैलक्षण्याङ्गीकारात् । बाधादूर्ध्वं तु भवत्येव शून्यत्वम् । विनष्टस्य  
शून्यतायाः कस्याप्यविवादात् । ये तु बाधितस्य रजतादेरन्यत्र सत्त्वमि-  
च्छन्ति तेषां किं बाधकज्ञानमेव तद्गमकं किं वेह बाधानुपपत्तिः । नाद्यः ।  
नेदं रजतं किं तु देशान्तरे बुद्धौ वेत्यवस्था ऽनवगमात् ¶ । आप्रवाक्येनाप्य-  
भिहितो रजताभाव एव गम्यते न त्वदुक्त \*\* मन्यत्र सत्त्वम् । इह बाधानुपप-  
त्तिश्च न तावद्वासिद्धिः । अन्यथाख्यातो संसर्गस्यात्मख्यातो च बहिष्पस्या-  
न्यत्र सत्त्वमन्तरेणैवेह बाधाङ्गीकारात् । अख्यातिवादिना ऽपि शुक्तौ रजतगोच-  
रमिथ्याज्ञानस्य प्रतिवादिप्रसिद्धस्यान्यत्र सत्त्वमनङ्गीकृत्यैवेह निषेधः क्रियते ।  
नापि लोकसिद्धा । इह भग्नघटस्यान्यत्र सत्त्वं विनैव निषेधात् । तर्हि घट-  
वदेव कालभेदेन तत्र सत्त्वमस्त्विति चेद् न । पूर्वमत्र घटो ऽभूत्तेदानीमिति  
वत्कालविशेषोपाधौ निषेधाभावात् । निरुपाधिकनिषेधश्च परमार्थरजत-  
स्यात्र कालत्रये ऽपि शून्यत्वादुपपद्यते । तच्छून्यत्वं चोत्तरकाले मिथ्यैव  
रजतमभादिति परामर्शोदवगम्यते अन्यथा सत्यमेवाभादिति परामृश्येत ।  
भ्रान्तिकालप्रतीतिस्तु मिथ्यारजतमात्रेणाप्युपपद्यतएव । तच्च मिथ्यारजतं

\* मात्रस्यैवावधित्वादिति २ पु. पा. † अनुगत्यभावादिति २ पु. पाठः ।

‡ बाधश्चो न दृश्यते २ पु. पाठः ।

§ शून्यमेव चेतन्यनामेति २ पु. पाठः ।

॥ प्रतिभासमानं निराकरिण्योरिति २ पु. पा. ¶ बुद्धौ वेत्यनवगमादिति २ पु. पाठः ।

\*\* त्वदुक्तमिति १ पु. पाठः ।

शून्यवादिमतनिरासः । आत्मनो भ्रमाधिष्ठानत्वे विप्रतिपत्तिः । ४३

सोपादानं शुक्तिरजतत्वेन बाध्यते । न चास्य बाधकज्ञानस्यान्यत्र रजत-  
सत्तासाधकत्वं शङ्कितुमपि शक्यम् । ततो बाधादुपरि समारोप्यस्य शून्यत्वे  
ऽपि पूर्वं सदूपाधिष्ठाने मिथ्यावस्तृषभासः शून्यवादिना ऽप्यभ्युपेयः ॥

नन्विदं रजतं द्वौ चन्द्रमसावित्यादिष्वधिष्ठानप्रतीतिसंस्कारदोषाख्य-  
कारणचितयजन्यत्वेन तटस्थलक्षणेन सत्यस्याधिष्ठानस्य मिथ्यात्मतावभासा-  
दुत्पन्नेन स्वरूपलक्षणेन \* च लक्षितो भ्रमो ऽस्तु नाम आत्मनि त्वहङ्कारादिक-  
पभ्रमो वा जीवब्रह्मरूपेणानेकजीवरूपेण च भेदभ्रमो वा कथं घटिष्यते लक्षणा-  
संभवात् । तथा हि । तत्र तावद्वोषस्त्रिविधः । विषयगतः सादृश्यादिः करण-  
गतस्तिमिरादिः द्रष्टृगतो रागादिश्चेति । अत्र चात्मैव विषयकरणद्रष्टृलक्ष्यचित-  
यस्थानीयः । अन्यस्य सर्वस्याध्यस्यमानकोटित्वात् । न चाद्वितीये निष्कलङ्क-  
स्वभावे चात्मन्युक्तदोषा अन्यतो वा स्वतो वा संभवन्ति । कथं चिदविद्या-  
ख्यस्यावास्तवदोषस्य संभवे ऽप्यध्यस्ताहङ्कारादिप्रतिभासो न कारणचितय-  
जन्यः । तस्य नित्यात्मचेतन्यरूपत्वात् । यद्यपि शुक्तिरजतादिस्फुरणमपि चेत-  
न्यमेव तथापि तस्य सोपाधिकस्य संभवत्यौपचारिकं जन्म अत्र तु उपाधि-  
रप्यध्यस्तकोटिस्थ एव तत्कथं निरुपाधिकस्य जन्म । ततो नास्ति तटस्थल-  
क्षणम् । तथेतरदपि नास्त्येव । सत्यत्वे ऽप्यधिष्ठानत्वासंभवात् । अधिष्ठानं हि †  
सामान्येन गृहीतं विशेषेणागृहीतम् आत्मा तु निःसामान्यविशेषः कथमधि-  
ष्ठानं स्यात् । आत्मा ऽधिष्ठानं वस्तुत्वात् शुक्त्यादिवदिति चेद् न । परप्रकाश्य-  
त्वस्योपाधित्वात् । तर्हि सिद्धान्तरहस्यानुसारेणैवमनुमीयताम् आत्मा ऽधिष्ठानं  
चिद्रूपत्वात् शुक्त्यवच्छिन्नचेतन्यवदिति । मेवम् । इदमंशशुक्त्यंशावच्छिन्नरू-  
पेण सांशस्य चेतन्यस्य सामान्यग्रहणविशेषाग्रहणयोः संभवे ऽपि निरंशे आ-  
त्मनि तदसंभवात् ‡ । निरंशो ऽप्याकाशादिवन्न कात्स्न्येनावभासत इति चेद्  
न । स्वयंज्योतिषो यावत्सत्त्वम् अवभासात् § । स्वयंज्योतिषं चापायं  
पुरुषः स्वयंज्योतिः आत्मैवास्य ज्योतिरित्यादिभ्रुतिसिद्धम् ॥

नन्वत्र ज्योतिःशब्देन प्रकाशगुणमात्रमभिधीयते तदाम्रयो द्रव्यं वा ।

नाद्यः । आत्मनो ज्योतिःशब्दाभिधेयस्य गुणत्वप्रसङ्गात् । द्वितीये प्रकाशगुणा-

\* मिथ्यात्मभावभास इत्यनेन स्वरूपलक्षणेनेति २ पु. पा. ।

† विशब्दः १ पु. नास्ति ।

‡ तदंशासंभवादिति २ पु. पा. ।

§ अवभासभाववदिति १ पु. पाठः ।

स्थस्य ज्ञानस्य अन्यत्वे ऽप्यात्मनो ज्योतिष्प्रश्रुतिर्न विरुध्यते । ततो न यावत्सत्त्वमात्मनो ऽवभास इति चेद् मेवम् । चेतन्यमात्राची ज्योतिःशब्दस्तद्रूप आत्मेत्येव श्रुत्या विवक्षितत्वात् । अन्यथा स्वयमिति विशेषणस्य एवकारस्य च वैयर्थ्यात् । तथा हि । किं घटादाविवात्मन्यपि ग्राहकज्ञानस्य ग्राह्याद्भ्यतिरिक्तत्वप्राप्तेः तद्भाषृतये \* वाक्यद्वये विशेषणद्वयं किं वा ज्ञानजनकस्यान्यत्वव्यावृत्तये । आद्ये ग्राह्यग्राहकयोरान्यतज्ज्ञानयोरेकत्वे श्रुतिः पर्यवस्यति । एवं च सत्यात्मनो गुणत्वं ज्ञानस्य द्रव्यत्वं प्रसज्येतेति चेत् प्रसज्यतां नाम तार्किककल्पितानां द्रव्यादिपरिभाषाणां वस्तुनि विरोधाजनकत्वात् । न द्वितीयः । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । स्वयं ज्ञानं जनयत्यात्मेव ज्ञानं जनयति नान्यज्जनकमिति हि त्वया कल्प्यते न च तथा श्रूयते किं तु स्वयंज्योतिरात्मेव ज्योतिरिति ततो नान्यज्ज्योतिरित्येवोपलभ्यते † । न चापेक्षितत्वाज्जनकमपि निरूपणीयमेवेति वाच्यम् । नित्यज्ञानस्य तदनवेक्षत्वात् । विमतं ज्ञानं जायते ज्ञानत्वाद् घटादिज्ञानवदित्यनुमीयतइति चेद् न । वेदान्तिमते दृष्टान्तासिद्धेः । घटादिज्ञाने ऽपि स्फुरणांशस्य नित्यचेतन्यरूपत्वाद् अन्तःकरणवृत्त्यंशस्य चाज्ञानत्वाद् ज्ञानव्यवहारस्य च तत्तत्परिचारिकत्वात् । न चेतद्भ्यतिरेक्यनुमानं सपक्षसद्भावात् । यद्यपि मतान्तरे घटज्ञानं दृष्टान्तस्तथापि नैतदुपपद्यते । तथा हि । आत्माश्रितमिदं ज्ञानं किं प्रकाशगुणवत्किं चिद् द्रव्यमिति अङ्गीक्रियते किं वा प्रकाशगुण एवेति । आद्ये ज्ञानद्रव्यस्येव प्रकाशगुणवत्त्वेन ज्योतिष्प्र सत्यात्मनः श्रुत्युक्तं ज्योतिष्प्रं न स्यात् । द्वितीये ऽपि किमाश्रयद्रव्येः सह ज्ञानगुणस्य जन्म उत ज्ञानस्यैव । नाद्यः । आत्मद्रव्यस्य नित्यत्वात् । न द्वितीयः । विमतं ज्ञानं द्रव्यजन्मव्यतिरेकेण स्वद्रव्योपाधौ न जायते प्रकाशगुणत्वात् प्रदीपप्रकाशवत् । तच्च हि दीपप्रकाशो दीपद्रव्येण सहेव जायते न तु तद्भ्यतिरेकेणेति न साध्यवैकल्यम् । दर्पणादौ च सत एव प्रकाशस्य चर्षणेनाभिव्यक्तिर्न तु जन्मेति नानैकान्तिकत्वम् । न चान्तःकरणप्रकाशे व्यभिचारः शङ्कनीयः । परिणामवादे प्रकाशवदन्तःकरणद्रव्यस्येव घटादिज्ञानरूपेणोत्पत्तेः । आरम्भवादे तु

\* अन्यस्य व्यावृत्तये इति २ पुस्तके शोधितम् । † इत्येव लभ्यते इति २ पु. पा. ।

† अन्तः करणस्यैव घटादिति २ पु. पा. ।

प्रकाशो नान्तःकरणगुणः । तस्मादजायमानस्य ज्ञानस्य जनकानपेक्षत्वादात्मैव  
ज्योतिर्न त्वात्मव्यतिरिक्तं ज्योतिरित्येष श्रुत्यभिप्रायः ॥

ज्योतिष्टुं चात्र चिद्रूपत्वमेव विवक्षितं न जडप्रकाशरूपत्वमिति  
प्रज्ञानं ब्रह्मेत्यादिश्रुत्यन्तरादवगम्यते । प्रज्ञानशब्देनात्र ज्ञातृत्वमुच्यत-  
इति चेद् न । भावार्थप्रसिद्धिविरोधात् । प्रकृष्टं ज्ञानमस्येति विग्रहे ज्ञातृत्वं  
लभ्यतइति चेत् तथापि प्रतिक्षणमात्मनि ज्ञानोत्पत्तिकल्पने गौरवम् । तद-  
कल्पने चात्मा न प्रकाशेत प्रकाशते च सदैवात्मा । तस्मात्स्वप्रकाशचेतन्य-  
रूपस्यात्मनो यावत्सत्त्वमवभास एवाभ्युपेयः ॥

नन्वात्मन्यगृह्यमाणविशेषत्वमनुभवसिद्धं ब्रह्माकारस्याग्रहणादिति  
चेद् न । जीवाद् ब्रह्म भिन्नमभिन्नं वा । भिन्नत्वे ब्रह्मण्येवाधिष्ठाने ऽनवभा-  
सविपर्यासो स्यातां न जीवे । अभिन्नत्वं च मानहीनम् । अथ मानमेतद् अय-  
मात्मा ब्रह्मेत्यादि वाक्यमखण्डार्थनिष्ठं कार्यकारणभावहीनद्रव्यमात्रनिष्ठत्वे  
सति समानाधिकरणत्वात् सो ऽयं देवदत्त इति वाक्यवदिति तर्हि ज्ञानप्र-  
काशविरोधादाश्रयविषयभेदाभावाच्च नाज्ञातता ब्रह्मणः । तदित्यमनधिष्ठाने  
दोषरहिते आत्मनि नाहङ्काराद्यध्यास इति ॥

अत्रोच्यते । अद्वितीयं निष्कलङ्कं ऽप्यात्मन्यविद्याख्यो ऽनृतरूपो  
दोषो ऽस्तीति श्रुतेः श्रुतार्थापत्तेश्चावगम्यते । श्रुतिस्तावत् तद्यथा हिरण्यं  
निधिं निहितमन्वेष्ट्वा उपर्युपरि संचरन्तो न विन्देयुरेवमेवेमाः सर्वाः प्रजा  
अहरहर्गच्छन्त्यत एव ब्रह्मलोकं न विन्दन्त्यनृतेन हि प्रत्यूठा इति सुषुप्ति-  
काले सर्वासां प्रजानाम् अनृतरूपाविद्यापिहितत्वेन ब्रह्मचेतन्यानवभासं दर्श-  
यति । तच्चाविद्यापिधानं मिथ्याज्ञानतत्संस्कारज्ञानाभावकर्मभ्यो ऽन्यन्मिथ्या-  
त्मकमित्यावरणवादे समर्थितम् । श्रुतार्थापत्तिरपि ब्रह्मज्ञानाद्वन्धनिवृत्तिः  
श्रूयमाणा ब्रह्मणि प्रागनवबोधो ऽध्यासबन्धहेतुर्दोषो ऽस्तीति कल्पयति ।  
न चैवमज्ञानस्य प्रमाणगम्यत्वेन तान्विकत्वं स्यादिति वाच्यम् । अविद्या  
नाम का चिदनिर्वचनीयभावरूपा नास्तीति वादिनः पक्षं निराकर्तुमेष प्रमा-  
णोपन्यासात् । अविद्यास्वरूपं तु साक्षिचेतन्यादेव सिध्यति ॥

यतूक्तं \* जीवब्रह्मणोरभेदपक्षे नाज्ञातता ब्रह्मण इति तत्र को ऽभि-



प्रायः किमज्ञानमाश्रयविषयभेदापेक्षं \* सदेकस्मिन् न संबध्यतएव तत संबध्य  
स्वाश्रयेकत्वेन विरुध्यते किं वा प्रकाशस्वभावस्याधिदाश्रयत्वं विरुद्धम् अथ  
वा ऽविदाश्रयत्वे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वादिहानिरिति । नाद्यः । विमतमज्ञानमा-  
श्रयविषयभेदं नापेक्षते अक्रियात्मकत्वाद् घटादिषु तथा विमतमेकपदार्थ-  
मेवाश्रयत्यावृणोति च आवरकत्वादपवरकस्थतमोषदिति भेदमनपेक्ष्येकस्मिन्नेव  
संबन्धद्वयसिद्धेः । ननु ज्ञानवदज्ञानमप्याश्रयविषयभेदमपेक्षतएव । अहमिदं  
जानामीतिवदहमिदं न जानामीति व्यवहारात् † । मेवम् । द्वयसापेक्षज्ञा-  
नपदुदासाभिधाय्यज्ञानशब्दवशादेव तथा प्रतीतेः । मायादिशब्द ‡ व्यवहारे  
तदभावात् । यथा स्थितिः कर्मनिरपेक्षाप्यगमनशब्देनाभिधीयमाना कस्य  
किंविषयमगमनमिति कर्मसापेक्षवद्भाति तद्वत् । न द्वितीयः । विमतं  
स्वाश्रयेकत्वेन न विरुध्यते § आवरणत्वात्तमोषत् । नापि तृतीयः । किं  
प्रकाशस्वभावस्याज्ञानाश्रयत्वविरोधो ऽनुभूयते उतानुमीयते ॥ । नाद्यः ।  
अज्ञानसाधकसाक्षिचेतन्ये ऽहमज्ञ इत्यज्ञानाश्रयताया एवानुभवात् । अनुमा-  
नमपि कथं किमात्मा नाज्ञानाश्रयः आभासमानत्वात्परोवर्तिघटष ॥ दिति किं  
वा ऽऽत्मा ऽज्ञानविरोधिस्वरूपः प्रकाशत्वादनन्तःकरणवृत्तिवदिति अथ वा  
ऽऽत्मा ऽज्ञानसंसर्गविरोधी स्वयंप्रकाशत्वात्प्राभाकराभिमतसंबेदनवदिति ।  
नाद्यः । बाधितविषयत्वात् । परैरपि हि अन्यज्ञानेनात्मनि भासमानएवाज्ञा-  
नाश्रयत्वमभ्युपगन्तव्यम् \*\* । अन्यथा ऽऽत्मावभासवणे सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । न  
द्वितीयः । अज्ञानावभासकभावे व्यभिचारात् । न च तदेवासिद्धमिति वाच्यम् ।  
परेशमपि स्वाभिमतज्ञानप्रतीत्यभावे तद्व्यवहारायोगात् । न तृतीयः । दृष्टा-  
न्ताभावात् स्वप्रकाशसंबेदनस्येवात्मत्वात् । नापि ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वादिहानि-  
निरिति चतुर्थः पक्षः । यथा सत्यपि बिम्बप्रतिबिम्बयोरैक्ये मलिनदर्पणग-  
तप्रतिबिम्बे ऽध्यस्तेन श्यामत्वादिना †† न बिम्बस्यावदात्मताहानिः तथा  
जीवस्याधिदाश्रयत्वे ऽपि न ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वादिहानिरिति वक्तुं शक्यत्वात् ।

• विषयभेदसापेक्षमिति २ पु. पा. ।

† अयमिदं जानामीतिवदयमिदं न जानामीति व्यवहारादिति २ पु. पाठः ।

‡ मायाशब्देति १ पु. पा. । § विमतं नाश्रयेकत्वेन विरुध्यते इति २ पु. पा. ।

॥ अभिभूयते अनुमीयते चेति २ पु. पा. । ॥ घटादिदिति २ पु. पा. ।

\*\* अङ्गीकर्तव्यमिति २ पु. पा. । †† श्यामत्वादिना ऽध्यस्तेनेति २ पु. पा. ।

किं च जीवब्रह्मेक्यं वा स्वप्रकाशत्वं वा सर्वज्ञत्वं वा यद्यदविद्यामण्डलमु-  
पन्यस्यते तत्तदविद्याया ग्रहणाभावात्वं निराकृत्य भावरूपत्वं साधयिष्यति ।  
भावरूपाच्छादनमन्तरेण विद्यमानानां सर्वज्ञत्वादीनां तदुपेतस्य ब्रह्मण-  
श्चानवभासानुपपत्तेः । ग्रहणाभावमात्रेण तु जीवाद्विज्ञस्य जडस्यासर्वज्ञस्य  
घटादेरेवानवभास उपपद्यते न विपरीतस्य ब्रह्मणः ॥

ननु जीवस्याविद्याश्रयत्वं ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वमिति वदता जीवब्रह्मयो-  
र्विभागो वक्तव्य एवेति चेत् किं वास्तवविभागः \* आपाद्यते उताविद्याकृतः ।  
आद्ये ऽपि किमन्तःकरणकृतादवच्छेदाद्विभागः उत स्वाभाविकादतिरेकाद्  
अथ वा स्वाभाविकादंशांशिभावात् । नाद्यः । सादेरन्तःकरणस्यानाद्यवच्छे-  
दकत्वप्राप्तात् । न चान्तःकरणमप्यनादि सुषुप्त्यादावभावात् । सूक्ष्मावस्थं  
तत्तत्प्राप्यस्तीति चेत् किं सूक्ष्मता नाम निरवयवत्वापत्तिः उतावयवपचयमात्रं  
किं वा कारणात्मना ऽवस्थितिः अथ वा संस्कारशेषत्वम् । नाद्यः । सावयवस्या-  
वयवभावे स्वरूपनाशात् । न द्वितीयः । अवशिष्टावयवविनो ऽकार्यत्वप्रसङ्गात्क-  
दाच्चिदप्यनपायात् । संपूर्णकार्यत्वे वा जागरणवद्भवहारापत्तेः । तृतीये ऽपि  
किं कारणमेव तिष्ठत्युत कार्यमपि । आद्ये ऽन्तःकरणाभावापत्तिः । द्वितीये  
व्यवहारापत्तिः † । नापि चतुर्थैः । संस्कारस्यावच्छेदानुपादानत्वेन सुप्ताव-  
नवच्छिन्नस्य जीवस्य मुक्तिप्रसङ्गात् । अथावच्छिद्यमानमेव काष्ठवदवच्छेदे-  
पादानम् अन्तःकरणं तु कुठारवन्निमित्तमेवेति चेत् तर्हि नावच्छेदसिद्धिः ।  
निरवयवस्य चेतन्यस्य परमार्थतः काष्ठवद्विदारणोपादानत्वायोगात् । अस्माकं  
त्यविद्येवावच्छेदोपादानम् । द्वेधीभावो ऽप्यविद्यानिष्ठ एव सन् आत्मनि  
परमध्यस्यते । अन्तःकरणस्याप्यविद्याकार्यस्याविद्याद्वारैवात्मावच्छेदकत्वं  
न साक्षात् । ततो न को ऽपि दोषः । नाप्यतिरेकादिति द्वितीयः पक्षः ।  
ऋष्याविद्यासामर्थ्यादेव जीवब्रह्मविभागसिद्धावतिरेककल्पनावकाशाभावात् ‡ ।  
न च वाच्यं जीवस्य ब्रह्मविषया ऽविद्येति निरूपणीयत्वेन विभागाधीना  
ऽविद्या न विभागस्य हेतुरिति । भेदाधीनस्यापि धर्मप्रतियोगिभावस्य  
भेदहेतुत्वदर्शनात् । अन्यथा तत्रापि जीवाद् ब्रह्मणो व्यतिरेकः § इति

\* वास्तवो भेद इति २ पु. पाठः । † द्वितीये जागरणमुल्लेख्यवद्भारः स्यादिति २ पु. पाठः ।

‡ कल्पनात्मनोकाशादिति ३ पु. पाठः । § अतिरेक इति २ पु. पाठः ।

विभागाधीनो ऽतिरेकः कथं विभागहेतुः स्यात् । अपि च नाविद्या  
 ऽऽश्रयविषयभेदमपेक्षत इत्युपपादितमधस्तात् । नापि तृतीयः । निरवय-  
 वस्य स्वत एवांशविभावायोगात् । तस्मादविद्याकृत एव विभाग  
 आणदनीयः स चेष्ट एव । यदाप्यसावविद्या चिन्मात्रसंबन्धिनी जीवव्र-  
 ह्मणी विभजते तथापि ब्रह्मस्वरूपमुपेत्य जीवभागएव पक्षपातिनी संसारं  
 जनयेद् यथा मुखमात्रसंबन्धि दर्पणादिकं बिम्बप्रतिबिम्बौ विभज्य प्रति-  
 बिम्बभागएवातिशयमादधाति तद्वत् । नन्वहमज्ञ इत्यहङ्कारविशिष्टात्मा-  
 श्रितमज्ञानमवभासते न चिन्मात्राश्रितमिति चेद् मेवम् । यद्वदयो दहती-  
 त्यत्र दधृत्यायसोरेकाग्निसंबन्धात्परस्परसंबन्धावभासः तद्वदज्ञानान्तःकर-  
 णयोरेकात्मसंबन्धादेव सामानाधिकरण्यावभासे न त्वन्तःकरणस्याद्यानाश्र-  
 यत्वात् । अन्यथा ऽविद्यासंबन्धे सत्यन्तःकरणसिद्धिरन्तःकरणविशिष्टे चावि-  
 द्यासंबन्ध इति स्यादन्योन्याश्रयता । न चान्तःकरणमन्तरेणाविद्यासंबन्धो न  
 दृष्टश्चरः । सुषुप्ते संमतत्वात्\* । अथासङ्गस्य चेतन्यस्याश्रयत्वानुपपत्तेर्विशिष्टाश्र-  
 यत्वं कल्प्यत इति चेत् तदा ऽप्यन्तःकरणचेतन्यतत्संबन्धानामेव विशि-  
 ष्टत्वे चेतन्यस्याश्रयत्वं दुर्वारम् । अन्यदेव तैभ्यो विशिष्टमिति चेत् तथापि  
 जडस्य तस्य नाज्ञानाश्रयत्वम् । अन्यथा भ्रान्तिसम्यग्ज्ञानमोक्षाणामपि जडा-  
 श्रयत्वप्रसङ्गात् । अज्ञानेन सहेकाश्रयत्वनियमात् । न च चेतन्यस्य काल्पनि-  
 केनाश्रयत्वेन † वास्तवमसङ्गत्वं विहन्यते । अतः ‡ चिन्मात्राश्रितमज्ञानं जीव-  
 पक्षपातित्वाज्जीवाश्रितमित्युच्यते ॥

यस्तु भास्करोऽन्तःकरणस्यैवाज्ञानाश्रयत्वं मन्यते तस्य तावदात्मनः  
 सदा सर्वज्ञत्वमनुभवविरुद्धम् । असर्वज्ञत्वे च कदा चित् किं चिन्न  
 ज्ञानातीत्यज्ञानमात्मन्यभ्युपेयमेव । अथायहणमिध्याज्ञानयोरात्माश्रयत्वे  
 ऽपि भावरूपमज्ञानमन्तःकरणाश्रयमिति मन्यसे तदा ऽपि ज्ञानादन्यद्वेद  
 ज्ञानं काचकामलाद्येव तत्स्यात् । अथ ज्ञानविरोधि तन्न । आत्माश्रितज्ञाने  
 नान्तःकरणाश्रितस्याज्ञानस्य § विरोधासंभवात् । एकस्मिन्नपि विषये देव-

\* सुषुप्तिसंमतत्वादिति १ पु. पाठः । † काल्पनिकाश्रयत्वेनेति २ पु. पाठः ।

‡ यत इति पाठः २ पुस्तके ।

§ आत्माश्रितज्ञानेनान्तःकरणाश्रितज्ञानेनान्तःकरणाश्रितस्याज्ञानस्येत्यसंगतः पाठः १ पुस्तके ।

आत्मान्तःकरणयोरारम्भेन एवाज्ञानाश्रयत्वम् । अविद्याया अनादित्वम् । ४९  
दत्तनिष्ठज्ञानेन यच्चदत्तनिष्ठस्याज्ञानस्यानिवृत्तेः । अन्यच्च भिन्नाश्रयो\*रवि-  
रोधे ऽपि करणगतमज्ञानं कर्तृगतज्ञानेन विरुध्यत इति चेद् न । यच्चदत्ते  
ऽयम् अन्तःकरणलयहेत्वदृष्टवान् सुषुप्तो लीयमानान्तःकरणत्वादित्यनुमातरि  
देवदत्ते स्थितेनानेन ज्ञानेनानुमितिकरणभूते सुषुप्तयच्चदत्तान्तःकरणे स्थित-  
स्याज्ञानस्यानिवृत्तेः । ज्ञातृसंबन्धिन्यन्तःकरणे स्थितस्य निवृत्तिरस्त्येवेति  
चेद् न । अज्ञानस्यान्तःकरणगतत्वे मानाभावात् । विमतं करणगतं भ्रान्ति-  
निमित्तदोषत्वात् काचादिकषादिति चेत् तर्हि चक्षुरादिषु तत्प्रसज्येत ।  
सादित्वात्तेषामनाद्यज्ञानाश्रयत्वानुपपत्तिरिति चेद् अन्तःकरणे ऽपि तुल्यम् ।  
सत्कार्यवादाश्रयणान्न साद्यन्तःकरणमिति चेत् चक्षुरादावपि तुल्यम् ।  
अतो नान्तःकरणाश्रयमज्ञानं किं त्वात्माश्रयम् ‡ । तदुक्तमाद्येपूर्वकं  
विश्वरूपाचार्यैः ।

नन्वविद्या स्वयंज्योतिरात्मानं ढौकते कथम् ।

कूटस्थमद्वितीयं च सहस्रांशुं यथा तमः ॥

प्रसिद्धत्वादविद्यायाः सा ऽपह्नोतुं न शक्यते ।

अनात्मनो न सा युक्ता विना त्वात्मा तथा न हि § ॥ इति ॥

तस्याश्चाविद्याया जीवब्रह्मविभागहेतुत्वं पुराणे ऽभिहितम् ।

विभेदजनके ऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते ।

आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति ॥ इति ॥

अविद्याया अनादित्वादेवाऽनादिविभागहेतुत्वमविरुद्धम् । अवि-  
द्याऽनादित्वं च प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वन्नादी उभावपीति स्मृतावुक्तम् ।  
प्रकृतिर्नाम माया । मायां तु प्रकृतिमिति श्रुतेः । मायाविद्ययोश्चैकत्वम-  
वोचाम ॥

नन्वेवं स्वप्रकाशस्याविद्याश्रयत्वे ऽपि नाविद्याविषयत्वं संभवति  
सदा भासमानत्वात् । न हि भासमाने घटे घटं न जानामीत्यज्ञानविषयत्वं  
व्यवहरन्ति । त्वदुक्तमर्थं न जानामीति भासमानस्यैवार्थस्या॥ज्ञानं प्रति

\* भिन्नाश्रययोरिति २ पु. पा. ।

† काचादिदोषवदिति २ पु. पाठः ।

‡ किं तु चिन्मात्राश्रयमिति २ पु. पाठः । § विना त्वात्मा तथा न हि इति २ पु. पा. ।

॥ भासमानस्यार्थस्येति एवकारविकलः पाठः २ पुस्तके ।

व्यावर्तकतया विषयत्वं व्यवह्रियतइति चेद् न । तत्राप्यनवगतस्येवार्थगत-  
विशेषाकारस्य विषयत्वात् । अनवगतस्य व्यावर्तकतया प्रतीतिर्न युक्तेति  
चेद् एवं तर्हि त्वदुक्तमर्थं न जानामीत्यत्रापि गतिस्त्वयैव वाच्येत्यु-  
च्यते । प्रमाणेन हि \* प्रकाश्यमानो ऽर्थो नाज्ञानस्य विषयः । प्रमाणस्याज्ञा-  
ननिवर्तकत्वात् ॥

यत् साक्षिप्रत्यक्षगम्यं घटादिकं † चेतन्यमेव वा न तस्या-  
ज्ञानविषयत्वे का चिद्वानिः । न हि साक्षिचेतन्यमज्ञाननिवर्तकं ‡ प्रत्युत  
तत्साधकमेव । अन्यथैतदज्ञानं § सर्वैः प्रमाणैरन्यायेन विरुध्यमानं कथं  
सिध्येत् । तदुक्तम् ।

स्यं भ्रान्तिर्निरालम्बा सर्वन्यायविरोधिनी ।

सहते न विचारं सा तमो यद्वद्विषाकरम् ॥ इति ॥

विचाराऽसहत्वं चाविद्याया अलङ्कार एव । तदप्युक्तम् ।

अविद्याया अविद्यात्वमिदमेवात्र लक्षणम् ।

यद्विचारासहिष्णुत्वमन्यथा वस्तु सा भवेत् ॥ इति ॥

न चाविचारितरमणीयाया आत्मानमाच्छादयितुमसामर्थ्यं शङ्क-  
नीयम् ।

अहो धार्ष्ट्यमविद्याया न कश्चिदतिवर्तते ।

प्रमाणं वस्त्वनादृत्य परमात्मैव तिष्ठति ¶ ॥ इत्युक्तत्वात् ॥

युक्त्येकशरणेनाप्यनुभवो नापलपितुं शक्यते । अनुभवनिष्ठत्वादुक्तैः ।  
अन्यथा युक्तिरप्रतिष्ठितैव स्यात् । अनुभूयते हि स्वयंज्यातिषो ऽपि भोक्तु-  
र्देहादिसंघाताद्यावृत्तत्वमज्ञानतिरोहितमेव ॥

नन्वहमित्यात्मप्रतीतो तद्वेदो ऽपि प्रतीयतएव \*\* भेदस्य वस्तुस्व-  
रूपत्वात् †† । न चाहं मनुष्य इति मिथ्याभूतदेहतादात्म्याभिमानेन भेदस्ति-  
रोहित इति वाच्यम् । श्रेक्याभिमानस्य भेदप्रतीत्यनुसारेणापि गौणतयोपपत्तो

\* हिशब्दो न दृश्यते २ पुस्तके ।

† घटादिकं वेति वाशब्दो ऽधिकः २ पुस्तके ।

‡ अज्ञानस्य निवर्तकमिति २ पु. पा. । § इदमज्ञानमिति २ पु. पा. ।

॥ निष्कर्षसिद्धौ ३ अ. ६६ श्लो. । ¶ निष्कर्षसिद्धौ ३ अ. ११९ श्लो. ।

\*\* प्रतीत इवेति २ पु. पा. ।

†† वस्तुरूपत्वादिति २ पु. पा. ।

भेदप्रतीतिविरुद्धमिध्यात्वकल्पनायोगात् । यदि देहसमानाधिकृतत्वादहमिति प्रत्ययो नात्मनो देहव्यतिरिक्तत्वं गृहीयात्तदा तत्रैव सिध्येत् प्रमाणाभावात् । आगमानुमानयोरपि तद्विरोधे प्रमाणायोगात् \* । न चाहंप्रत्ययस्य द्विचन्द्रादिबोधवन्मिध्यात्वादविरोध इति वाच्यम् । आगमानुमानप्रामाण्यसिद्धौ तन्मिध्यात्वं तन्मिध्यात्वे चेतप्रामाण्यमित्यन्वोन्याय्यत्वात् । द्विचन्द्रादिबोधस्य प्रमाणबलाबलचिन्तायाः प्रागेव कटिति बाध्यत्वात्तन्मिध्यात्वसिद्धिः अपि तु प्रमाणबलाबलचिन्तायामसंज्ञात† विरोधितया ऽहंप्रत्यय एव बलीयानिति तद्विरुद्धाभ्यामागमानुमानाभ्यां देहव्यतिरिक्तत्वं न सिध्येत् । तस्मादहंप्रत्ययेनेव देहव्यतिरिक्तत्वसिद्धौ मनुष्यत्वमभिमानो गौणो न सिध्येति ॥

नैतत्सारम् । किमर्थतो देहव्यतिरिक्तात्मविषयो ऽहंप्रत्ययः किं वा प्रतिभासतः । नाद्यः । अर्थतो भेदसत्ताया अप्रयोजकत्वात् । सिद्धो देवदत्त इत्यादौ‡ हि भेदप्रतिभास एव गौणत्वप्रयोजको दृष्टः । अन्यथा इदं रजतमित्यप्यर्थतो भेदसद्भावेन गौण एव व्यवहारः स्याद् न भ्रान्तः । द्वितीये ऽपि किमहंप्रत्ययो विचारात् प्रागेव व्यतिरेकमवभासयति उत पश्चात् । नाद्यः । विचारशास्त्रवैयर्थ्यात् । न द्वितीयः । प्राप्ताप्राप्तिविवेकेन विचारस्यैव व्यतिरेकबोधकत्वात् । ननु विचारो नाम युतबन्सन्धानं न हि युक्तिः स्वातन्त्र्येण ज्ञानजननी किं तु प्रमाणानुग्राहिका सती व्यतिरिक्तात्मविषयत्वमहंप्रत्ययस्य प्रमाणस्य विवेचयति । मेवम् । किं युक्तिविषयविशेषे प्रमाणं नियमयति एतावदेव त्वया गृहीतव्यं नाधिकं नापि न्यूनमिति किं वा स्वतःसिद्धे विषये गृहणाय पृथक्स्य प्रमाणस्य प्रसक्तं प्रतिबन्धं निरस्यति । नाद्यः । पुरुषबुद्धिवैचित्र्येण युक्तीनामव्यवस्थिततया प्रमाणानामव्यवस्थित‡ विषयत्वापत्तेः । नन्विष्टार्पणक्षेत्रेण प्रमाणानां नियतविषयत्वे शास्त्रकाराणां मतभेदासंभवादिति चेद् न । विरुद्धस्थले स्वमतमेव प्रामाणिकं नान्यदिति सर्वैरङ्गीकारात् । अव्यवस्थितविषयत्वे च परमतान्यपि प्रामाणिकत्वेनादर्शव्यानि स्युः । न च प्रबलयुक्तीनां बह्वीनां प्रमाणनियामकत्वं वाच्यम् । न हि सहस्रमपि युक्तयः सकलशास्त्राभिमतबुद्धिप्रभवा अपि चक्षुषः शब्दविषयत्वं सम्पादयेयुः रूप-

\* प्रामाण्यायोगादिति २ पु. पा. । † चिन्ताया असंज्ञातेति २ पु. पा. ।

‡ इत्यादिके इति २ पु. पा. ।

§ प्रमाणानामव्यवस्थितेति २ पु. पा. ।

विषयत्वं वा निवारयेयुः । द्वितीये तु किमहंप्रत्ययस्य देहादिप्रतियोगि-  
कात्मभेदो ऽपि स्वतःसिद्धो विषयः किं वा ऽऽत्ममात्रम् । आद्ये लोकाय-  
तिकस्य प्राकृतानां च विवेकः प्रसज्येत । अथ तेषां शास्त्रीययुक्तिभिः प्रति-  
बन्धानिरसनादविवेकस्तथापि शास्त्राभिज्ञेन त्वया न कदा चिदपि देहादि-  
व्यतिरिक्तो ऽहमिति प्रत्येतुं वक्तुं वा शक्येत । अहमित्यनेनैव भेदोक्तो दे-  
हादिव्यतिरिक्त इत्यस्य योनिरुक्त्यप्रसङ्गात् । अथात्ममात्रं विषयः तर्हि  
सुखेन युक्तयो ऽहंप्रत्ययस्यात्मग्रहणे प्रसक्तं प्रतिबन्धं निरस्यन्तु नेतावता  
ऽहंप्रत्ययस्य देहादिविषयत्वमनुभूयमानमपोढं शक्यम् । नन्वेवमहं मनुष्य इति  
प्रत्ययः स्वविषयमेव गृह्णातीति भ्रमो न स्यात् । मेवम् । न हि स्वविषय-  
याहि प्रमाणमन्यविषयग्राह्यप्रमाणमित्यस्मद्भावस्था । किं तु सत्ययाहि प्रमाणं  
सत्यानृतयाहि चाप्रमाणमिति । अहंप्रत्ययश्च सत्यामात्मानमसत्यं देहादिकं  
चेकीकृत्य गृह्णातीति भ्रम एव । न च स्वप्रकाशे निरंशे आत्मन्यगृहीतविशेषा-  
शासंभवादभ्रम इति वाच्यम् । यद्वदकारादिवर्णेषु निरवयवेषु साकल्येन भास-  
मानेषु ध्वनिगतं ह्रस्वदीर्घत्वादिकमारोप्यते न च ह्रस्वत्वादिकं वर्णधर्मः  
स एवायमकार इत्यादिप्रत्यभिज्ञया वर्णानां सर्वगतत्वावगमाद् वर्णसर्वगत-  
त्वज्ञानवतामपि तदुक्त्यननुसन्धानेन\* ह्रस्वत्वादिभ्रमो ऽनुवर्ततएव तद्वदा-  
त्मन्यप्याबालपण्डितमनुभवसिद्धं देहादितादात्म्यभ्रमं शास्त्रजन्यब्रह्मात्मत-  
त्त्वसाक्षात्कारेण विना बाधरहितं को निवारयेत्† । गौणत्वं चाहं मनुष्य  
इति प्रत्ययस्योत्तरं समन्वयसूत्रे‡ निराकरिष्यते । तदेवं स्वयंप्रकाशमानो  
निरंशो ऽप्यात्मा मिथ्याभिमानतिरोहितो ब्रह्मतत्त्वाकारेणागृहीत इत्याकारे-  
भेदेन सामान्यग्रहणविशेषग्रहणयोः संभवादधिष्ठानत्वमविहृदम् । ततः  
सत्यस्याधिष्ठानस्य मिथ्यावस्तुसंभेदावभास इति स्वहृत्फलक्षणमस्त्येष । विषय-  
कारणद्वष्ट्राख्यचित्तयस्थानीये आत्मन्यविद्यादोषस्य § समर्थितत्वादात्मचेतन्य-  
स्येवाधिष्ठानग्राहकप्रमाणत्वादनादौ संसारे पूर्वपूर्वाध्याससंस्कारस्य दुर्लभत्वाच्च  
कारणचित्तयजन्यत्वं तदस्वलक्षणमपि सुसंवादम् । यद्यप्यथाधिष्ठानाध्यस्यमा-  
नयोरात्मात्मानोरेकीकरणेनावभासकं चेतन्यं स्वहृत्पतो न जायते तथापि

\* अननुसंधाने इति २ पु. पा. ।

† को वारयेदिति २ पु. पा. ।

‡ आसू. १ अ. १ पा. ४ सू. ।

§ अविद्यादोषस्येति २ पु. पा. ।

अहंप्रत्ययस्यैवमविदंरूपत्वम् । तच्च प्रामाण्यविवादः । ३३

विशिष्टविषयोपरत्ताकारेण तस्य अन्म न विरुद्धम् । यवं च सति \* यत्तु पूर्वै  
लक्षणमुक्तं तच्च स्मृतिसमानशब्देन कारणवितयजन्यत्वं विवक्षितम् । अन्य-  
स्यान्यात्मतावभास इत्यनेन च संत्यस्य मिथ्यासंभेदावभास इति व्याख्ये-  
यम् । तस्मादात्मन्यहङ्कारादिभ्रमो वा सोपाधिकभेदभ्रमो वा लक्षणलक्षित  
एवेति सिद्धम् ॥

ननु कथं प्रत्यगात्मन्यध्यासः संभाव्यते सर्वत्र ह्यध्यस्यमानेन  
समानेन्द्रियविज्ञानविषयत्वमेवाधिष्ठानस्य दृष्टम् । न च युष्मत्प्रत्य-  
यापेतस्यात्मनस्तदस्ति । उच्यते । एकस्मिन्विज्ञाने ऽधिष्ठानाध्यस्यमानयोः  
संभिन्नतया ऽवभास एवाध्यासे ऽपेक्ष्यते नाधिष्ठानस्य विषयत्वं केवलव्यति-  
रेकाभावात् । अस्ति चात्रात्मानात्मसंभेदावभासकमहमित्येकं ज्ञानम् ।  
यद्यप्यात्मा निरंशत्वादविषयत्वाच्चांशेन वा स्वरूपेण वा नास्य ज्ञानस्य  
विषयस्तथाप्याकाशप्रतिबिम्बगर्भितदर्पणवदात्मन्यध्यस्तमन्तःकरणमात्मप्र-  
तिबिम्बगर्भितमहंप्रत्ययरूपेणावभासते । अस्ति चेदं रजतमिति वदिदमित्य-  
ध्यासे द्वेकूप्यम् । यथा ऽयो दृहतीत्यत्र दग्धृत्वविशिष्टस्याग्नेरयसश्च द्वेक-  
प्यावभासस्तथा ऽहमुपलभ्यत्यप्युपलब्धृत्वविशिष्टस्यात्मनो ऽन्तःकरणस्य  
च द्वेकूप्यावभासात् । तच्च दुःखितया परिणामितया जडतया विषयेन्द्रि-  
यादिव्यावृत्ततया वा ऽनुभूयमानोऽन्तःकरणम् प्रेमास्पदतया कूटस्थतया  
साक्षितया विषयेन्द्रियाद्यनुवृत्तचेतन्यरूपतया चानुभूयमानोऽन्तःकरणम् । त-  
स्मादिदमनिदमात्मको ऽहंप्रत्ययः ॥

नन्वेतत्प्राभाकरो न सहते । तथा हि । घटमहं जानामीत्यत्र  
स्वप्रकाशविज्ञानं घटादौन्विषयत्वेनात्मानं चाश्रयत्वेन स्फोरयति । ततो  
ऽहमित्यात्मैव भासते ऽन तत्चेदमंशः । न च वाच्यम् अयो दृहतीत्यादा-  
वयःपिण्डादेर्दग्धृत्वव्यतिरेकः ॥ दहं जानामीत्यत्राहङ्कारस्य चातृव्यतिरेको  
ऽस्तिवति । यथा शीतलायःपिण्डो दीपज्वालाद्यात्मकश्च दग्धाविवर्तितो ह

\* यवं सतीति अविकलः पाठः १ पुस्तके ।

† द्वैविध्योपलब्धादिति २ पु. पाठः । † अहमिदं जानामीति १ पु. पाठः ।

§ आत्मैवावभासते इति ३ पु. पा. ॥ द्वैविध्यव्यतिरेकवदिति १ पु. पा. ।



चिदुपलभ्येते तथा ऽहङ्कारज्ञाणेः क्व चिदपि विवेकानुपलम्भात् । ततो  
 ऽहङ्कार एवात्मा स च संविदाश्रयत्वेनापरोक्षः ॥

यस्तु सांख्य आत्मानमनुमिमीते\* जडे ऽन्तःकरणे\* चित्प्रतिबिम्ब-  
 स्तादृशबिम्बपुरःसरः प्रतिबिम्बत्वाद् मुखप्रतिबिम्बवदिति । तथा ऽन्ये ऽपि  
 स्वस्वप्रक्रियानुसारेण ये ऽनुमिमते तेषामात्मनो नित्यानुमेयत्वमहमित्यप-  
 रोक्षावभासविरुद्धम् । अथ परावबोधनार्थान्यनुमानानि तर्हि सन्तु नाम ॥

यत्तु तार्किकैरात्मनो मानसप्रत्यक्षविषयत्वमुक्तं तदसत् । प्रमा-  
 णाभावात् । मनोन्वयव्यतिरेकयोर्विषयानुभवेनैवान्यथासिद्धेः । विषयानुभवं  
 प्रत्याश्रयत्वसंबन्धादेवात्मसिद्धावात्मनि ज्ञानान्तरकल्पने गौरवात् ॥

नन्वस्तु तर्हि भाट्टमतम् । आत्मा ज्ञानकर्म प्रत्यक्षत्वाद् घटवत् । न  
 च कर्मकर्तृत्वविरोधः । द्रव्यांशस्य प्रमेयत्वं बोधांशस्य प्रमातृत्वमिति व्यव-  
 स्थितत्वात् । नापि गुणप्रधानभावविरोधः । प्रमेयांशः प्रधानं प्रमाचक्षे  
 गुणभूत इति सुषक्षत्वात् । नैतद्युक्तम् । द्रव्यांशस्याचेतनस्यात्मत्वायो-  
 गात् । बोधांशस्यैव कर्मत्वे पूर्वोक्तविरोधद्वयानिस्तारात् । न च बोधो  
 युगपत्प्रमेयत्वेन प्रमातृत्वेन च परिणामार्हः । निरवयवत्वात् । कथञ्चित्प्र-  
 धानादिष्वपरिणामे ऽपि प्रमातृभागस्य स्वप्रकाशत्वेन संविदाश्रयत्वेन चाप्रती-  
 तावपसिद्धान्तापत्तेः । विषयत्वेन प्रतीतो घटवदनात्मत्वप्रसङ्गात् ।  
 तस्मात्संविदाश्रयतयेवात्मा प्रत्यक्षः घटादयस्तु संविद्विषयतया प्रत्यक्षाः ॥

यस्तु सौचान्तिको घटादीननुमिमीते संवेदनेषु विषयप्रतिबिम्बा-  
 ऽवभासस्तथाविधबिम्बपुरःसरः अतस्मिंस्तदवभासत्वाद् दर्पणगतमुखाव-  
 भासवदिति स व्यक्तव्यः किमस्मिन्ननुमानज्ञाने प्रतिबिम्बभावमन्तरेण  
 साक्षाद्विषयभूता विषया † अवभासेरन् न वा । आद्ये अचेवानेकान्तिको हेतुः ।  
 द्वितीये प्रतिज्ञातार्थस्य बिम्बपुरःसरत्वस्याप्रतिभासाद् अनुमानानुदय एव ।  
 अतो ऽनुभूयमानं विषयापरोक्ष्यं नापलपनीयम् ॥

यत्तु विज्ञानवादिना विज्ञानरूपत्वेनैव विषयाणामापरोक्ष्यमुक्तं तद-  
 सत् । अविज्ञानरूपस्य बहिष्प्रस्याप्यापरोक्ष्यदर्शनात् ‡ । तस्यापि

\* अन्तःकरणे जडे इति २ पु. पा. ।

† बिम्बभूता विषया इति २ पु. पाठः ।

‡ अपरोक्षत्वदर्शनादिति २ पु. पा. ।

विज्ञानरूपत्वे रजतवद्बुद्धौ न स्यात् । अतो घटादि प्रमेये विषयत्वेन प्रत्यक्षम् । प्रमितिस्तु स्वप्रकाशत्वेन न प्रत्यक्षा ॥

यत्तु तार्किका मनःसंयुक्तात्मनि समवेता प्रमितिः संयुक्तसमवाय-  
संबन्धेन ज्ञानान्तरप्रत्यक्षेत्याहुः । यच्च भाट्टाः विषयनिष्ठा प्राकट्याख्या  
प्रमितिः संयुक्तातादात्म्येनान्यवेद्येत्याहुः । तदुभयमप्यसत् । प्रमितिगोचरप्रमि-  
त्यन्तराङ्गीकारेण युगपत्कालद्वयावस्थानप्रसङ्गात् । विनश्यदविनश्यतोः  
फलयोग्योपपत्त्यभिप्रेतेति चेत् तथापि संयुक्ते वस्तुनि समवायस्य तादा-  
त्म्यस्य वा ग्रहणप्रयोजकत्वे प्रमित्याश्रयगतपरिमाणरसादीनामपि प्रमिति-  
ग्राहकेणैव ज्ञानेनापरोक्षता प्रसज्येत । अथोच्यते आत्मनिष्ठपरिमाणादीनां  
घटादिगतपरिमाणादीनां च प्रमितिप्रत्यायकज्ञानेनापरोक्षत्वयोग्यता नास्तीति ।  
एवमपि प्रमितेः स्वसत्तायां प्रकाशव्यतिरेकादर्शनाद् न घटादिवदन्यवेद्यता  
युज्यते । न च वाच्यं प्रमाणाख्यादात्मव्यापाराद् घटादिषु जायमानस्य  
प्राकट्यस्य घटगतरूपादिवदन्यवेद्यतेति । को ऽसावात्मनो व्यापारः  
परिस्पन्दः परिणामो वा । नष्टः । सर्वगतस्य तदसंभवात् । द्वितीये तु  
मृत्परिणामफलस्य घटस्य मृदि, चात्मपरिणामफलस्य प्राकट्यस्यात्मेवाश्रयः  
स्यात् । केशपलितत्वपरिणामाच्छरीरे वार्द्धक्यदात्मपरिणामाद्विषये प्राक-  
ट्यमिति चेत् तथापि किं प्राकट्याश्रयत्वं चेतनत्वं किं वा प्राकट्यजनकत्वम्  
उत तज्जनकज्ञानाख्यव्यापाराधारत्वम् । आद्ये घटादयश्चेतनाः स्युः ।  
द्वितीये पुनश्चक्षुरादयश्चेतनास्तथा स्युः । न तृतीयः । आत्मा ज्ञानक्रि-  
यावान् तज्जन्यफलसंबन्धित्वाद् यथा भुजिजन्यतृप्तिर्बन्धी भुक्तिक्रियावान्  
देवदत्त इति हि त्वया ज्ञानाधारत्वमात्मनो ऽनुमातव्यं तथासिद्धो हेतुः  
स्याद् आत्मनः फलसंबन्धाभावात् । मया घटो ऽनुभूयते इति फलसंबन्धः  
प्रतीयत इति चेत् तर्हि विषये एव फलं नात्मनीति वदतस्तव मते प्रती-  
तिविरोधस्त्वयैव संपादितः स्यात् । अतो ऽतिदुष्टो तार्किकभाट्टपक्षावुपेक्ष्य  
प्रामातृव्यापारस्य प्रमाणस्य फलभूतायाः प्रमितेः स्वप्रकाशत्वमादत्तव्यम् ॥

यत् सौगतेन \* संवेदनमेव प्रमाणं तदेव तत्फलं चेत्युक्तं तत्र स्फुटं  
एव स्वात्मनि वृत्तिविरोधः । यद्यपि प्रमातुरात्मनो नास्ति कश्चिद्व्यापार-  
स्तथाप्यात्ममनश्चक्षुर्विषयाणां चतुर्णां संनिकर्ष एव प्रमाणरूपः सन् प्रमातृ-  
व्यापारत्वेनोपचर्यते । न चाव्यभिचारिण्यां प्रमितौ सत्यां हानोपादानोपे-  
क्षाणां व्यभिचरितानां† प्रमाणफलत्वमुपपद्यते ॥

न चात्मा स्वप्रकाश इति वेदान्तपक्षो युक्तिसहः । उभयवासिद्धि-  
संविदस्वप्रकाशत्वमात्रेण व्यवहारसिद्धावात्मनो ऽपि तत्कल्पने गौरवात् ।  
तस्मात् चिपुटी‡ प्रत्यक्षवादिनः प्राभाकरस्य यन्मतं कुम्भमहं जानामीत्या-  
दिषु विषयसंवेदनस्य स्वप्रकाशस्याश्रयत्वेन प्रदीपाश्रयवर्तित्वप्रकाशमानो ऽह-  
ङ्कार आत्मैव न त्विदमनिदंरूप इति तदेवादरणीयम् ॥

अत्रोच्यते । विचारे सत्यहङ्कारस्यानात्मत्वमेव पर्यवस्यति आत्मनो  
ऽनुभवरूपत्वात् । तथा हि । इदं तावद्भवान् प्रष्टव्यः किमात्मैव चित्र-  
काश उतानुभवो ऽपि अथ वा ऽनुभव एवेति । आद्ये जडप्रकाशो ऽय-  
मनुभवः किं चक्षुरादिवदप्रकाशमानो विश्वमभिव्यनक्ति आहो स्वदालोक-  
षत्सजातीयप्रकाशान्तरनिरपेक्षतया प्रकाशमान एव विषयाभिव्यञ्जकः § ।  
नाद्यः । चक्षुषः स्वातिरिक्तानुभवजनकत्वाद् अनुभवस्य चातथात्वात् । द्वितीये  
स्वातिरिक्तानुभवमनपेक्ष्य स्फुरणमित्येतस्य चित्रकाशलक्षणस्य सत्त्वेनानुभव-  
श्चित्प्रकाश एव भवेत् । यद्यप्यनुभवचक्षुरालोकानां घटादिव्यञ्जकत्वं समानं  
तथाप्यनुभवस्य विषयाज्ञानविरोधित्वात् चित्रकाशत्वम् आलोकस्य  
विषयगततमोविरोधित्वाज्जडप्रकाशत्वम् चक्षुषश्चापरोक्षानुभवं प्रति साक्षा-  
त्साधनत्वादज्ञातकरणत्वमिति संभवत्येव वैषम्यम् ॥

नन्वालोकवत्सजातीयानपेक्षत्वमनुभवस्येत्युक्तम् आलोकस्य सजा-  
तीयचक्षुःप्रकाश्यत्वादिति चेद् न । चक्षुः किमालोके तमो वारयत्युताऽनुभवं  
जनयति । नाद्यः । आलोकस्य निस्तमस्कत्वात् । द्वितीये ऽपि ॥ विजाती-  
येनैव चक्षुर्जन्यानुभवेन प्रकाश्यत्वमालोकस्य । तस्मादालोकवत्सजातीयान-

\* सुगतेनेति पाठः १ पुस्तके ।

† तत्तत्स्वचिपुटीति २ पु० पा० ।

॥ अपिशब्दो नास्ति २ पुस्तके ।

‡ व्यभिचारिणामिति २ पु० ।

§ विश्वाभिव्यञ्जक इति २ पु० पा० ।

पेक्षस्यानुभवस्य चित्रकाशत्वं युक्तं जडप्रकाशत्वे जगदान्यप्रसङ्गात् । प्रमातृ-  
चेतन्यमेव जडानुभवबलात् सर्वमवभासयतीति चेद् न । जडानुभवो यथा-  
त्मचेतन्यस्य विषयसंबन्धमात्रे हेतु\*स्तथा बुद्धिपरिणाम एवायं स्यात् ततो  
वेदान्तिमतः प्रवेशः । अथात्मप्रकाशे ऽपि हेतुः तदसत् । चिद्रूपस्य जडा-  
धीनप्रकाशानुपपत्तेः† । अस्तु तर्हि विषयमात्रप्रकाशकः । न च वेदान्तमता-  
पत्तिः । आत्मचेतन्यात्पृथगेव विषयाभिव्यक्तये जडानुभवजन्यानुभवान्तर-  
स्वीकारादिति चेत् तर्हि अस्यापि द्वितीयानुभवस्य तथैव जडत्वेनानुभवान्त-  
रापेक्षायामनवस्था स्यात् । नाप्यात्मानुभवानुभावपि‡ चित्रकाशाविति द्वितीयः  
पक्षः । तयोरन्योन्यनिरपेक्षसिद्धिप्रसङ्गात् । तथात्वे च तयोः संबिदात्मनोः  
संबन्धः केनावगम्येत । उभयोरप्यन्योन्यवार्तानभिन्नतया न संबन्धयाहित्वं  
संभवति । अथ मन्यसे आत्मा स्वयमेव न प्रकाशते चिद्रूपत्वात् पुरुषान्तर-  
संवेदनवत् ततो ऽनुभावाधीना ऽऽत्मसिद्धिरिति । तन्न । अनुभवे ऽपि तथा  
प्रसङ्गात् । अव्यवहितत्वादनुभवः स्वप्रकाश इति चेत् तदात्मन्यपि समानम् ।  
तत् आत्मा स्वयमेव प्रकाशते चिद्रूपत्वे सत्यव्यवहितत्वादनुभववदिति  
प्राप्नोति । नाप्यनुभव एव चित्रकाश इति तृतीयः पक्षः । आत्मेव चित्रकाश-  
इति बलादङ्गीकार्यत्वात् । आत्मानुभवयोरभेदात् । तथा हि ॥

सो ऽयमनुभव आत्मगुण इति तार्किकाः प्राभाकराश्चाहुः । आत्मस्व-  
रूपत्वाद् द्रव्यमिति सांख्या अर्थादाचक्षते । तथा परिणामक्रियाफलत्वात्  
क्रियाफलयोरैक्यविवक्षया ॥ कर्मेति भाट्टाः । तच्च कर्मत्वे गमनादिक्रियावत्प्रका-  
शत्वं फलत्वं चायुक्तम् । द्रव्यत्वे ऽप्यणुपरिणामश्चेत् खद्योतवद्वस्त्वैकदेशं परि-  
मितमेव स्फोरयेत् । महत्परिणामत्वे तद्रूपस्यात्मनो ऽपि सर्वेषावभासप्रसङ्गः ।  
अथ तदाश्रय आत्मा तथापि स एव दोषः । मध्यमपरिमाणत्वे सावयवत्वेनाव-  
यवपरतन्त्रत्वादात्मपरतन्त्रता न स्यात् । अथ घटस्य भूतलपरतन्त्रतावदा-  
त्मपरतन्त्रता स्याद् एवमपि प्रदीपप्रकाशयोरिवात्मचेतन्ययोरभेद एवाङ्गीकार्यः ।  
प्रदीपेन प्रकाशितमितिवन्नमया ऽवगतमिति व्यवहारदर्शनात् । आत्मचेतन्य-

\* मात्रहेतुरिति समस्तः पाठः २ पुस्तके ।

† वेदान्तमतेति १ पु. पा. ।

‡ हेतुस्तथा सच्चिद्रूपस्य जडाधीनप्रकाशानुपपत्तिरिति १ पु. पा. ।

§ उभावपीति २ पुस्तके नास्ति । ॥ परिणामक्रियातत्फलयोरैक्यविवक्षयेति १ पु. पा. ।

∴ योर्भेदे व्यवहारो ऽयं काष्ठेन प्रकाशितमितिषदुपचरितः स्यात् । गुणत्वपक्षे प्रदीपगतभास्वरूपवदाश्रयजन्यव्यतिरेकेण जन्मासंभवान्नित्यतया ऽऽत्मन्यव्यभिचारबलादर्थत आत्मेवानुभवः स्यात् । अनुभवाधीनसिद्धिक आत्मा कथमनुभव इति चेद् न । तथा सति घटवदनात्मत्वप्रसङ्गात् । न च नीलपीताद्यनुभवानां भिन्नत्वाद् नात्मस्वरूपतेति वाच्यम् । स्वरूपतो ऽनुभवेषु भेदाऽप्रतीतेः । भेदकल्पने च मानाभावात् । न च जन्मविनाशो भेदकल्पको । तयोर्भेदसिद्धिपूर्वकत्वेन\* परस्पराश्रयत्वात् । ननु चक्षुरादिसाधनार्थवत्त्वायोत्तरसंविज्जन्माभ्युपेयम् तथा योगपदव्यावृत्तये पूर्वसंविज्ञाशश्चाभ्युपेय इति चेद् न । एकस्याः संविदो विषयविशेषैः संबन्धानामुत्पत्तिविनाशाभ्यामेव तत्सिद्धौ संविदो ऽप्युत्पत्तिविनाशयोगैरवात् ॥

यत्तु सुगताः कल्पयन्ति ज्वालानामिव सादृश्यात्संविदां सन्नेव भेदः परोपाधिमन्तरेण न विभाव्यतइति । तदयुक्तम् । ज्वालानामन्यवेद्यत्वेन तथात्वे ऽपि स्वप्रकाशसंविन्निष्ठभेदस्याविभावनायोगात् । न च स्वप्रकाशब्रह्मतत्त्वाविभावनं निदर्शनीयम् । तच्चाविद्याखरणस्य प्रमाणैः साधितत्वात् । तस्मादेकैव संविदनादिः । अनादित्वं च प्रागेभावरहितत्वात् । तदुक्तं सुरेश्वरवार्तिके ।

कार्ये सर्वेयतो दृष्टं प्रागभावपुरःसरम् ।

तस्यापि संवित्सत्त्वित्वात्प्रागभावो न संविदः ॥ इति ॥

तदेवं स्वप्रकाशानुभवस्य नित्यत्वादात्मस्वरूपत्वमविरुद्धम् । तथा चात्मेव विषयोपाधिको ऽनुभव इति व्यपदिश्यते अविषयितोपाधिश्चात्मेति । यथा वृक्षाणामेवैकदेशवस्थानोपाधिना वनत्वम् उपाध्यविवक्षायां च वृक्षत्वं तद्वत् । एवं च सति त्रिपुटीप्रत्यक्षवादी कथमात्मनो ऽनुभवाश्रयत्वेनावभासं ब्रूयात् कथं वा ऽहङ्कारस्य जडस्यात्मत्वं संपादयेत् । ननु कुम्भमहं पश्यामीत्यहङ्कारो द्रष्टृत्वेन परामृश्यते द्रष्टा चात्मेवेति चेद् न । सुषुप्रावप्यहमित्येवात्मावभासप्रसङ्गात् । न चैवमस्ति । ततो नाहङ्कार आत्मा सुषुप्रावचनवभासात् ‡ ॥

\* भेदपूर्वकत्वेनेति २ पु० पाठः ।

† इवातिसादृश्यादिति २ पु० पा० ।

‡ अनवभासनादिति २ पु० पा० ।

अथ सुषुप्तो विषयानुभवाभावा\*त्सतो ऽप्यहङ्कारस्यानवभावः ।  
तत्र । किं तत्रानुभव एव नास्ति उत विषयोपरागाभावः । नाद्यः ।  
अनुभवस्य नित्यत्वात् । न द्वितीयः । विषयोपरागस्यात्मप्रतीतावप्रयोज-  
कत्वात् । आत्मनो द्रष्टृत्वाकारो ऽहङ्कारस्तत्प्रतीतो च विषयोपरागः प्रयो-  
जक इति चेत् किं द्रष्टृत्वं नाम दृश्यावभासकत्वम् उत दृश्यव्यावृत्तत्वम्  
अथ वा चिन्मात्रत्वम् । तत्र प्रथमद्वितीययोर्दृश्यनिष्पत्त्येनागन्तुकस्य  
द्रष्टृत्वस्यात्मत्वायोगाद् नाहङ्कार आत्मा स्यात् । तृतीये विषयानुभवेष्टत्वा-  
दहङ्कारः सुषुप्तावलिख्येत । अस्त्येव तत्राहमुल्लेख इति चेद् न । तथा स-  
त्युत्थितेन पूर्वदिनाहङ्कारवत् सौषुप्ताहङ्कारो ऽपि स्मर्येत । यद्यपि यदनुभूतं  
तत् स्मर्यमाणवेति नास्ति नियमस्तथाप्यत्राप्यात्मनि† स्मर्यमाणे चिद्रूपो ऽह-  
ङ्कारः कथं न स्मर्येत । सौषुप्ताहङ्कार‡गोचरस्य नित्यचेतन्यानुभवस्याविनाशेन  
संस्कारानुत्पादादस्मृतिरिति चेत्तर्हि तथैव पूर्वदिनाहङ्कारो§ न स्मर्येत ।  
अस्मन्मते तु पूर्वदिने जातस्याहङ्कृत्यवच्छिन्नचेतन्यस्या॥नित्यत्वेन संस्कारो-  
त्पादे तत्स्मृतिरविरुद्धा ॥

नन्वेवमेव सौषुप्ताहङ्कारे॑ अप्युत्थितेन स्मर्यतां सुखमहमस्वाप्समिति  
परामर्शदर्शनादिति चेद् एवं तर्हि अव्यवस्थितवादिनं त्वां तार्किकवराक एव  
निर्भर्त्सयतु । तथा हि ॥

नाच सुषुप्तिकालीन आत्मा तत्सुखं वा परामृश्यते किं तर्ह्युत्थानावसरे  
प्रतिभासमानमात्मानं पक्षीकृत्य सुखोपलक्षितो दुःखाभावो ऽनुमीयते । अहं  
स्वप्नजागरितान्तराले दुःखरहितः नियमेनास्मर्यमाणतदातनदुःखत्वात् कु-  
म्भवदिति । यद्यपि शाब्दव्यवहारएव लक्षणा प्रसिद्धा न प्रत्यक्षानुमानादौ तथा-  
प्यत्र मुख्यसुखासंभवाद् दुःखाभाव एवाभ्युपेयो न तु मुख्यसुखव्यवहारः । न च  
परामर्शदेव मुख्यसुखं कल्पयितुं शक्यम् । तथा सत्यन्नसुखं पानसुखमिति वि-  
षयविशेषेनिष्ठतया स्मृतिप्रसङ्गात् । अथ विषयांशे संस्कारानुद्बोधः कल्प्येत एव-  
मपि सुखमहमस्वाप्सं न किं चिदवेदिषमिति चेतन्याभावपरामर्शः सुखानुभव-

\* विषयानुभवमिति २ पु. पा. ।

† अत्रात्मनीति १ पु. पा. ।

‡ सौषुप्तिकाहङ्कारेति २ पु. पा. ।

§ अहङ्कारो ऽपीति २ पु. पा. ।

॥ अहङ्कृत्यवच्छिन्नचेतन्यस्येति २ पु. पा. ।

प्रतिकूलत्वाद् दुःखाभावमुपोद्वलयति । सुषुप्तौ त्वित्तमात्रस्याङ्गलाघवप्रसन्नव-  
दनत्वादिकं तत्पूर्वकाले सुखानुभवमनुमापयेदिति चेद् न । अनुभवानन्त-  
रक्षणे स्मरणसंभवे ऽनुमानवैयर्थ्यात्\* तारतम्येन दृश्यमानमङ्गलाघवादिकं†  
सातिशयेन स्वापसुखेन विना न स्याद् दुःखाभावस्यैकरूपत्वादिति चेद् न ।  
प्रतियोगिदुःखजनककरणव्यापारस्योपरमतारतम्यादभावे ऽपि तत्प्रतीतिः ॥

नन्वास्तां तावत्तार्किकसमयः सिद्धान्तस्तु कथमिति चेत् तर्हि साव-  
धानमनस्केन श्रूयताम् ॥

अस्ति स्वप्रकाशसाक्षिचेतन्यस्वरूपभूत आनन्दः सर्वदा भासमानो  
ऽपि जायत्स्वप्नयोस्तीव्रवायुविक्षिप्रप्रदीपप्रभावद् अहं मनुष्य इत्यादिमिथ्या-  
ज्ञानविक्षिप्रतया न स्पष्टमवभासते । सुषुप्तौ तु तदभावाद्विस्पष्टमेवा-  
वभासते । आवरणाऽविद्या तु ब्रह्मतत्त्वाकारमाच्छादयन्त्यपि स्वभासकं‡  
साक्षिचेतन्याकारं नावृणोति । नो चेदविद्यैव निःसाक्षिका सती न सिध्येत् ।  
ततश्च सुषुप्तावनुभूत आनन्दः॥ आत्मा भावरूपाज्ञानं चेति त्रयमप्युत्थितेन  
परामृश्यते सुखमहमस्वाप्सं न किं चिद्वेदिषमिति ॥

नन्वेतत् त्रयं सुषुप्तौ नान्तःकरणवृत्तिभिरनुभूयते तासां तत्राभावात् ।  
चेतन्येनानुभवे तस्याऽविनाशिनः संस्कारानुत्पादकत्वान्न परामर्शः सिध्येदिति  
चेद् मेवम् । अविद्यैवातत्रययाहकवृत्तित्रयाकारेण सुषुप्तौ विवर्तते । ताभिवृत्ति-  
भिरवच्छिन्नाश्चिदाभासा उक्तत्रयमनुभूयोत्थानकाले विनश्यन्ति तत्संस्कार-  
जन्या स्मृतिः किं न स्यात् । अविद्याविशिष्टस्यात्मनो ऽनुभवितृत्वमन्तःकरण-  
विशिष्टस्यैव स्मर्तृत्वमिति वैयधिकण्यमिति चेद् न । उत्थाने ऽप्यविद्याविशि-  
ष्टस्यैव स्मर्तृत्वाङ्गीकारात् । अन्तःकरणं तु स्मृतस्यार्थस्य शब्दानुविद्वव्यवहा-  
रमापादयति । न च सुखमित्यनेन नावेदिषमित्यनेन च दुःखाभावज्ञानाभाव-  
योरेव परामर्श इति वाच्यम् । तयोः सुषुप्तौ सतेरप्यनुभवात् । तत्प्रति-  
योगिनेर्दुःखज्ञानयोस्तदानीमस्मरणात् ॥

कथं तर्हि सौषुप्तयोरनुभूतयोर्दुःखाभावज्ञानाभावयोरवगमः । अर्था-  
पत्त्येति ब्रूमः । उक्तरीत्या सौषुप्तमविक्षिप्तं सुखमनुस्मृत्य एतदन्यथानुपपत्त्या

\* अनुमानवैयर्थ्यं स्यादिति २ पु. पा. । † दृश्यमानमङ्गलाघवमिति २ पु. पा. ।

‡ विस्पष्टमिति २ पुस्तके पाठः । § स्वावभासकमिति २ पु. पा. ।

॥ अनुभूतमानन्द इति २ पु. पा. ।

तद्विरोधिना दुःखस्याभावः प्रतीयते । तथा परामृष्टभावरूपाज्ञानानुपपत्त्या  
तद्विरोधिज्ञानस्याभावो\* ऽवगम्यते ॥

ननु भावरूपाज्ञानं ज्ञानेन न विरुध्यते जागरणे तयोः सहावस्थाना-  
दिति चेद् न । अज्ञानमात्रस्य प्रपञ्चज्ञानैरविरोधे ऽपि विशेषाकारपरिण-  
ताज्ञानस्य तद्विरोधित्वात् । घटज्ञानाकारेण हि परिणतमज्ञानं पटादिज्ञा-  
नेर्विरुध्यते । अन्यथा घटज्ञानकालेष्वपि पटादिकं सर्वं जगदवभासेत १  
एवं सति सुषुप्तावस्थाकारेण परिणतस्याप्यज्ञानस्याशेषविशेषज्ञानेः विरोधो  
भविष्यति । ततो युक्तेवार्थापत्तिः ॥

अथ सुषुप्तौ ज्ञानं नासीदस्मर्यमाणत्वादित्यनुमीयतां किमनया ऽर्थाप-  
त्येति चेद् न । मार्गस्थतृणादावस्मर्यमाणे ऽनैकान्त्यात् । कथं तर्हि गृहमध्ये  
प्रातर्गञ्जो नासीदस्मर्यमाणत्वादिति मध्याह्ने ऽनुमीयते । नैवमनुमीयते किं तर्हि  
गृहावकाशमापूर्य वर्तमानं कुसूलादिकं प्रातरनुभूय मध्याह्ने तदनुस्मृत्य तदन्य-  
थानुपपत्त्या प्रातर्गजाभावो ऽपि प्रतीयते । तदेवं सुषुप्तौ दुःखाभावज्ञानाभावो  
अर्थापत्तिवेद्यो भावरूपाज्ञानानन्दात्मानस्तु स्मर्यन्तइति सिद्धान्तस्थितिः ॥

नन्वेतावता ऽहङ्कारे किमात्मात् । इदमायातं न सुषुप्तावहङ्कारो ऽनु-  
भूयते नाप्युत्थितेन परामृश्यतइति ॥

क्वा तर्हि सुखमहमिति परामर्शगतस्याहमुल्लेखस्य गतिः । एषा गतिः ।  
सुषुप्तौ विलीनो ऽहङ्कारः प्रबोधे पुनरुत्पद्यते स चोत्पन्नः परामृश्यमानमा-  
त्मानं सविक्ल्पकत्वेन स्पष्टव्यवहारायोपलक्षयति एतदेकप्रयोजनत्वादहङ्का-  
रवृत्तेः ‡ । अत एवात्मा कदा चिदपि नान्याभिरन्तःकरणवृत्तिभिर्व्यवह्रियते ।  
तदुक्तं नैष्कर्म्यसिद्धौ ।

प्रत्यक्षादतिसूक्ष्मत्वादात्मदृष्ट्यनुशीलनात् ।

अतो वृत्तीर्विहायान्या ह्यहंवृत्त्योपलक्ष्यते ॥

आत्मभावाविनाभावमथ वा विलयं व्रजेत् § ।

न तु पक्षान्तरं यायादतश्चाहंधियोच्यते ॥ इति ॥

\* ज्ञानाभाव इति २ पु० पा० । † नानाविधं जगदिति २ पु० पाठः ।

‡ अहंवृत्तेरिति २ पु० पाठः ।

§ आत्मना चाविनाभावमन्यथा विलयं व्रजेदिति नैष्कर्म्यसिद्धौ तद्व्याख्यातुंमतः पाठः ।

॥ नैष्क० २ अ० ५५-५६ श्लोकाः ।



ततो आयत्स्वप्रयोरात्मत्वेन प्रतिभासमानो ऽप्ययं जडो ऽह-  
ङ्कारः सुषुप्रावभावात् स्वयंप्रकाशस्यात्मनः स्वरूपमिति श्रुतिस्मृतिकुश-  
लेरभ्युपेयमिति\* । तथा च श्रुतिः स एवार्थस्तात्सु उपरिष्ठादित्यादिना भूमा-  
ख्यस्य ब्रह्मणः सार्वोत्पत्यमभिधाय अथातो ऽहङ्कारादेश एवाहमेवाधस्ता-  
दित्यादिना ऽहङ्कारस्यापि सार्वोत्पत्यमुक्त्वा अथात आत्मादेश एवात्मेवा-  
धस्तादित्यादिना ऽऽत्मानमहङ्काराद्वेदेन निर्दिशति ॥

ननु जीवब्रह्मणोः सार्वोत्पत्यव्यपदेशो यथा एकत्वसिद्धयर्थस्तथैवा-  
हङ्कारस्याप्यात्मैकत्वसिद्धयर्थो व्यपदेशः स्यात् । मैवम् । पूर्वं भेदेन  
प्रतिपन्नयोर्जीवब्रह्मणोर्युक्त एकत्वसिद्धयर्थो व्यपदेशः । द्वयोः सार्वोत्पत्या-  
योगात् । अहङ्कारस्य तु पूर्वमेवात्मैकत्वेन प्रतिपन्नस्य पृथगुपदेशो भेद-  
सिद्धयर्थ इति गम्यते । न चेवमहङ्कारस्य सार्वोत्पत्योपदेशो व्यर्थः† ।  
ब्रह्मणः परोक्षस्यापरोक्षाहङ्कारतादात्म्यकथनार्थत्वात् । तर्हि घटकुटीप्र-  
भातन्यायेनाहङ्कार एवात्मा स्यादिति चेन्न । पुनरहङ्कारव्युदासेन ब्रह्मणो  
मुख्यात्मत्वोपदेशात् । श्रुत्यन्तरे चाहङ्कारश्चाहङ्कर्तृत्वं चेति स्पष्टं विषये-  
न्द्रियप्रवाहमध्ये पाठात् । स्मृतिश्च महाभूतान्यहङ्कार इति कार्यप्रपञ्चमध्ये  
गणयति ॥

तर्ह्यहङ्कारः किमुपादानः किंनिमित्तः किंस्वरूपः किंप्रमाणकः  
किंकार्यः किमिति सुषुप्तौ नास्तीति चेत् । उच्यते । अहङ्कारस्यानाद्यनिर्व-  
चनीया ऽविद्या उपादानम् । अविद्यायाः परमेश्वराधिष्ठितत्वं निमित्तम् ।  
ज्ञानशक्तिक्रियाशक्तिद्वयं स्वरूपम् । कूटस्थचैतन्यं प्रमाणम् । कर्तृत्वभोक्तृत्वा-  
दिकं च‡ कार्यम् । सुषुप्तेः करणप्रलयरूपत्वान्न तच्च सद्भावः॥ १ ॥ यद्यपि  
क्रियाशक्तिरूपः प्राणः सुषुप्तौ वर्तते तथापि प्राणस्याहङ्कारादन्यत्वे तल्लयो  
न विरुध्यते । अनन्यत्वे च प्राणांशं विहात्यावशिष्टस्य लयः कल्प्यताम् ।  
दृष्टिदृष्टिसमाश्रययोः तु सुषुप्तेः प्रति सर्वलयो मुख्य एव सेत्स्यति ॥

\* इतिशब्दो न दृश्यते २ पुस्तके ।

† एवकारो नास्ति २ पुस्तके ।

‡ सार्वोत्पत्यव्यपदेशो व्यर्थ इति २ पु. पा. ।

§ चेति २ पुस्तके नास्ति ।

॥ तत्र तत्सम्भाव इति २ पु. पा. ।

अविद्याया अहङ्कारोपादानत्वे विप्रतिपक्षसांख्यनैयायिकमतनिरासः । ६३

यत्तु सांख्या मन्यन्ते स्वतन्त्रमचेर्न\* पारमार्थिकं प्रधानमेव महद्-  
हङ्कारादिकृत्स्नजगदुपादानं न त्वविद्या परमेश्वराधिष्ठितेति । तदसत् ।  
तथा सत्यहङ्कारः तद्गतकर्तृत्वभोक्तृत्वादि च इदन्तयेव भासेत† अयं कर्ता  
ऽयं भोक्तेति न त्वात्मन्यध्यस्ततया ऽहं कर्ता ऽहं भोक्तेति प्रतिभासः सिध्येद्  
अनिर्वचनीयख्यातेः सांख्यैरनङ्गीकारात् ख्यात्यन्तराणां च निरस्तत्वात् ।

यच्च नैयायिका मन्यन्ते अस्ति किं चिदिन्द्रियं मनो नाम अणुपरिमाणं  
सुखदुःखेच्छाज्ञानादिनिमित्तकारणम् । यद्येतन्न स्यात्तर्ह्यात्मेन्द्रियविषयादिषु\*  
समवहितेष्वेव दृश्यमानं ज्ञानकादाचित्कत्वं न सिध्येत् । न त्वेतस्मान्मनसो  
ऽतिरिक्तं मध्यमपरिमाणं सुखदुःखादिपरिणामि अन्तःकरणं नामास्ति यस्या-  
न्तःकरणस्य वृत्तिभेदादहङ्कारो वेदान्तिभिरयःपिण्डदर्पणोदकपात्रसदृशो  
वर्ण्यते । यथा ऽयःपिण्डेन स्वगतो ह्रस्वदीर्घवर्तुलत्वाद्याकारो बह्वो आरो-  
प्यते दर्पणेन चैकमेव मुखं बिम्बप्रतिबिम्बरूपेण विभज्यते उदकपात्रेण च चन्द्र-  
प्रतिबिम्बे गमनागमनादय आरोप्यन्ते तथैवाहङ्कारेण स्वगतकर्तृत्वादिक-  
मात्मन्यारोप्यते एक एव चात्मा जीवब्रह्मरूपेण विभज्यते जीवे एव  
परलोकगमनादय आरोप्यन्ते‡ । न च बुद्धिरेवान्तःकरणमिति वाच्यम् ।  
आत्मगुणज्ञानव्यतिरेकेण बुद्धेरभावात् । तस्मान्नास्ति वेदान्त्यभिमतम-  
न्तःकरणमिति ॥

तदप्यसत् । बुद्धेरुण्येनेत्यादिभ्युतिष्वनेकशो ऽन्तःकरणस्य परिणामिनो  
ज्ञानक्रियाशक्तिरूपस्य आत्मनि सर्वसंसारापादकस्य मनोबुद्ध्यादिशब्दवा-  
च्यस्य प्रसिद्धत्वात् । नो चेदसङ्गस्यात्मनः संसारो न सिध्येत् । सति  
त्वन्तःकरणे तेनात्मनि मिथ्यासंसार आरोप्यते जपाकुसुमेनेव स्फटिके  
मिथ्यालोहित्यम् ॥

यस्तु लोहित्यमिथ्यात्वं न सहते स वक्तव्यः किं स्फटिकप्रवृत्ता  
नयनरश्मयः स्फटिकप्रतिस्फालिता जपाकुसुममुपसर्पेयुः किं वा कुसुमगत-  
रूपमात्रं स्फटिके प्रतिबिम्बितं स्फटिकात्मना भाति उत पद्मरागादिमणिप्र-  
भयेव कुसुमप्रभया व्यापृत्वात्स्फटिको लोहित इवावभासते अथ वा तत्र

\* स्वतन्त्रमेवाचेतनमित्येवकारो ऽधिकः २ युक्तके । † कस्मिंश्चिद्व्यो न दृश्यते २ युक्तके ।

‡ अवभासेतेति २ पु. पा. । § परलोकगमनागमनादय आरोप्यन्ते इति २ पु. पा. ।

व्याप्नुवन्ती प्रमेव लोहिता भाति आहो स्वितया प्रभया स्फटिके नूतनं लोहित्यमुत्पादितम् । आद्ये नेत्राभिमुखं कुसुममपि प्रतीयेत । यदि तदवयवदोषबलान्न कुसुमे संप्रयोगस्तर्हि लोहित्यमपि न भायात् संयुक्तसमवायसंबन्धाभावात् । न द्वितीयः । क्व चिदपि द्रव्यं\* परित्यज्य रूपमात्रस्य प्रतिबिम्बादर्शनात् । तृतीये तु स्फटिकलोहित्ययोः संबन्धो मिथ्येति त्वया ऽभ्युपगतमेव स्याद्† इत्यशब्दप्रयोगात् । चतुर्थे स्फटिकशोण्यमपि प्रतीयाद् अप्रतीतिकारणाभावात् । न च तथा प्रभया विरोधिगुणयुक्तया शोण्यमपसार्यते । तथा सति नीरूपस्य स्फटिकस्य अचाक्षुषत्वप्रसङ्गात् । नापि शोण्यं प्रतिबद्ध्यते स्फटिके ऽपि प्रतिबन्धप्रसङ्गात् । न हि रूपं विहाय द्रव्यमात्रस्य चाक्षुषत्वं संभवति वायावपि तत्प्रसङ्गात् । पञ्चमे ऽपि प्रभा निमित्तकारणं चेद् तदा प्रभापगमे ऽपि स्फटिके लोहित्यमवतिष्ठेत् । उपादानं प्रमेति चेद् न । मणाविव कुसुमे प्रभाया एवादशेनात् । पूर्वोक्तदूषणानामङ्गीकारवादत्वात् । तदेवं स्फटिके मिथ्यालोहित्यं कुसुमनिमित्तमित्यङ्गीकर्तव्यम् । एवमात्मन्यहङ्कारनिमित्तं कर्तृत्वादिकमारोप्यते ॥

ननु किमहङ्कारगतस्यैव कर्तृत्वस्यात्मन्यारोप उतात्मनि मिथ्याभूतं कर्तृत्वान्तरमुत्पद्यते । आद्ये लोहितदृष्टान्तवैषम्यं स्यात् । द्वितीये त्वहङ्कारः सत्यकर्ता आत्मा च मिथ्याकर्तेति कर्तृद्वयापत्तिः । मेवम् । न तावदाद्यः पक्षो दुष्यति । आत्मनि वस्तुतो ऽसदेव कर्तृत्वं भातीत्यस्मिन्नंशे दृष्टान्त उक्तः । न चैवमन्यथाख्यातिः । कर्तृत्वधर्मसहितस्याहङ्कारस्यात्मन्यध्यस्ततया मिथ्यात्वाङ्गीकारात् । अन्यथाख्यातावारोप्यस्य रजतादेः सत्यत्वात् । नापि द्वितीये दोषः । आत्माहङ्कारयोरेकतापन्त्या कर्तृद्वयाप्रसक्तेः । ननु नाहङ्कारः कर्तृत्वाद्यनर्थहेतुः । भिद्यते हृदयग्रन्थिरित्यादेः हृदयग्रन्थेस्तथात्वश्रवणादिति चेन्न । अधिष्ठीनात्मसहितस्याहङ्कारस्यैव संभिन्नचिज्जडोभयरूपस्य ग्रन्थित्वोपचारात् ॥

अथ मतमहङ्कारादेरध्यस्तत्वे प्रतीतिर्न स्यात् । आत्मा न स्वात्म-

\* क्व चिद् द्रव्यमित्यपिशब्दरहितः २ पु० ।

† अभ्युपगतं स्यादिति २ पु० पा० ।

‡ पूर्वोक्तविकल्पदूषणानामिति २ पु० पाठः ।

न्यध्यस्तं प्रत्याययति अधिष्ठानत्वात् स्फटिकवदिति । तन्न । जडत्वस्यो-  
पाधित्वात् । आत्मा तु चेतनः । श्वमप्यध्यस्तगोचरज्ञानव्यापारशून्य-  
त्वात्फलतो जड इति चेद् न । अव्यवधानेन चित्संसर्गादेव प्रतिभासविद्वो  
ज्ञानव्यापारस्याप्रयोजकत्वात् । तर्ह्यहङ्कारो नेदमंशः स्याद् ज्ञानक्रियाव्यव-  
धानमन्तरेण भासमानत्वात् साक्षिस्वरूपवदिति चेद् न । चित्स्वभावे सा-  
क्षिणि चित्कर्मेत्वस्येदमंशनक्षणस्याभावात् । अहङ्कारे तल्लक्षणमनुभवसिद्धम् ॥

प्राभाकरादयः पुनः शास्त्ररहस्यमजानन्तो \* लोकव्यवहारानुसारेण  
ज्ञानक्रियाकर्मेत्वमेवेदमंशलक्षणं मन्यमानास्तद्रहितो ऽहङ्कार आत्मेति वृथा-  
मोमुह्यन्ते । यद्यप्यहङ्कारो ऽपि वृत्तिज्ञानवेद्यः अन्यथा पूर्वदिनाहङ्कारे  
स्मृत्यसंभवात् तथापि तस्य वृत्तिज्ञानस्याहङ्कारांशत्वादत्यन्तभेदाभावा-  
च्छरीरविषयादिवद्वेद्यात्वं न स्पष्टम् । सूक्ष्मदर्शिनां तु स्पष्टमिति चेद् श्व-  
मपि वृत्तिवेदात्पलक्षणं वृत्तिनिवर्त्यामविद्यां न व्याप्नोति । ततश्चित्क-  
र्मेत्वमेवेदमंशलक्षणम् । कुतस्तर्हि लक्षणसाम्ये शरीरविषयादावेव लोकस्ये-  
दंध्यवहारो नाहङ्कारे । तदनभिज्ञत्वादिति ब्रूमः । यथा बल्मीकपाषाणवृ-  
क्षादिषु मृन्मयत्वसाम्ये ऽपि खिलेकहीना बल्मीकमेव तथा व्यवहरन्ति  
न वृक्षादि तद्वत् । अभिज्ञास्तु यथालक्षणं चिदंशमनिदन्तया जडांशं चेद-  
न्तया व्यवहरन्ति । तस्माच्चित्प्रतिबिम्बगर्भितो ऽहङ्कार इदमनिदमात्मक-  
त्वेन परीक्षकैर्निरूप्यमाणो ऽपि पामरैरेकीकृत्य अहंप्रत्ययरूपेणानुभूयतइति  
सिद्धम् ॥

ननु जीवस्याहङ्कारस्यप्रतिबिम्बत्वे दर्पणस्यमुखप्रतिबिम्बवद्विम्बा-  
द्वेदः स्यात् । तच्च हि ग्रीवास्थदर्पणस्थयोरन्योन्याभिमुखत्वेन भेदो  
ऽनुभूयते । मेवम् । मदीयमिदं मुखमित्येक्यप्रत्यभिज्ञया भेदानुभवस्य  
बाधात् । न च प्रत्यभिज्ञैवतरेण बाध्येति वाच्यम् । सति भेदे प्रति-  
बिम्बासम्भवात् । किं प्रतिबिम्बो नाम मुखलाञ्छितमुद्रा उत दर्पणावयवा  
श्व बिम्बसंनिधिवशात्तथा परिणमन्ते । नाद्यः । दर्पणस्यमुखस्येतर-

\* शास्त्रव्यवहारमजानन्तो ऽपीति ३ पु. पाठः ।

† बिम्बस्य संनिधिवशादिति व्यस्तः पाठः ३ पु. ।

स्मादल्पत्वात् । यच्च तु प्रौढदर्पणे प्रौढं मुखं \* मुखलभ्यते तत्रापि तस्य न मुद्रात्वं दर्पणमुखयोः संयोगाभावात् । न द्वितीयः । निमित्तकारणस्य बिम्बस्यापाये ऽपि तस्यावस्थानप्रसङ्गात् । न हि तथा ऽवतिष्ठते । तेनैव पुरुषेण दर्पणे तिर्यङ् निरीक्षिते पुरुषान्तरेण सम्यगवलोकिते वा तन्मुखानुपलम्भात् । न चेवं मन्तव्यं क्व चिन्निमित्तापाये कार्यमप्यप्येति हस्तसंयोगजन्यस्य कटप्रसारणस्य हस्तसंयोगापाये ऽप्यायदर्शनादिति । न तच्च निमित्तापायात्कार्यापायः किं तु चिरकालसंवेष्टनाहितेन संस्कारेण संवेष्टनलक्षणविरुद्धकार्योत्पादात् † । अन्यथा चिरकालप्रसारणेन संवेष्टनसंस्कारे विनाशिते ऽपि हस्तापाये प्रसारणमपेयाद् न चेवमप्येति । इह तु चिरकालबिम्बसंनिधावपि अन्ते बिम्बापाये प्रतिबिम्बो ऽपि गच्छत्येवेति न बिम्बः परिणामस्य निमित्तम् । अथ मन्यसे चिरकालावस्थितो ऽपि कमलविकासः सवितृकिरणस्य निमित्तस्यापाये ऽपगच्छतीति ‡ । तन्न । तत्रापि प्राथमिकमुकुलत्वे हेतुभिः पार्थिवैराप्येष्व कमलावयवैः पुनरपि राशो मुकुलत्वे विरुद्धकार्यं जनिते विकासापायात् । अन्यथा तादृगवयवरहिते स्नाने कमले ऽपि राशो विकासो ऽपगच्छेत् । आदर्शे तु मुखाकारपरिणते पुनः केन हेतुना समतलाकारपरिणामः स्यात् । तदवयवानां कारुर्कर्मव्यतिरेकेणाकिञ्चित्करत्वात् । अत एव बिम्बसंनिधिमात्रेण नादर्शावयवा मुखाकारेण परिणमेरन् । अन्यथा दर्पणद्रव्ये प्रतिमामुखे कर्तव्ये सति लौकिका बिम्बमेव संनिधापाये-युर्न तु कारुमपेक्षेरन् § । दर्पणद्रव्यस्यान्याकारपरिणामे कारुर्कर्मपेक्षायामपि प्रतिबिम्बपरिणामे पुनः स्वरूपपरिणामे वा न तदपेक्षेति चेद् एवमपि न मुखप्रतिबिम्बाकारपरिणामो युक्तिसहः । चक्षुर्नासिकादिनिम्नोन्नतभावस्य स्पर्शेनानुपलम्भात् । समतलमेव हि पाणिना स्पृश्यते । समतलेन व्यवहितं मुखमिति चेत् तर्हि चाक्षुषमपि न स्यात् । तत एतत्सिद्धं विमत आदर्शो मुखव्यत्ययन्तररहितः तज्जन्मकारणशून्यत्वाद् यथा विषाणजन्मकारणशून्यं विषाणरहितं शशमस्तकमिति ॥

\* प्रौढमुखमिति समस्तः पाठः १ पु० ।

† कार्योत्पादनादिति २ पु० पा० ।

‡ अपाये गच्छतीति १ पु० पा० ।

§ न तु कारुर्कर्मपेक्षेरिति २ पु० पा० ।

अहङ्कारोपाधिविशेषजीवस्य प्रतिबिम्बत्वोपादानम् । ६०

ननु तर्हि शुक्तिरजतवन्निध्यात्वापत्तेर्न बिम्बैकत्वसिद्धिः प्रत्यभिज्ञा तु व्यभिचारिणी मिथ्यारजते ऽपि मदीयमिदं रजतमिति तद्दर्शनादिति चेत् । विषयो दृष्टान्तः । नेदं रजतमिति हि तत्र रजतस्वरूपबाधया रजताभिज्ञाया भ्रमत्वे तत्प्रत्यभिज्ञाया अपि भ्रमत्वमुचितम् इह तु न तथा नेदं मुखमिति स्वरूपबाधः किं तु नात्र मुखमिति देशसंबन्धमात्रबाधे समुत्पन्ना मदीयमेव मुखमिति प्रत्यभिज्ञा कथं भ्रमः स्यात् । न च स्वमुखावयवानामाक्षुषत्वात्कथं प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानमिति वाच्यम् । नासापि दिक्षतिपयावयवदर्शनादपि घटादिवदवयविनश्चाक्षुषत्वोपपत्तेः । यः पुनर्दर्पणापगमे प्रतिबिम्बापगमे नासौ स्वरूपबाधः । दर्पणे ऽपि तत्प्रसङ्गात् । ननु तत्त्वमसिवाक्येन जीवरूपः प्रतिबिम्बो बाध्यते यः स्थाणुरसौ पुरुष इतिषद्वाधायां सामानाधिकरण्यात् । संसार्यविनाशे च मोक्षानुपपत्तेः । मेवम् । सो ऽयं देवदत्त इतिवदेक्यपरत्वेनापि सामानाधिकरण्यसम्भवात् । विरुद्धांशबाधमात्रेण मोक्षोपपत्तेः । कृत्स्नस्य जीवस्य बाधे मोक्षस्यापुरुषार्थत्वात् ॥

यस्तु मन्यते प्रतिबिम्बं यत्र नास्ति दर्पणप्रतिस्फलिता नेत्र\* रश्मयः परावृत्य बिम्बमेव दर्पणादविविक्तं गृह्णन्तीति । स्पष्टं प्रत्यङ्मुखत्वाद्यनुभवेनेवासौ निराकरणीयः । कथं तर्हि मूर्तद्रव्यस्य मुखस्यैकस्य विभिन्नदेशद्वये युगपत् कर्त्स्न्येन वृत्तिः । दर्पणदेशवृत्तेर्मायाकृतत्वादिति ब्रूमः । न हि मायायामसंभावनीयं नाम स्वशिरश्छेदादिकमपि स्वप्ने माया दर्शयति ॥

नन्वेवमेव जलमध्ये ऽधोमुखस्य वृक्षप्रतिबिम्बस्य तीरस्थवृक्षेणैक्ये सति तीरस्थो वृक्षो ऽधिष्ठानं तत्र च मायया जलगतत्वमधोमुखत्वं बाध्य-स्तमिति वक्तव्यं न चाबाध्यासहेतुरस्ति । अधिष्ठानस्य साकल्येन प्रतीतिः । तत्कथमसावध्यासः । उच्यते । किमत्र वृक्षावरणाभावादध्यासाभावः किं वा दोषाभावात् उतोपादानाभावात् आहो स्वध्यासविरोधिना ऽधिष्ठानतत्त्वज्ञानस्य सद्भावात् । नाद्यः । चेतन्यावरणस्येवाध्यासोपादानतया जडे पृथगावरणानुपयोगात् । एतेन तृतीयो ऽपि निरस्तः । न द्वितीयः ।

\* प्रतिस्फालितनेत्रेति १ पु. पा. ।

सोपाधिकभ्रमेषूपधेरैव दोषत्वात् \* । न चतुर्थः । निरुपाधिकभ्रमस्यैवाधि-  
ष्ठानतत्त्वज्ञानविरोधित्वात् । तर्हि सोपाधिकभ्रमस्य कर्तृत्वादेर्नात्मतत्त्वज्ञा-  
नान्निवृत्तिः किं त्वहङ्कारोपाध्यपगमादिति चेद् बाधम् । पारमार्थिकदर्पणा-  
द्युपाधेस्तत्कृतभ्रमस्य च ज्ञानादनिवृत्तावप्यज्ञानजन्योपाधेरहङ्कारस्य निरु-  
पाधिकभ्रमरूपस्यात्मतत्त्वज्ञानान्निवृत्तौ कर्तृत्वादेर्ज्ञानान्निवृत्तिरर्थात्सिध्यति ॥

ननु कथं ते तत्त्वज्ञानम् । जीवो नात्मतादात्म्यं जानाति, प्रतिबिम्ब-  
त्वादुर्पणगतप्रतिबिम्बवदिति चेद् न । अचेतनत्वस्योपाधित्वात् ॥

यस्तु लोकायतः शरीरस्येव चेतन्यं मन्यते तं प्रति दर्पणगतजाड्येन  
प्रतिबद्धत्वात्प्रतिबिम्बस्याचेतनत्वं सुसम्पादम् । चेतनत्वे तु बिम्बचेष्टया  
विना ऽपि स्वयं चेष्टेत जीवस्य तु प्रतिबिम्बत्वे ऽपि नोपाधिजाड्येन प्रति-  
बन्ध इत्यनुभवात्सिद्धम् । यद्यपि लोके बिम्बभूतस्येव देवदत्तस्य भ्रम-  
निवर्तकतत्त्वज्ञानाश्रयत्वं दृष्टं तथापि न तत्र बिम्बत्वं प्रयोजकं किं तु  
भ्रमाश्रयत्वं जीवश्च भ्रमाश्रयः । अविद्यायाश्चिन्मात्राश्रयत्वे ऽपि जीवपक्ष-  
पातित्वेन भ्रमोत्पादनात् । ननु ब्रह्म स्वस्य जीवैक्यं न जानाति चेदसर्वज्ञं  
स्याज्जानाति चेज्जीवगतं भ्रमं स्वगतत्वेन पश्येदिति चेद् न । स्वमुखतत्प्रति-  
बिम्बयोरैक्यं जानता ऽपि देवदत्तेन स्वमुखे प्रतिबिम्बगताल्पत्वमलिनत्वा-  
द्यदर्शनात् । न च जीवस्य प्रतिबिम्बत्वे मानाभावः । श्रुतिस्मृतिसूत्रेभ्य-  
स्तत्सिद्धेः । रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूवेति श्रुतिः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते  
जलचन्द्रवदिति स्मृतिः । अत एव चोपमा सूर्यकादिवदिति सूत्रम्† । न चामूर्तस्य  
ब्रह्मणः प्रतिबिम्बासंभवः । अमूर्तस्याप्याकाशस्य स्वाश्रिताभ्रनक्षत्रादिविशि-  
ष्टस्य जले प्रतिबिम्बभावदर्शनात् । जलान्तराकाशाभादि प्रतिबिम्बाधार  
इति चेद् न । जानुमात्रे ऽपि जले दूरविशालाकाशदर्शनात् । जीवो घटा-  
काशबुद्बुदुपाध्यवच्छिन्नो न प्रतिबिम्ब इति चेद् न । तथा सति जीवोपाधि-  
मध्ये ब्रह्मणो ऽपि सत्त्वे चेतन्यं तत्र द्विगुणं स्यात् । न चैवमाकाशस्य  
घटे द्वेगुण्यं दृष्टं ब्रह्मणः तत्रासत्त्वे च सर्वगतत्वसर्वनियन्तृत्वादिहानिः । उभ-  
यानुगतचिदाकारस्येव सर्वगतत्वसर्वनियन्तृत्वादि न ब्रह्मणीति चेद् न ।

अहङ्कारोपाधिवशाज्जीवस्य ब्रह्मप्रतिबिम्बत्वनिर्दूषणम् । ६६

य आत्मानमन्तरो यमयतीति श्रुत्या प्रकरणलभ्यस्य ब्रह्मण एव जीव-  
मध्ये नियन्त्रित्वेनावस्थानश्रवणात् । अतः सर्वत्र शास्त्रे घटाकाशदृष्टान्तो  
ऽसङ्गत्वसाधको न जीवत्वसाधकः । प्रतिबिम्बपक्षे तु द्विगुणीकृत्य वृत्तिर्न  
दोषाय । जलमध्ये स्वाभाविकजानुमाषाकाशस्य प्रतिबिम्बितविशालाकाशस्य  
च वृत्तेः । तस्मादहङ्कारोपाधिकृतो ब्रह्मप्रतिबिम्बो जीवः ॥

यद्यप्यज्ञानं जीवावच्छेदोपाधिरिति पुरस्तादुक्तं तथापि सुषुप्तावज्ञा-  
नमाषावच्छिन्नस्य जीवस्य स्वप्नप्रशयामीषत्स्यष्टव्यवहारायान्तःकरणमुपाधि-  
रिष्यते तथा जागरणे विस्पष्टव्यवहाराय स्थूलशरीरमुपाधिः । न चैवमुपा-  
धिभेदाज्जीवभेदप्रसङ्गः पूर्वपूर्वोपाध्यवच्छिन्नस्यैवोत्तरोत्तरेणान्तरे विच्छेदात् ॥

ज्ञान्यं जीवावच्छेदः किं भ्रमगत उत चैतन्यगतः । आद्ये सुषुप्तिमू-  
र्च्छादौ स न स्यात् । तत्र भ्रमाभावात् । ततश्चाविद्यायास्तत्कार्यमूर्च्छादव-  
स्थानां च जीवपक्षपातित्वं न स्यात् । द्वितीये ऽपि तस्य कार्यत्वे सुषुप्त्यादाव-  
भावात् स एव दोषः । अकार्यत्वे चाविद्याधीनत्वं न स्यात् । उच्यते । जागर-  
णस्वप्नयोः स्थूलसूक्ष्मशरीरकृतो जीवावच्छेदो भ्रमरूपत्वादविद्याकार्यः । सुषु-  
प्त्यादौ तु चैतन्यगतो जीवावच्छेदो ऽनादिरप्यात्माविद्यायोः संबन्ध इवावि-  
द्याधीनो भविष्यति । यद्यपि संबन्ध इवावच्छेदो नाविद्याश्रितस्तथाप्यवि-  
द्याविशिष्टचेतन्याश्रितत्वादविद्याधीनत्वमविरुद्धम् । यथा दर्पणविशिष्टमुखा-  
श्रितबिम्बप्रतिबिम्बभेदो दर्पणाधीनस्तद्वदनिर्वचनीयसंस्कार उपाधिर्न भ्रा-  
न्तिजन्य इति नियमो ऽस्ति । तदेवं चैतन्येकरसो ऽनिदंरूपो ऽप्यात्मा स्वा-  
त्मन्यध्यस्ते ऽहङ्कारे प्रतिबिम्बितो जीवावच्छेदस्याविद्याधीनत्वात्तत्संबन्धव-  
दुपपद्यते । ननु भवद्विः प्रतिबिम्बस्यावस्तुत्वाभ्युपगमान्न जीवस्य प्रतिबिम्ब-  
तेति चेद्-मेवम् । न हि वयं प्रतिबिम्बस्वरूपभूतस्य मुखस्य चैतन्यस्य  
वा मिथ्यात्वं ब्रूमः किं तर्हि प्रतिबिम्बत्वस्य धर्मस्य तदापादकभेदवि-  
पर्यासादेश्च मिथ्यात्वं ब्रूमः । प्रतिबिम्बस्य प्रत्यभिज्ञाया तत्त्वमसिवाक्येन  
च सत्यबिम्बात्मतामवादिष्य । प्रतिबिम्बत्वधर्मस्य मिथ्यात्वे ऽपि धर्मी  
बध्यते मुच्यते चेति न बन्धमोक्षयोरसंभवो नापि तयोर्ब्रह्मणि बिम्बप्रसङ्गः ।  
नन्वेवमहङ्कारादुपाधिके बिम्बप्रतिबिम्बभेदाध्यासे सत्यप्यहङ्कारादध्यास  
उपाधिशून्यः कथं सिध्येत् । रज्जुसर्पवदिति ब्रूमः । अथ तत्र स्वतन्त्रपदार्थो-



पाध्यभावे ऽपि सर्पसंस्कारमात्रमुपाधिस्तर्हि प्रकृते ऽप्यहङ्कारसंस्कारः कुतो नोपाधिः । न हि प्रमाणजन्यः संस्कार उपाधिर्न भ्रान्तिजन्य इति नियमो ऽस्ति । तदेवं चैतन्येकरसो ऽनिर्दरूपो ऽप्यात्मा स्वात्मन्यध्यस्ते ऽहङ्कारे प्रति-  
बिम्बतो ऽहंव्यवहारयोग्यः सन् अहमित्येतस्मिन्प्रत्यये ऽध्यस्यमानाहङ्कारसं-  
भिन्नतया ऽवभासमानो ऽहंप्रत्ययविषयत्वेनोपचर्यतइति संभवत्येव तथाध्यासः ॥

ननु न तावन्निर्विकल्पकतया ऽवभासमाने चैतन्ये सविकल्पकाहङ्कार-  
राधाध्यासः संभवति । तथाविधस्यादृष्टचरत्वात् । नापि प्रमातृत्वादिविक-  
ल्पविशिष्टतया ऽवभासमाने तत्संभवः । प्रमातृत्वादेरहङ्कारपूर्वकत्वात् । न  
च पूर्वपूर्वाहङ्कारकृतप्रमातृत्वादिसंस्कारेण चैतन्यस्य सविकल्पकत्वं प्रमातृ-  
प्रमाणादिव्यवहारस्य सर्वेषां वादिना दुरुपपादत्वात् । तथा हि ।

वेदान्तिसांख्ययोर्मते किमहङ्कारः प्रमाता उतात्मा । नाद्यः । तस्य  
जडत्वात् । द्वितीये ऽपि प्रमाणाख्यक्रियारूपेण परिणामित्वं प्रमातृत्वं तन्मा-  
विकारिण्यात्मनि दुःसंपादम् । अन्तरेणैव प्रमातृत्वं चैतन्येन विषयप्रकाशे  
तस्य सर्वगतत्वेन सर्वं युगपत्प्रकाशेतेति प्रतिकर्मव्यवस्था न सिध्येत् ॥

तार्किकादिमते ऽपि किं सर्वगतात्मन्युत्पद्यमानं ज्ञानं यावदात्मसम-  
वायि उत शरीरावच्छिन्नात्मप्रदेशसमवायि । नाद्यः । नियामकाभावेन युगप-  
त्सर्वावभासप्रसङ्गात् । धर्मो धर्मो नियामकाविति चेद् न । तयोः सुखदुःखजन-  
कविषयेषु तथात्वे ऽपि उपेक्षणीयतृणादिसर्ववस्तुष्वनियामकत्वात् । यस्य  
ज्ञानस्य यज्जनकं तत्तेन प्रकाशयमिति नियम इति चेद् न । चक्षुरादेरपि  
चक्षुर्जन्यज्ञानवेद्यत्वप्रसङ्गात् । विषयत्वे सति जनकं वेद्यमिति चेद्  
न । विषयत्वस्यादाप्यनिरूपणात् । लोकप्रसिद्धा तन्निरूपणे ऽपि ज्ञानस्य गुणत्वे  
क्रियात्वे वा न स्वजनकविषयग्राहित्वनियमसिद्धिः । प्रदीपगुणस्य प्रकाश-  
स्यजनके ऽपि घटे प्रकाशकत्वदर्शनात् । बाणादिक्रियायां चानुद्विष्टे ऽपि  
वस्तुनि स्वाश्रयसंयुक्ते ऽतिशयहेतुत्वदर्शनात् । अथ ज्ञानाश्रयस्यात्मनो  
ऽपि निरवयवत्वाद् न सर्वसंयोग इति नास्ति युगपत्सर्वावभासप्रसङ्गः ।  
तर्हि न किं चिदपि प्रकाशेत क्रियारूपस्य गुणस्य वा ज्ञानस्य स्वाश्रयम-  
तिलङ्घ्यान्यत्र संसर्गयोगात् । असंस्पृष्टग्राहित्वे चातिप्रसङ्गात् । शरीराव-  
च्छिन्नात्मप्रदेशासमवायि ज्ञानमित्यस्मिन्पक्षे ऽपि प्रदेशस्य स्वाभाविकत्वे

चेतन्यान्तःकरणयोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यधर्माध्यासनिरूपणम् । ७१

सावयवत्वमात्मनः प्रसज्येत । औपाधिकत्वे ऽपि ज्ञानं तत्प्रदेशसंयुक्तयाहिः ।  
चेतदा देहाद्वाह्यो घटादिर्न भासेत । बाह्यात्मप्रदेशसंयुक्तयाहित्वे बाह्यं  
सर्वमप्यवभासेत । ननु संबन्धरहिते ऽपि वस्तुनि व्यवस्थयेव ज्ञानक्रिया  
ऽतिशयं जनयिष्यति । यथा ऽभिचारक्रियया सहस्रयोजनव्यवहितो ऽप्युद्दिष्ट  
एव पुरुषो मार्यते तद्वत् । तन्न । तथापि हन्तृहन्यमानपुरुषद्वयसंयुक्तस्य  
देवतात्मन ईश्वरस्य वा कृत्यादेर्वा नियामकस्यानुमेयत्वात् । विमत-  
मभिचारकर्म स्वसंबन्धिन्यतिशयजनकं क्रियात्वाद्वाणादिक्रियावत् । तर्ह्येव-  
मस्तु ज्ञानाधारेणात्मना मनः संयुज्यते मनसा चेन्द्रियं तेन च विषयः सा-  
चेयं संयोगपरम्परा नियामिकेति । तदप्यसत् । तस्याः परम्पराया ज्ञाना-  
त्पूर्वं ज्ञानोत्पादनपक्षोपक्षयात् । ज्ञानादुपर्यपि संयोगपरम्पराया विषयावभासे  
विषयसंयुक्ततत्संयुक्तादिरूपेणावस्थितं सर्वं जगदवभासेत । एवमणुपरिमाण-  
देहपरिमाणात्मपक्षयोरपि दोषा ऊहनीयाः । तस्मान्न सर्ववादिनां प्रमाणादि-  
व्यवहारसंभवः ॥

अत्रोच्यते । सत्यमेवमन्यत्र वेदान्तिमते तु कथं चित्संभवति । तथा  
हि । सर्वगतं चिदात्मानमावृत्त्य स्थिता भावरूपा ऽविद्या विविधजगदाका-  
रेण विवर्तते । तत्र शरीरमध्ये स्थितो ऽन्तःकरणाख्यो ऽविद्याविवर्तो  
धर्माधर्मप्रेरितो नेत्रादिद्वारा निर्गत्य यथोचितं घटादिविषयान् व्याप्य तत्त-  
दाकारो भवति । यथा लोके पूर्णतटाकस्थम् उदकं सेतुगतच्छिद्रान्निर्गत्य  
कुल्याप्रवाहरूपेण केदारान्प्रविश्य चतुष्कोणत्वेन त्रिकोणत्वेन वर्तुलत्वेन वा  
तत्तत्केदारानुसारि अवतिष्ठते तद्वत् । न ह्युदकवदन्तःकरणं परिस्यन्दते  
येनातिदूरवर्तिचन्द्रनक्षत्रध्रुवादिप्राप्रिर्भटिति न सिध्येत् । किं तर्हि सूर्यरश्मि-  
वतेजसस्तद्भाद्रीर्धप्रभाकारेण परिणमते । अत एव रश्मिवत्सहसा सङ्कोचो  
ऽप्युपपन्नः । उपपन्नश्चान्तःकरणस्य क्षीरादिषत्सावयवत्वात्परिणामः । अत्र  
परिणतमन्तःकरणं देहाभ्यन्तरे घटादौ च सम्यग्व्याप्य देहघटयोर्मध्यदेशे  
ऽपि दण्डायमानमविच्छिन्नं व्यवतिष्ठते । तत्र देहावच्छिन्नान्तःकरणभागो  
ऽहङ्काराख्यः कर्तैत्युच्यते । देहविषयमध्यवर्तिदण्डायमानस्तद्भागो वृत्तिज्ञा-  
नाभिधा क्रियेत्युच्यते । विषयव्यापकस्तद्भागो विषयस्य ज्ञानकर्मत्वसंपादक-  
मभिव्यक्तियोग्यमित्युच्यते । तस्य च चिभागस्यान्तःकरणस्यातिस्वच्छत्वाच्च-

तन्मं तच्च भिव्यक्तते । तस्याभिव्यक्तस्य चेतन्यस्येकत्वे ऽप्यभिव्यक्तकान्तः-  
करणभागभेदात् चिदा व्यपदेशो भवति । कर्तृभागावच्छिन्नश्चिदंशः प्रमाता  
क्रियाभागावच्छिन्नश्चिदंशः प्रमाणं विषयगतयोग्यत्वभागावच्छिन्नश्चिदंशः प्रमि-  
तिरिति प्रमातृप्रमाणप्रमितीनामसाङ्कर्यम् । भागत्रये ऽप्यनुगतस्येवान्तःकर-  
णाकारस्य प्रमातृप्रमेयसंबन्धरूपत्वान्मयेदमवगतमिति विशिष्टव्यवहारो ऽप्यु-  
पपद्यते । व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोश्चेतन्यान्तःकरणयोरैक्याध्यासादन्योन्यस्मिन्नन्यो-  
न्यधर्मोदिव्यवहारो न विरुध्यते ॥

नन्वन्तःकरणेन चेतन्यस्याभिव्यक्तिर्नाम आवरणविनाशश्चेद् घट-  
ज्ञानेनैव मोक्षः स्यात् आत्मगतातिशयश्चेदात्मनो विकारित्वं स्यादिति  
चेद् न । आवरणाभिभवस्याभिव्यक्तित्वात् ॥

यत्तूक्तमहङ्कारस्य जडत्वादात्मनो ऽपरिणामित्वान्न प्रमाता सिध्यतीति ।  
तदसत् । चिदभिव्यक्तिविशिष्टः परिणाम्यहङ्कारः प्रमातेति दर्शितत्वात् ।

यच्च चेतन्यस्य सर्वगतत्वान्न प्रतिकर्मव्यवस्थेति । नासौ दोषः ।  
किमेकेन पुरुषेण यत्सुखदुःखादिकमनुभूयते तत्सर्वैरनुभवितव्यं सर्वपुरुष-  
चेतन्यस्येकत्वादित्यापाद्यते किं वा देवदत्तेन यदा घटो ऽनुभूयते तदा  
कृत्स्नं जगतेनानुभवितव्यं तच्चेतन्यस्य सर्वगतत्वादिति । नाद्यः । न हि  
वयं चेतन्यस्य केवलस्य विषयानुभवहेतुत्वं ब्रूमस्तस्याविद्यावृत्तत्वात् किं  
तर्ह्यन्तःकरणाभिव्यक्तस्य तथात्वम् । तानि चान्तःकरणानि प्रतिपुरुषं  
व्यवस्थितानि । तत्कथं सर्वपुरुषभोगसङ्करः । नापि द्वितीयः । न हि देव-  
दत्तान्तःकरणं व्यवस्थापरिच्छिन्नं युगपत्कृत्स्नेन जगता संबध्यते येन तद-  
भिव्यक्तचेतन्यबलात्सर्वमसावनुभवेत् । परिच्छिन्नस्यापि सूर्यरश्मिवत्सर्व-  
व्यापी परिणामः स्यादिति चेद् न । अन्तःकरणपरिणामसामग्र्याः पुण्यपाप-  
नेत्रश्रोत्रादिरूपायाः प्रतिविषयं व्यवस्थितत्वेन परिणामस्यापि व्यवस्था-  
सिद्धेः । यस्तु योगमभ्यस्य सर्वव्यापिपरिणामसामग्रीं संपादयेत्स युगपत्सर्व-  
मवगच्छत्येव न ततः का चिदुानि ॥

ननु किं चेतन्यस्यासङ्गितया स्वतो विषयोपरागाभावात्तत्सिद्धये  
ऽन्तःकरणोपाधिः कल्प्येत किं वा सत्यपि तदुपरागे विषयप्रकाशनसिद्धये ।

अन्तःकरणप्रतिबिम्बस्य जीवचेतनम् । प्रतिबिम्बव्यवस्थासाधनम् । ७९

नादाः । असङ्गितयेवावस्थान्तःकरणोपाधावपि तस्यानुपरागप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । चित्संबन्धादेव प्रकाशसिद्धावुपाधिवैयर्थ्यात् । तत उपाधिपरित्यागे सर्वगतचेतन्येन संयुक्तसर्ववस्तुप्रकाशयोगपदं केन वार्यते ॥

अथ मन्यसे किं प्रतिबिम्बभूतजीवचेतन्यस्य युगपत्सर्वावभासकत्व-  
मापादयसि किं वा बिम्बभूतब्रह्मचेतन्यस्य । नादाः । तस्य परिच्छिन्नत्वात् ।  
न द्वितीयः । इष्टत्वात् । जीवब्रह्मणोर्भेदाभावे ऽपि किञ्चिज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वे  
असङ्कीर्णे बिम्बप्रतिबिम्बमुखयोरवदातश्यामत्वे इवेति । नेतत्सारम् । तथा  
सति विषये ऽनुभवस्य ब्रह्मचेतन्यरूपतया सर्वज्ञत्ववदहङ्कारावच्छिन्नजीवा-  
नुषङ्गाभावाज्जीवस्य किञ्चिज्ज्ञत्वमपि न स्यात् । जीवोपाधेरन्तःकरणस्य  
चक्षुरादिद्वारा विषयसंबन्धाज्जीवस्य विषयज्ञातृत्वं घटतइति चेद् न ।  
अन्तःकरणसंस्तृष्टवस्तुज्ञातृत्वे ब्रह्मस्वरूपमपि जीवः सर्वदा जानीयात् ।  
सर्वगतस्य ब्रह्मणो ऽन्तःकरणे ऽपि संस्तृष्टत्वात् ॥

अथ मतमविद्यापाधिकत्वाज्जीवः सर्वगतः स च न कृत्स्नं जगदव-  
भासयितुं क्षमः । अविद्यावृत्तत्वेन स्वयमप्यप्रकाशमानत्वात् । अहमज्ञ इति  
परिच्छिन्नतया ऽवगताया अप्यविद्यायाः सर्वगतचेतन्यतिरोधायकत्वमप्युपपन्न-  
मेव । नेत्रसमीपे धृतेनाङ्गुलिमात्रेण महत् आदित्यादेरपि तिरोधानदर्शनात् ।  
एवं च सत्यन्तःकरणोपरागेण यथावरणमभिभूयते तत्रैवाभिव्यक्तेन चेत-  
न्येन किं चिदेव प्रकाशयते न सर्वमपि । तदपि न युक्तम् । कार्यभूता-  
न्तःकरणेन स्वोपादानस्याज्ञानस्याभिभवायोगात् । तस्मान्न केनापि प्रका-  
रेण व्यवस्थासिद्धिरिति ॥

अत्रोच्यते । जीवचेतन्यमसङ्गितया ऽन्यवानुपरज्यमानमपि अन्तः-  
करणे ओरज्यते तादृशस्वभावत्वात् । यथा सर्वगतापि गोत्वादिजातिः  
सास्त्रादिमद्भ्यक्तावुपरज्यते नान्यत्र तद्वत् । अथ व्यक्तित्वेव सर्वगता जाति-  
स्तर्हि प्रदीपप्रभादृष्टान्तो ऽस्तु । सा हि रूपरसगन्धवाद्यादिदेशव्यापिन्यपि  
रूपमेव प्रकाशयति नान्यत् । तथा चान्तःकरणोपाधिश्चेतन्यस्य विषयोपरा-  
गसिद्धयै भविष्यति । न चासत्युपरागे चित्प्रकाशो विषयानवभासयितुमीष्टे  
प्रदीपप्रकाशवत्संयुक्तद्योतकत्वात् । ब्रह्म हि सर्वोपादानत्वादन्तरणैवोपाधि-  
कमुपरागं स्वस्वरूपवत्स्वाभिन्नं जगदवभासयति । न तु तथा जीवः अनुपा-

दानत्वात् । न च स्वतो ऽनवभासकस्य जीवस्य घटादिष्वदन्यसम्बन्धाद-  
प्यवभासकत्वं नेति शङ्कनीयम् । केवलवृहेस्तृणाद्यदाहकत्वे ऽप्ययःपिण्डस-  
मोक्तस्य तद्दाहकत्वदर्शनात् । तदेवमसङ्गिनः साक्षिचेतन्यस्याविद्यानाश-  
तस्य जीवत्वे ऽपि स्यादेवान्तःकरणवशाद्भवस्था । यदा त्वन्तःकरणप्रति-  
बिम्बो जीवस्तदा ऽपि परिच्छिन्नत्वात्सुतरां व्यवस्था सिध्येत् । विषयानु-  
भवस्य ब्रह्मचेतन्यरूपत्वे ऽपि जीवोपाध्यन्तःकरणपरिणामे विषयाव्यापिन्य-  
व्यक्तत्वाज्जीवचेतन्यरूपत्वमप्यविहृदम् । ब्रह्मणो ऽन्तःकरणसंसृष्टत्वे ऽपि  
ब्रह्माकारपरिणतान्तःकरणवृत्त्यभावात् सदा जीवस्य ब्रह्मज्ञानप्रसङ्गः । न  
ह्यन्तःकरणस्वरूपमात्रं वस्त्वभिव्यञ्जकं किं तु तदाकार\*परिणामः । अन्यथा  
ऽन्तःकरणान्तर्गतानां धर्मादीनामप्यभिव्यक्तिप्रसङ्गात् । जीवो ऽपि जीवाका-  
राहंवृत्तिरूपेण परिणते ऽन्तःकरणे ऽभिव्यज्यते नान्तःकरणमात्रे । सुषुप्तावहं-  
वृत्त्यभावे जीवाप्रतीतिः । तदित्यमन्तःकरणप्रतिबिम्बस्य जीवत्वे ऽपि प्रति-  
कर्मव्यवस्थायां न को ऽपि विघ्नः ॥

यदा चाविद्योपाधिकः सर्वगतो जीवस्तदा ऽप्यावरणतिरोधायकेना-  
न्तःकरणेन व्यवस्था सिध्येत् । संभवति हि कार्यस्याप्युपादानतिरोधायकत्वं  
वृश्चिकवृक्षादिकार्यस्य गोमयमृदादिकारणस्वभावतिरोधायकत्वदर्शनात् । न  
हि वृश्चिकशरीरे गोमयं प्रत्यभिज्ञायते वृक्षादौ वा मृत्स्वरूपम् । तदेवं वेदान्ति-  
मते† सर्वेणापि प्रकारेण प्रमाणादिव्यवहारसिद्धौ पूर्वपूर्वाहङ्कारकृतप्रमातृत्वा-  
दिसंस्कारेण सविकल्पके चैतन्ये संभवत्येव सविकल्पाहङ्काराद्यध्यासः ॥

न च सर्वस्य ज्ञेयस्य चैतन्यविवर्तत्वे चैतन्यातिरेकेणासत्त्वाद्विज्ञा-  
नवादिमतप्रवेश इति वाच्यम् । किं चित्साम्यान्मतान्तरप्रवेशे सर्वमतसाङ्ग-  
यस्य दुरपवादत्वात् । सर्वसाम्यं तु प्रकृते ऽपि नास्ति । विज्ञानवादी हि  
क्षणिकान्बनेकानि विज्ञानानि विषयाश्च तेभ्यो ऽभिन्ना इत्याह । तन्वदर्शी  
तु नित्यमद्वितीयं विज्ञानं विषयाश्च तत्राध्यस्ताः पृथगर्थक्रियासमर्थास्तेषां  
चाबाधितं स्थायित्वमस्तीति वदति । अद्वितीयं हि संवेदनं सर्वत्र प्रत्य-  
भिज्ञानात् । घटसंवित्पटसंविदिति भेदावभासो विषयोपाधिको न स्वाभा-

\* किं तु तदाकारेति ३ पु० पा० ।

† वेदान्तमते इति २ पु० पा० ।

विक्रः । अद्वितीयत्वादेव संविदो ऽपि नित्यत्वम् । न च संविद्विषयाव-  
भिन्नो । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षरूपेणानुवृत्त्यावृत्तरूपेण चात्यन्तविलक्षणत्वात् ।  
विषयाणां च पृथगर्थक्रियासामर्थ्यमनुभवसिद्धम् । स्थायित्वं च प्रत्यभिज्ञा-  
नादवगन्तव्यम् । तस्मान्नेतन्ये ऽहङ्काराद्यध्यासे ऽपि नास्ति मतसाङ्कर्यमिति  
सिद्धम् ॥

नन्वित्थं विज्ञानवादी मनुते

सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियोः ।

अन्यच्चेत्संविदो नीलं न तद्भासेत संविदि ॥

भासते चेत्कुतः सर्वं न भासेतैकसंविदि ।

नियामकं न संबन्धं पश्यामो नीलतद्वियोः ॥

संविज्जनकत्वमेव नियामकः संबन्ध इति चेद् न । इन्द्रियस्यापि  
तज्जनकस्य विषयत्वप्रसङ्गात् । तस्मादभेद एव नीलतद्वियोः । अहमिदं  
जानामीति ज्ञातृज्ञेयज्ञानानि विविक्तस्वरूपाणि परस्परं संबद्धान्यनुभूयन्ते  
इति चेद् न । क्षणिकानां संबन्धानुपपत्तेः । स्थायित्वे ऽहि ज्ञातृज्ञेययोर्जि-  
ज्ञासान्तरोत्पन्नज्ञानक्रियाद्वारा संबन्धो युज्येत स कथं क्षणिकयोः स्यात् ।  
तस्मादेवं कल्पयितव्यम् । प्रथमं तावदहमिति इदमिति च जानामीति  
च ज्ञानचयं तत्तदाकारोपप्लुतं क्रमेणोत्पन्नं ततः प्रथमद्वितीयज्ञानाख्यवासना-  
वासितात् तृतीयज्ञानातदनुरूपमाकारचयोपप्लुतं ज्ञानान्तरमुत्पन्नमिति । एवं  
सति क्षणिकज्ञानमेव विषयाकारमित्यभ्युपेयम् । अन्यथा ज्ञानज्ञेययोः संब-  
न्धानिरूपणेन ज्ञेयं न प्रतीयेत । न च ज्ञानक्षणिकत्वे विवक्षितव्यम् । यथा  
नीलज्ञानं नीलस्य पीतादिव्यावृत्तिमपि बोधयति तथा वर्तमानत्वेनाव-  
भासमानं ज्ञानं स्वस्य भूतभविष्यत्कालद्वयसंबन्धव्यावृत्तिमपि बोधयिष्यति ।  
ततो ज्ञानस्य क्षणिकत्वं प्रत्यक्षसिद्धमिति ॥

अत्रोच्यते । न ज्ञानं क्षणिकं प्रतिक्षणं स्वरूपभेदानवभासात् ।  
अतिसादृश्यद्वेदानवभास इति चेद् न । विकल्पासहत्वात् । किं संविदुर्मौ  
ज्ञानान्तरगम्यश्च भेदः किं वा संचित्स्वरूपभूतस्तयैव संविदा वेदः ।  
आद्ये ऽपि धर्मप्रतियोगिभूतयोः संविदोः संविदन्तराऽविषयत्वे तयोर्भेदग्रहो

न सिध्येत् । विषयत्वे वा धर्मप्रतियोगिभेदाख्यचित्तयमपि भेदसंवेदने कल्पितं तदभिन्नं च स्यात् । द्वितीये संवित्स्वरूपभूतो भेदः सादृश्यान्ना-  
वभासतइत्युक्ते संविदेव नावभासतइत्युक्तं स्यात्ततो जगदान्ध्यप्रसङ्गः ।  
अथापि संविदां सादृश्यनिर्वाह्य भेदो ऽङ्गीक्रियतइति चेत्सादृश्यस्य  
मानहीनत्वादवकाशवभासविरुद्धत्वाच्च । न च वाच्यमेक्यावभासस्य भ्रमत्वान्न  
सादृश्यविरोधित्वं प्रत्युतैक्यभ्रम एव भिन्नेषु सादृश्यमन्तरेणानुपपन्नस्तत्क-  
ल्पक इति अन्योन्याश्रयत्वात् संविदां भिन्नत्वे सादृश्ये च सिद्धे सत्येक्या-  
वभासस्य भ्रमत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ चेतरेसिद्धि \* रिति ॥

अथ मतम् । सादृश्यस्य मानहीनत्वमानविरोधित्वयोः† सिद्धा-  
वेक्यप्रत्ययस्य प्रामाण्यसिद्धिस्तत्सिद्धावितरसिद्धिरिति तुल्यं तद्व्यापीतरेत-  
राश्रयत्वमिति । तन्न । ऐक्यबोधिकायाः प्रत्यभिज्ञाया मया स्वतःप्रामा-  
ण्याङ्गीकारात् ॥

ननु केयं प्रत्यभिज्ञा नाम न तावदेकस्यातीतवर्तमानकालद्वयसं-  
बन्धविषयं प्रत्यक्षज्ञानं प्रत्यभिज्ञा । प्रत्यक्षज्ञानस्य वर्तमानमात्रार्थसा-  
हित्वात् । पूर्वानुभवसंस्कारसहितादिदानीन्तनवस्तुप्रमितिकारणान्जातस्य  
तस्य तथात्वमिति चेद् एवमप्यात्मनि सोहमिति प्रत्यभिज्ञा न सिध्येत् ।  
नित्ये स्वयंप्रकाशे तस्मिन् संस्कारस्य जन्यज्ञानस्य चासम्भवात् । नापि  
स्वरूपज्ञानमेव प्रत्यभिज्ञा । तस्य प्रदीपप्रभावद्वर्तमानप्रकाशिनः पूर्वापरपरा-  
मर्शात्मकत्वायोगात् । अस्मन्मते तु सो ऽहमित्याकारद्वयोपप्लुतं ज्ञानद्वय-  
मेतन्न प्रत्यभिज्ञा । तस्मादनया दुर्निरूपया प्रत्यभिज्ञया कथमेक्यसिद्धिः ।  
उच्यते । केवले चिदात्मनि जन्यज्ञानतत्संस्कारयोः संभवे ऽप्यन्तःकरण-  
विशिष्टे तत्संभवादुक्तप्रत्यभिज्ञा किं न स्यात् । न च विशिष्टस्य प्रत्यभि-  
ज्ञाविषयत्वे तस्यैव प्रत्यभिज्ञातृत्वमपीति कर्मकर्तृत्वविरोधः शङ्कनीयः ।  
सर्ववादिनां देहव्यतिरिक्ताद्यनुमानविषयतया ऽऽत्मनि कर्मकर्तृभावस्य संप्र-  
तिपन्नत्वात् ॥

अथ मतं नानुमानादौ विषयस्य कर्मकारकत्वम् अतीतादिवस्त्वनु-  
माने विषयस्याविद्यमानस्य ज्ञानजनकत्वायोगात् । विषयत्वं त्वविद्यमा-

\* तत्सिद्धौ च तत्सिद्धिरिति २ पु० पाठः । † मानविरुद्धत्वयोरिति २ पु० पा० ।

नस्यापि कथं चित्संभविष्यति ज्ञानस्य तदाकारत्वात् । ततो ऽनुमानादौ :  
कर्तृत्वमेव आत्मनः प्रत्यक्षे तु विषयस्य ज्ञानजनकतया कर्मकारकत्वं ततो  
विरोधस्तदवस्य इति । मेवम् । अन्तःकरणविशिष्टतयेवात्मनः प्रत्यभिज्ञातृत्वं  
पूर्वापरकालविशिष्टतया च प्रत्यभिज्ञेत्यत्वमित्युपाधिभेदेनाविरोधात् । किमेता-  
वता प्रयासेन प्रत्यभिज्ञैव मा भूदिति चेद् न । सो ऽहमिति प्रत्यभि-  
ज्ञायाः स्वानुभवसिद्धत्वात् । अविसंवादित्वेन च भ्रान्तिव्यायोगात् । यदुक्तं  
सोहमित्याकारद्वयोपप्लुतं ज्ञानद्वयमिति । तदसत् । तथा सति विज्ञानं  
क्षणिकमित्यत्रापि ज्ञानद्वयप्रसङ्गेन विज्ञानस्य क्षणिकत्वासिद्धिप्रसङ्गात् । विज्ञा-  
नमात्रादिनां क्षणिकत्वादिधर्मो अवास्तवा एवेति चेत् तर्हि स्थायित्वादि-  
धर्मो एववास्तवा \* उपादीयन्तां सोहमित्याद्यनुभवानुसारित्वात् ॥

यच्च प्राभाकारा मन्यन्ते नैव सो ऽहमिति प्रत्यभिज्ञाविषयत्वेनाय-  
मात्मा सिध्यति किं तर्हि सो ऽयं घट इत्यादिप्रत्यभिज्ञाश्रयत्वेनेति । तद-  
युक्तम् । पूर्वापरकालविशिष्टस्य क्षणमात्रवृत्तिप्रत्यभिज्ञाश्रयत्वासम्भवेन प्रत्य-  
भिज्ञानात् स्थायित्वासिद्धिप्रसङ्गात् ॥

अथ मतम् । मम संवेदनं जातमितीदानीमनुस्मर्यमाणा पूर्वकालीना  
घटादिसंविदस्वाश्रयं तदानीन्तनमात्मानं साधयति । स्मृतिश्च स्वाश्रय-  
मिदानीन्तनमात्मानं साधयति । ततश्च स्थाय्यात्मा सिध्यति न  
पुनरप्रामाणिकं सो ऽहमित्यात्मविषयं प्रत्यभिज्ञानं किं चित्कल्पनीयमिति ।  
नैतत्सारम् । स्मृतिपूर्वानुभवौ ह्यभिज्ञाद्वयवत्तत्कालीनमात्मानं यद्यपि  
साधयतः तथाप्येकस्यास्यात्मनः ‡ कालद्वयसम्बन्धो न केनापि सिध्येत् ।  
संविद्द्वयमेव सम्बन्धस्यापि साधकमिति चेत् तर्हि तथैव घटादिष्वप्य-  
भिज्ञाद्वयेन स्थायित्वसिद्धौ तत्सिद्धये प्रत्यभिज्ञा नाऽपेक्ष्येत तद्वाक्याय §  
तच्च प्रत्यभिज्ञेति चेद् एवमपि प्रकृते संविद्द्वयं किं साक्षात्सम्बन्ध-  
साधकमुत प्रत्यभिज्ञामुत्पाद्य । आद्ये ऽपि न तावदेकैकं तत्साधकम् ।  
एकैकस्य कालद्वयविशिष्टात्मन्यनाश्रितत्वात् । नापि सम्भूय तत्साधकम् ।  
अतीतानुभवस्य वर्तमानस्मृतेश्च योगपद्यायोगात् । द्वितीये स्थाय्यात्मविषयं

\* धर्मो अय्यवास्तवा इति १ पु० पा० ।

† एकस्यात्मन इति १ पु० पा० ।

‡ तत्तत्कालीनमिति १ पु० पा० ।

§ वाक्यायेति तच्छब्दरहितः पाठः २ पु० ।



सो ऽहमिति प्रत्यभिज्ञानं त्वयेवाङ्गीकृतं स्यात् । न च वाच्यं न क्व चिदपि ज्ञानविषयत्वमात्मनस्तत्कथं प्रत्यभिज्ञाविषयत्वमिति । मम संवेदनं ज्ञानमिति स्मृतिज्ञानविषयत्वात् । यद्यप्यनेन स्मृतिज्ञानेन स्वात्पत्तिकालीन आत्मा स्वाश्रयत्वेनैव प्रकाश्यते न विषयत्वेन तथापि स्मर्यमाणसंवेदनाश्रयभूतस्तत्संवेदनकालीन आत्मा विषयीक्रियतएव । अथोच्येत स्मृत्या संवेदनमेव विषयीक्रियते तच्च संवेदनं स्मृतं सत्स्वाश्रयमात्मानमाश्रयतयैव प्रत्याययिष्यतीति । तदसत् । स्मृतिकाले संवेदनस्याविद्यमानस्य स्वाश्रयसाधकत्वायोगात् । स्वयंप्रकाशमानं हि संवेदनमाश्रयं साध्यति न तु स्मृतिविषयतया परप्रकाश्यम् । अन्यथा धर्मादीनामपि परतःसिद्धानां स्वाश्रयात्मसाधकत्वप्रसङ्गात् । तस्मादतीतकालीन आत्मा स्मृतिविषय एवेत्यभ्युपेयम् । तथा च सो ऽहमिति प्रत्यभिज्ञा ऽपि आत्मानं विषयीकरिष्यतीति प्राभाकरैरप्यात्मविषयप्रत्यभिज्ञयैव संविदात्मनः क्षणिकत्वं निराकरणीयम् ॥

अथैवं घटादिषु क्षणिकत्वं साध्येत्, विमता उपान्त्यादयो घटसत्ताक्षणाः स्वस्वानन्तरक्षणभाविघटनाशव्याप्ता घटसत्ताक्षणात्वाद् अन्त्यक्षणवदिति । तन्न । विमतो घटनाशक्षणो घटसत्तावान् कालत्वात्संमतवदित्याभाससमानत्वात् । अत्र घटाभावानुभवविरोध इति चेत् तर्हि क्षणिकत्वानुमाने ऽपि सो ऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञाविरोधो ऽस्त्येव ॥

ननु सर्वे भावाः क्षणिका अर्थक्रियाकारित्वाद्वाह्यतिरेके शशविषाणवत् । विपक्षे स्थायिने ऽर्थक्रियानुपपत्तिर्बाधिका । न च स्थायिन एव पदार्थस्य निमित्तसंयोगादन्यथाभूतस्यार्थक्रियापूर्वकं कार्यमुत्पादयितुं सामर्थ्यं न क्षणिकस्येति वाच्यम् । किमसौ स्थायी पदार्थ एकमेव कार्यमुत्पायेद् उरु-युगपदनेकानि अथ वा क्रमेणानेकानि । तच्च प्रथमद्वितीययोः कृतं स्थायित्वेन सकृत्कार्योत्पादनस्य क्षणिकेनैव सिद्धेः । न तृतीयः । समर्थस्य क्षेपायोगात् । अतो भावानामेकस्मिन्नेव क्षणे ऽर्थक्रियाकारित्वलक्षणत्वमिति । नेतद्युक्तम् । त्वन्मते ऽर्थक्रियाया दुर्निरूपत्वात् । किमर्थक्रिया नाम संविदां स्वगोचरज्ञानजननं किं वा क्षणान्तरोत्पादनम् । आद्ये ऽपि स्वसन्ताने तज्जननं पुरुषान्तरसन्ताने वा सर्वज्ञसन्ताने वा । नाद्यः । संविदां स्वप्रकाशत्वेन तद-

नार्थक्रियाकारित्वं सत्त्वं किं तु स्वाभाविको धर्मविशेषः । ७६

सम्भवात् । अस्तु तर्हि द्वितीयः । देवदत्तसंवेदनं हि स्वप्नकाशमपि यच्चद-  
त्तसंवेदनस्य विषयत्वाज्जनकं भविष्यतीति । तदसत् । न तावत्प्रत्यक्षज्ञा-  
नस्य विषयतया जनकमिति शक्यं वक्तुम् । न हि पुरुषान्तरज्ञानं पुरुषान्त-  
रप्रत्यक्षतया क्व चिद् दृष्टम् । नाप्यनुमानज्ञानस्य विषयतया जनकं त्वया  
प्रत्यक्षज्ञानमेव विषयजन्यमित्यङ्गीकारात् । ननु तर्हि तृतीयोऽस्तु सर्वज्ञस्य  
हि प्रत्यक्षज्ञानं सर्वपुरुषगतसंवेदनानि विषयीकुर्वत् तेर्जन्यते । मैवम् । तथा  
सति सोपपत्तेः संसारसंवेदनेरीश्वरसंवेदनमप्युपपन्नं स्यात् । त्वन्मते ज्ञान-  
क्षययोरभेदात् ॥

अथेश्वरज्ञानमुपपन्नमपि नोपपन्नदोषं भजते तत्त्वज्ञानेनोपपन्नबाधा-  
दिति चेद् मैवम् । न तावत्तदेव ज्ञानं स्वोपपन्नं बाधते उपपन्नस्यैकस्मिन्नेव  
क्षणे प्राप्तिबाधयोर्द्वयोरसम्भवात् । नापि ज्ञानान्तरमुपपन्नमनूद्य बाधितुं क्षमते ।  
पूर्वज्ञानोपपन्नस्य ज्ञानान्तराविषयत्वाद् विषयत्वे च पूर्वज्ञानवदेव ज्ञानान्तर-  
मुपपन्नं \* सत्कथं बाधकं स्यात् । न चोपपन्नांशं विहाय संवेदनांशस्यैवेश्वरज्ञानं  
प्रति विषयतया जनकत्वम् । तथा सत्युपपन्नानभिज्ञ ईश्वरः कथमुपदिशेत् ॥

नापि क्षणान्तरोत्पादनमर्थक्रियेति द्वितीयः पक्षः । त्वत्प्रक्रियया चर-  
मक्षणस्यासत्त्वप्रसङ्गात् । तथा हि विज्ञानानि स्थायित्वकल्पनया द्रव्यगुणादि-  
कल्पनया † रागादिदोषैर्विषयेश्चोपपन्नानि पूर्वपूर्वसजातीयविज्ञानलक्षणैर्भ्यः  
संस्कारेभ्य उतरोत्तराण्युत्पद्यन्ते । तच्च सर्वमिदं क्षणिकमिति भावनया स्थायि-  
त्वकल्पना निवर्तते । स्थूलक्षणमिति भावनया द्रव्यगुणादिकल्पना नश्यति ।  
दुःखमिति भावनया रागादिदोषप्रवृत्तिसुखदुःखोपपन्नाः क्षीयन्ते । शून्य-  
मिति भावनया विषयोपपन्नविगमः । ततश्च भावनाभेदैश्चतुर्विधैः संस्का-  
रविरोधिभैश्चतुर्विधोपपन्ने क्रमेण मन्दीकृते भावनाप्रकर्षस्यान्त्यभूतादुपा-  
न्यप्रत्ययात्सर्वोपपन्नविरहि विज्ञानमुत्पद्यते ‡ । तच्च संसारसन्तानान्त्य-  
त्वाच्चरमक्षण इति गीयते । तस्य च कार्याभावादसत्त्वापत्तो तथैव क्रमेण  
पूर्वपूर्वज्ञानानामप्यसत्त्वं प्राप्नुयात् । चरमक्षण ईश्वरज्ञानस्य जनकस्त-

\* ज्ञानान्तरमप्युपपन्नमिति २ पु. पा. ।

† द्रव्यगुणादिकल्पनयेति २ पुस्तके नोपलभ्यते ।

‡ यतदर्थे उत्पद्यमानज्ञानान्तराभावेनेति २ पुस्तके यन्मादुहिकपरि बुटिकपेण लिखितम् ।

द्विषयत्वादिति चेत् तर्हि चरमक्षणसर्वज्ञज्ञानयोर्विशुद्धतया तुल्यस्वभाव-  
 योरेकसन्तानत्वं स्यात् । तुल्यस्वभावयोः कार्यकारणभावस्येकसन्तानलक्षण-  
 त्वात् । ततः सन्तानाविच्छेदादनिमोक्षः स्यात् । सर्वज्ञसन्तानप्रवेश एव  
 मोक्ष इति चेद् एवमपि चरमक्षणस्येश्वरज्ञानविषयत्वं दुर्निर्द्वयमिति जन-  
 कत्वं दूरापास्तम् । भेदे हि सति संविदो विषयविषयिभावः । न चेह भेदो  
 विद्यते । न तावत्संवित्संविदन्तरात्संविदाकारेण भिद्यते । तथा सति  
 वेलक्षण्यसिद्धये प्रतियोगिनो ऽसंवित्वप्रसङ्गात् । नापि संविदाकारेण । धर्मिणो  
 ऽसंवित्वप्रसङ्गात् । तस्मान्नचरमक्षणस्य सर्वज्ञज्ञानोत्पादनलक्षणया ऽर्थक्रियया  
 सत्त्वं दुःसम्पादम् । यद्यस्यार्थक्रिया कल्प्येत तदापि सा किं कारणस्य सत्त्वं स-  
 म्पादयति उत तत्प्रतीतिम् । नाद्यः । कार्योत्पूर्वमेव कारणस्य सत्त्वात् । अन्यथा  
 कारणत्वायोगात् । द्वितीये ऽपि तत्कार्यं स्वकार्येण प्रतिभासितं सत्कारणं  
 प्रत्याययति तदपि तथेत्यनवस्था स्यात् । संवित्स्वयमेव स्वात्मानं प्रकाश-  
 यतीति नानवस्थेति चेत् तर्हि अर्थक्रियाप्रतीतिर्हेतुरिति पक्षो हीयते । स्वय-  
 मेव स्वस्यार्थक्रियेति घटत आत्माश्रयत्वं दुर्वारम् । तदेवं सत्त्वं नाम नार्थ-  
 क्रियाकारित्वं किं तु स्वाभाविकः कश्चिद्गुणः । तथा चैकस्मिन् क्षणे ऽर्थ-  
 क्रियां कृत्वा पुनस्तूष्णीम्भूतस्यापि स्थायिनः सत्त्वं न विरुध्यते ॥  
 यदुक्तं स्थायिनः क्रमेणानेककार्योत्पादकत्वं नास्ति समर्थस्य क्षेपायोगाद्  
 इति । तदसत् । शक्तस्यापि सहकारिसंनिधानविशेषक्रमपेक्षया कार्यक्रम  
 उपपन्नः । लोके तथैवानुभवात् ॥

अथ मतं शक्तस्य सहकार्यपेक्षाया अप्ययुक्तत्वादशक्ता एव सर्वे  
 पदार्थाः परस्परापेक्षया सामर्थ्यं जनयन्ति । सा च शक्ता कार्यमुत्पादय-  
 तीति । तदप्ययुक्तम् । सामर्थ्यं प्रत्यपि पदार्थानां शक्तत्वे ऽन्योन्यापेक्षा  
 न युक्ता अशक्तत्वे च तदजनकत्वान्निष्फला ऽन्योन्यापेक्षेति अनपेक्षैव सर्वत्र  
 स्यात् । मा भूतर्हि कस्यापि सहकार्यपेक्षेति चेद् न । अनुभवविरोधात् ।  
 न चानुभवो भ्रान्तः । बाधाभावात् । यद्यपि शक्तस्याशक्तस्य वा ऽपेक्षा न  
 युक्तेत्युक्तं तथापि शक्तत्वाशक्तत्वाविनिर्मुक्तवस्तुमात्रस्य सहकार्यपेक्षा स्यात् ।  
 न्यायस्यास्य त्वया ऽप्यङ्गीकार्यत्वात् । तथा हि कार्यसत्त्वे सिद्धान्त-  
 हानिः असत्त्वे च कारणविशेषेण कार्यविशेषस्य सम्बन्धानिरूपणात्सर्वं सर्व-

स्मादुत्पद्येतेति परेण चेदिते सत्त्वासत्त्वसम्बद्धत्वासम्बद्धत्वविशेषं विमुच्यः ।  
नियतपूर्वभावि कारणं नियतोत्तरभावि कार्यमिति त्वया निरूपणीयम् ।  
अन्वयव्यतिरेको तत्र निरूपको स्त इति चेत् सहकारिण्यपि स्त एव । तस्मा-  
दस्त्येव सहकार्यपेक्षा । तत्कृतस्तूपकारविशेषश्चिन्त्यताम् ॥

यत्त्वच एकदेशी मन्यते अन्वयव्यतिरेकसिद्धभूम्युदकादिसहकारिणो  
बीजाख्ये कारणे विशेषमुच्छूनताख्यं जनयन्ति ततस्तद्बीजमङ्कुराख्ये कार्ये  
शुक्तम् अन्यथा ऽनुपकारी भूम्यादिबीजेन नापेक्ष्येतेति । तदसत् । बीजं  
स्वगतविशेषोत्पत्तौ शक्तं न वा । न चेत्सहकारिसहस्रसंनिधाने ऽपि न तज्ज-  
नयेत् ततो नाङ्कुरोत्पादने ऽपि शक्यति । अथ शक्तं तदा ऽपि यदि सहका-  
रिकृतविशेषान्तरं प्राप्योच्छूनतायां शक्नुयात् तदा ऽनवस्था स्यात् । अथ  
तदप्राप्येव तत्र शक्तं तदङ्कुरे ऽपि विशेषमन्तरेणैव शक्तं स्यात् ॥

अथ मतम् अङ्कुरोत्पत्तिरुच्छूनत्वजन्मपूर्विका उच्छूनोत्पत्तिस्तु  
सहकारिसंनिधिमात्रसाध्या तथैव दृष्टत्वादिति । तन्न । तथा सति शक्ति-  
मता कारणेन स्वात्मन्यनुपकुर्वन्नि सहकार्यपेक्षित इति त्वयैव स्वमत-  
व्याघात आपादितः स्यात् । तस्मान्नैकदेशिपक्षो युक्तिसहः ॥

नन्वत एवास्मन्मतमादरणीयं न हि वयं तद्वत् कारणस्वरूपे  
सहकार्युपकारं ब्रूमः किं तर्हि क्षणिकान्मूलकारणादुत्पद्यमानं कार्यं सहकारि-  
कारणान्यपेक्षते कार्यस्य बहुकारणसाध्यत्वादिति ब्रूमः । यद्यपि स्याधिकार-  
णमते ऽप्येतावत्समानं तथापि त्वन्मते यावत्कारणसत्त्वं नैरन्तर्येण कार्यो-  
त्पत्तिर्दुर्वारा नियामकाभावात् । न च सहकारिसंबन्धो नियामकः । संबन्धे-  
नापि यावत्संबन्धिसत्त्वं भवितव्यत्वात् । न च तस्य संबन्धान्तरं नियामकम्  
अनवस्थानात् । न च वाच्यं क्षणिकपक्षे ऽपि न कारणसत्त्वक्षणे कार्यं जायते  
तथेयौगपदप्रसङ्गात् अन्यदा जन्माङ्गीकारे ऽप्यनियमापत्तिरिति । कार-  
णानन्तरक्षणस्य कार्यनियामकत्वात् । अतः क्षणिकवाद एव श्रेयान् ॥

मेवम् । सर्वत्र हि कार्यकारणभावो व्याप्तिबलान्निश्चेतव्यः । तत्र किं  
तव मते\* कार्यकारणभावव्याप्तिर्धूमनिव्यत्योरुत तत्संतानयोः । नाद्यः ।

\* त्वन्मते इति ३ पु. पा. ।

ः क्षणिकयोरन्वयव्यतिरेकबुद्धिद्वयकालावस्थानायोगात् । द्वितीये ऽङ्गारावस्था-  
दप्यग्नेर्धूमो जायेत तत्सन्तानपातित्वाविशेषात् । काष्ठाभावाद् जन्म नेति  
चेद् न । तस्यापि स्वसन्ताने\* विद्यमानत्वात् । न चाग्निकाष्ठयोः  
संबन्धाभावः । सन्तानद्वयनित्यत्वेन तस्याप्यनिवार्यत्वात्† । स संबन्धः  
संबन्धान्तरपूर्वकत्वान्न सदातन इति चेद् न । अनवस्थापतेः । विश्वतुरकक्षा-  
विश्रान्त्यभ्युपगमाददोष इति चेत् तर्हि स्थायिकारणपक्षे ऽपि तथैवानव-  
स्थायाः सुपरिहरत्वान्नोक्तदोषः । ननु सहकारिण उपकारकत्वाङ्गीकारे यदि  
स्थायित्ववादी स्वमतमपि समीकुर्यात्तर्हि तन्नाङ्गीकुर्म इति चेद् न । धूमका-  
ष्ठयोः कार्यसहकारिणोरुपकार्योपकारकभावस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धस्यावर्जनीय-  
त्वात् । अन्वयव्यतिरेकयोश्चोपकार्योपकारकभावसाधकत्वं मूलकारणतत्कार्य-  
योरग्निधूमयोर्दृष्टम् । तस्मादुपकारके सहकारिणि मतद्वये ऽप्यपेक्षा समाना ।  
तथा च क्षणिकपक्षे यथा एकवह्नेः सहकारिभेदाद्वेशभेदाच्च युगपदनेककार्यजन-  
कत्वमभ्युपेयते वह्निः स्वदेशे वज्रान्तरमेव जनयत्युपरिष्ठाद् धूममधस्ताद्गुह्य-  
पुरुषे विज्ञानं चेति तथा स्थायिपक्षे ऽप्येकस्य कारणस्य कालभेदान्सहका-  
रिभेदाच्चानेककार्यजनकत्वम् । ततः क्रमकारित्वं किं न स्यात् । न चेतावता  
क्षणिकस्थायिवादिनोर्मतसाङ्ख्यै‡ शङ्कनीयम् । पूर्वस्य प्रतिकर्मव्यवस्थावाद-  
स्यान्ते§ निराकृतत्वात् । तदेवमतिदुष्टं क्षणिकविज्ञानवादिमतमुपेक्ष्य कूट-  
स्थनित्यचैतन्ये सर्वमप्यध्यस्ततया प्रतीयतइत्ययमेव वेदान्तवादो ऽति-  
निर्दोषत्वा॥दादरणीयः ॥

नन्वयमपि वादो दुष्ट एव । तथा हि । कूटस्थचैतन्येन चेत्स्व-  
स्मिन्नध्यस्ताः पदार्था अपरोक्षा अवभास्यन्ते तदा ऽनुमेयादयो ऽप्यपरोक्षाः  
स्युः । न चेत्चेतन्यमपरोक्षप्रतीतिजनकं तदा घटादयो ऽपि नापरोक्षाः  
स्युः । नियामकाभावात् । न चेन्द्रियमापरोक्षनियामकमिति शक्यं वक्तुम् ।  
बाह्येन्द्रियस्य तथात्वे सुखदुःखादेरापरोक्ष्याभावप्रसङ्गात् । अन्तःकरणस्य

\* स्वयं संताने ऽपीति १ पु० पाठः ।

† न चाग्निकाष्ठयोः संबन्धाभावात्सन्तानद्वयनित्यत्वेन तस्यापि निवर्त्यत्वादिति १ पुस्तके  
पाठः । परमयमसङ्गत इव प्रतिभातीति २ पु० पाठ एवोपरि धृतः ।

‡ मते साङ्ख्यमिति २ पु० पा० । § अन्ते इति २ पु० नास्ति ।

॥ निर्दोषत्वादित्यतिशब्दरहितः पाठः २ पु० ।

आत्मनः स्वप्रकाशत्वेनापरोक्षत्वं न नित्यानुमेयत्वम् । ८३

तथात्वे त्वनुमेयादावापरोक्ष्यं दुर्वारम् । नैष दोषः । कारकत्वव्यञ्जकत्व-  
योर्नियामकत्वात् । यो ऽयमन्तःकरणपरिणामो नैषादिद्वारा निर्गत्य  
घटादीन् व्याप्नोति\* तस्य हि कर्मभूता घटादयः कारकाः । घटाद्यभावे तज्ज्ञा-  
पिपरिणामानुपपत्तेः † । घटादिभिरुत्पादिते च परिणामे चैतन्यमभिव्यज्यत-  
इति व्यञ्जकत्वं घटादीनाम् । ततस्तेषां युक्तमापरोक्ष्यम् । न चैवमनु-  
मेयादिषु कारकत्वव्यञ्जकत्वधर्मद्वयं नियमेन संभवति । अतीतानागत-  
योरपि कदा चिदनुमेयत्वात्तयोश्च वर्तमानधर्मद्वयाश्रयत्वानुपपत्तेः । ननु  
यदा वृष्टिरासीदित्यनुमीयते तदा वृष्टिरतीतत्वाकारेण वर्तते ततो वर्तमा-  
नधर्माश्रयत्वं स्यादिति चेद् नैतद्युक्तम् । किमनुमानकाले वृष्टेर्वर्तमान-  
त्वमुच्यते उतातीतत्वधर्मस्य । आद्ये वृष्टेर्युगपदतीतत्वं वर्तमानत्वं च व्याह-  
न्येत । न द्वितीयः । अतीतत्वं नाम वर्तमानकालव्यावृत्तभूतकालयोगित्वं  
ततश्च यथा घटादौ वर्तमानकालो ऽनुगतः सन्नवच्छेदको न तथा ऽती-  
तत्वधर्मः ‡ किं तु घटाभावस्य घट इवातीतत्वधर्मस्य वर्तमानकालः  
केवलं निरूपक इति नातीतत्वधर्मस्य घटवद्वर्तमानत्वसंभवः § । नन्वयं  
धर्मो यदि न सर्वथा वर्तमानत्वव्यवहारार्हस्तर्हि नरविषाणवदसन्नेव स्यात्  
ततो वर्तमान एवायं धर्म इति चेद् एवमपि न तदुर्मविशिष्टायां वृष्टौ  
कारकत्वव्यञ्जकत्वे संभवतः । न हि मृतो देवदत्तो घटं कुरुते नापि  
घिनष्टुः प्रदीपस्तमभिव्यनक्ति ॥

नन्वनुमेयादिषु विषयेष्वकारकेष्वव्यञ्जकेषु च सत्सु कथमनुमानादि-  
जन्यज्ञानस्य तद्विषयाकारतेति चेद् लिङ्गशब्दादयो ह्यविनाभावशक्त्यादिसंश-  
न्धविशेषबलात्तद्विषयाकारं ज्ञाने समर्पयन्तीति ब्रूमः । न चातीतानागतेष्वनु-  
मेयादिषु यथा विषयत्वं धर्मो ऽङ्गीक्रियते तथा कारकत्वव्यञ्जकत्वधर्मे ऽप्य-  
ङ्गीकार्ये सति प्रत्यक्षे इवानुमानादिष्वपि विषयतयैव ज्ञानाकारार्पकत्वं भवि-  
ष्यतीति वाच्यम् । न हि विषयत्वं नामानुमेये कश्चिद्भावरूपो धर्मः येन  
दृष्टान्तः स्यात् किं तर्ह्यनुमानप्रवृत्तेः पूर्वमनुमेयस्य यादृगवस्था ऽऽसीत्तादृग-  
वस्थानिवृत्तिरेव विषयत्वशब्देनोच्यते । न च सेवावस्था दृष्टान्तत्वेन शङ्कनीया ।

\* घटादीनाप्नोतीति २ पु. पा. ।

† परिमाणानुपपत्तेरिति २ पुस्तके ।

‡ अतीतत्वधर्म इति २ पु. पाठः ।

§ घटवर्तमानत्वसंभव इति २ पु. पाठः ।

तस्या अप्युक्तनिवृत्तिप्रागभावरूपत्वात् । अतो ऽतीताद्यनुमेयेषु भावरूपं कार-  
कत्वं दुःसंपादम् । अतीताद्यनुमेयस्याकर्मकारकत्वे कथं तच्च वृष्टिं जानातीति  
सकर्मकथातुप्रयोगः । उपचारादिति ब्रूमः । यथा सकर्मके प्रत्यक्षज्ञाने फल-  
मस्ति तथा ऽनुमानादावपि तत्सत्त्वभावेण सकर्मकत्वमुपचर्यते । मुख्यस्य  
कर्मणः\*स्तथाङ्गीकारे प्रत्यक्षवदतीताद्यनुमाने ऽप्यापरोक्षं दुर्वारम् । एवं च  
सति यच्च वर्तमानो ऽभ्यादिरेनुमीयते तथाप्यनुमेयत्वसाम्यादन्यादेरकर्मका-  
रकत्वमापरोक्षपरिहारायावगन्तव्यम् । प्रत्यक्षे पुनरविनाभावसंबन्धादीनाम-  
भावाद्विज्ञानस्याकारसमर्पणाय विषयस्य कर्मकारकत्वमेवाभ्युपेयम् । संभवति  
हि तच्च नियमेन कारकत्वं प्रत्यक्षविषयस्य वर्तमानत्वनियमात् । तस्मात्कू-  
टस्थचेतन्ये सर्वदा सर्वपदार्थानामध्यस्तत्वे समे ऽपि कारकत्वव्यङ्ग्यकत्वव-  
शात्प्रत्यक्षविषयेष्वेवापरोक्षं व्यवस्थास्यते ॥

न च निर्विकल्पके चेतन्ये कथं सविकल्पकपदार्थाध्यास इति  
शङ्कनीयम् । पूर्वपूर्वप्रमातृत्वादिसंस्कारेण सविकल्पकमेव चैतन्यमहङ्कारा-  
द्यध्यासाधिष्ठानमिति प्रतिकर्मव्यवस्थावादे प्रत्युक्तत्वात् ॥

ननु तथापि संस्कारादिसर्वप्रपञ्चोपादानं मूलाज्ञानं निर्विकल्पकचेतन्ये  
एवाध्यसनीयम् । अज्ञानाध्यासाधीनसिद्धिकत्वादन्यस्य सर्वस्य सविकल्पकत्व-  
संपादकस्य वस्तुनः । न च निर्विकल्पकस्याधिष्ठानत्वमुपपद्यते । सर्वत्र सवि-  
कल्पकस्येवाधिष्ठानत्वदर्शनात् । तत्कथमज्ञानाध्यासः । नैष दोषः । आपरोक्ष-  
स्फुरणभावेणाधिष्ठानत्वोपपत्तेः सविकल्पकत्वस्याप्रयोजकत्वात् । तच्च केवल-  
व्यतिरेकाभावादवगन्तव्यम् । आत्मनो नित्यानुमेयत्वान्नापरोक्षतेति चेद् न ।  
अहङ्कारवादे ऽहमित्यपरोक्षानुभवविरोधेन प्रत्युक्तत्वात् । अहमित्यनुभवो  
ऽनुमानजन्य एव तथापि भूयोऽभ्यासपाटवाद्याप्रिपक्षधर्मतोऽल्लेखमन्तरेण  
ऋटिति तदुत्पत्तो अपरोक्षभ्रमः प्राणिनां तत्रेति चेद् न । तथा सति घटा-  
दिकं जानतो देवदत्तस्य मयेदं विदितमिति संबन्धावगमो न स्यात् ।  
यथा परेण विदिते घटे स्वस्य संबन्धो न प्रतीयते तथा स्वेन विदिते ऽपि ।  
उभयोर्नित्यानुमेययोरविशेषात् । स्वेन ज्ञानावसरे स्वस्य ज्ञानाश्रयत्वं विशेष  
इति चेद् न । स्वात्मन्यप्रतीयमाने ज्ञानाश्रयत्यस्य दुरवगमत्वात् । न च

\* मुख्यस्य च कर्मण इति २ पु० पा० । † एवग्रन्थो नास्ति ३ पुस्तके ।

ज्ञानाश्रयत्वं फलसंबन्धादनुमातुं शक्यम् । फलसंबन्धस्याद्याप्यसिद्धेः ।  
तत आत्मा स्वप्रकाशत्वेनापरोक्षो न नित्यानुमेयः ॥

यस्तु स्वप्रकाशत्वे विषदते स वक्तव्यः किमात्मा संविदाश्रयत्वेनाप-  
रोक्षः किं वा संवित्संबन्धमात्रसत्त्वादुपाधित्वादथो संविद्विषयत्वात् । नाद्यः ।  
आत्मा न संविदाश्रयत्वेनापरोक्षः संवित्कर्मतामन्तरेणापरोक्षत्वात् संवेदनवत् ।  
न द्वितीयः । अतिप्रसङ्गात् । तृतीये ऽपि न तावत्संविदुपाधित्वं नाम संविदा-  
श्रयत्वं विषयस्यानाश्रयस्यापरोक्षत्वाभावप्रसङ्गात् । नाप्याश्रयविषययोरन्यतर-  
त्वम् । विषयस्य दुर्निरूप्यत्वात् । संवित्प्रयुक्तव्यवहारयोग्यो विषय इति चेद्  
आत्मा ऽपि तर्हि विषयः स्यात् । आश्रयव्यतिरिक्तत्वे सति संविद्भावनैकत्वं  
चक्षुष्यतिव्याप्तम् । आश्रयव्यतिरिक्तत्वे सति संवित्प्रयुक्तव्यवहारयोग्यत्वं च  
संविदात्मसंबन्धे ऽतिव्याप्तम् । न च संबन्धस्य विषयत्वमिष्टम् । अपरो-  
क्षत्वप्रसङ्गात् । अनुमेयो हि नित्यं समवायो भवतेष्यते । चतुर्थे ऽपि न तावदा-  
त्मविषयं संवेदनं घटादिविषयसंवेदनाद्विन्नकालीनम् । तथा सति मयेदं विदित-  
मिति संवेद्यसंबन्धो नावगम्येत । नापि तयोरेककालत्वम् । युगपद्विरुद्धविषयसा-  
हिष्ठानद्वयोत्पादायोगात् । न हि देवदत्तस्यायपृष्ठदेशस्थितार्थव्यापिगमनक्रि-  
याद्वयावेशो युगपद् दृश्यते । विरुद्धपरिस्पन्दद्वयस्य युगपदनुपपत्तावपि परि-  
णामद्वयस्य नानुपपत्तिरिति चेद् न । निरवयवस्यावयवशः परिणामद्वयानु-  
पपत्तेः । नापि कात्स्न्येन परिणामद्वयम् । कृत्स्नशरीरवर्तिनो विरुद्धपरिणाम-  
योर्बाल्ययोवनयोयागपद्यादर्शनात् । तस्मात्परिशेषात्स्वप्रकाशत्वेनैवात्मनो ऽप-  
रोक्षत्वम् । न च वाच्यमधिष्ठानस्याध्यस्यमानेनैकेन्द्रियग्राह्यत्वमन्तरेणापरोक्ष-  
तामात्रेणाध्यासो न क्व चिद् दृष्ट इति । साक्षिणा मनोमात्रेण वा प्रत्यक्षे  
आकाशे भालिन्यादेश्चाक्षुषस्यापरोक्ष्यदर्शनात् । क्षणकैर्भाट्टेश्चाकाशस्य  
चाक्षुषत्वमिष्यतइति चेद् न । तथा सति रूपस्पर्शवत्त्वप्रसङ्गात् । चक्षुर-  
न्वयव्यतिरेको त्वाकाशानुमापकमूर्तद्रव्याभावविषयतया ऽन्यथासिद्धौ ॥

ये तु वादिनः स्वस्वप्रक्रियानुसारेण \* नित्यानुमेयमाकाशमिच्छन्ति  
ताग्नप्रत्यध्यस्यमानेनैकेन्द्रियग्राह्यत्वाभावाद् भवत्येवोदाहरणम् । तस्येतस्य



विद्यानिवर्त्यस्याविद्यास्तत्कार्यरूपस्याध्यासस्याधिष्ठानभूतो ऽप्यात्मा न तदु-  
पशोषाभ्यां संस्पृश्यते ऽनुपादानत्वात् । तदेवं वेदान्तवादे सर्वदोषपरिहा-  
रस्य सुकरत्वात्संभाव्यतएव प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः ॥

नन्वात्मन्यनात्माध्यासो लक्षणसंभावनाभ्यामुपेतो ऽपि न प्रमाणम-  
न्तरेण सेदुमर्हति मानाधीनत्वात्सर्वत्र मेयसिद्धेरिति चेत् तर्ह्यत्र प्रत्यक्षानु-  
मानार्थापत्यागमाः प्रमाणत्वेनावगन्तव्याः । सर्वो लोको मनुष्यो ऽहं देवो  
ऽहं पशुरहमिति जातिविशिष्टशरीरेन्द्रियादिसंघाते चिद्रूपस्य स्वस्य तादा-  
त्म्यमध्यस्थेव व्यवहारं प्रमातृप्रमेयादिरूपं कुरुतइति प्रत्यक्षमेतत् । यदा-  
प्यचेन्द्रियापगमे प्रमाण\*कोटावनन्तर्भावात्प्रत्यक्षसामग्र्यसंभवस्तथापि नित्यं  
साक्षिप्रत्यक्षं संभविष्यति । यत्र सामग्र्यभावे ऽप्यापरोक्षं दृश्यते तत्र साक्षि-  
प्रत्यक्षतेति हि वेदान्तमर्थादा । तथा ऽनुमानमपि विमतो देवदत्तस्य जाय-  
त्स्वप्रकालो तस्येवाहं मनुष्य इत्याद्याध्यासपुरःसरप्रमातृत्वादिव्यवहारवन्तो  
तस्येव सुषुप्तादिकालादन्यकालत्वाद् यन्नेवं तन्नेवं यथा तस्येव सुषुप्तादि †-  
कालइति । अर्थापत्तिरपि प्रमातृत्वादिव्यवहारो [ देहादितादात्म्याध्यासं विना  
नोपपद्यते सुषुप्तादावध्यासाभावे व्यवहारानुपलम्भादिति । आगमस्तु ब्राह्मणो  
यजेतेत्यादिरवगन्तव्यः ॥

ननु प्रमातृत्वादिव्यवहारो ‡देहात्मनोः संबन्धमात्रमपेक्षते न तादा-  
त्म्यमिति चेत् को ऽसौ संबन्धः स्वस्वामिभावश्चेतर्हि भृत्यादिशरीरेणापि  
प्रमातृत्वादि [व्यवहारः स्यात् । अस्तु तर्हि स्वेच्छामात्रानुविधायित्वं  
संबन्धः । भृत्यादिशरीरं तु स्ववचनानुविधायीति नातिप्रसङ्ग इति चेद्  
मेवम् । यदीच्छानुविधानयोग्यतामात्रं विवक्षितं तदा सुषुप्ते ऽपि तत्सत्त्वा-  
द्यवहारो दुर्वारः । ] § अथेच्छया ऽनुविधीयमानत्वं तर्ह्येत्यातुरे तदभावा-  
त्प्रमातृत्वादिव्यवहारो न स्यात् । इच्छानुविधानस्य व्यवहारमूलत्वमनु-

\* इन्द्रियाणां प्रमेयेति २ पु० पाठः ।

† सुषुप्तादीति २ पु० पा० ।

‡ [ ] एतन्मध्यस्थो ग्रन्थः १ पुस्तके न दृश्यते नुटित इति भाति ।

§ [ ] एतन्मध्यस्थो ग्रन्थः १ पुस्तके नुटितः ।

प्रत्यक्षादिप्रमाणैरध्याससिद्धिः । तस्मै प्रमातृत्वादिव्यवहारहेतुत्वम् । ८०

भवसिद्धमिति चेत् । किमेतत्सर्वत्रिकमुत क्वाचित्कम् । नादः । इच्छानु-  
विधानमन्तरेणैव दुर्गेन्द्रादिप्रमातृत्वदर्शनात् । न द्वितीयः । इच्छाया  
अप्यध्यासमूलत्वेनाध्यासस्यैव व्यवहारहेतुत्वात् । न ह्यन्तःकरणतादात्म्या-  
ध्यासमन्तरेणैच्छारूपः परिणामो निर्विकारस्यात्मनः संभवति । न चात्मा-  
नात्मनोः संयोगसमवायो व्यवहारनिमित्तं सुषुप्तेऽपि तयोः सत्त्वाद्भवहा-  
रापत्तेः । भोक्तृभोग्यान्वयस्वकर्मारभ्यत्वस्वेन्द्रियाधिष्ठेयत्वादिसंबन्धानां भोगा-  
द्यध्यासमूलत्वात् । भृत्यादिशरीरे सद्भावाच्च न व्यवहारत्वम् । अथ भृत्या-  
दिव्यावृत्त्यर्थमव्यवधानेन भोग्यत्वं संबन्ध इत्युच्येत तदापि भोगयोग्यता-  
मात्रं चेत्सुषुप्तेऽप्यस्ति । अथ भुज्यमानत्वं तथाप्यात्मनः सर्वशरीरदेश-  
कालेष्वव्यवधानस्य समत्वात्कस्य चिदेव शरीरस्य कयोश्चिदेव देशकाल-  
योर्भोग्यत्वे नियामको मूलसंबन्धोऽपेक्ष्येत । तस्मात्तादात्म्याध्यास एव  
व्यवहारहेतुः ॥

अस्मिन्नपि पक्षे शरीरविशेषेऽध्यासस्य किं नियामकमिति चेद्  
लिङ्गशरीरविशेष इति ब्रूमः । न च लिङ्गशरीरात्मनोः संबन्धः सादिः  
येन तत्रापि नियामकान्तरमन्विष्येत । न च प्रमातृत्वादिव्यवहारस्य देहा-  
दितादात्म्याध्यासमूलत्वे करणदोषादप्रामाण्यं प्रत्यक्षादीनां प्रसज्येतेति  
वाच्यम् । तत्र तत्त्वावेदकप्रामाण्यहानिर्वेदान्तव्यतिरिक्तानामभ्युपगतेषु ।  
व्यावहारिकप्रामाण्यं तु न हीयते व्यवहारे बाधाभावात् । मोक्षावस्थायां  
बाध्यत्वमात्रस्वीकारेणाध्यासिकत्वस्वीकारात् । न चाध्यासिकत्वमविसंवादि-  
व्यवहाराङ्गत्वं चोभयं विसृज्यमिति वाच्यम् । उभयस्य प्रमाणसिद्धत्वात् ।  
तत्राध्यासिकत्वे तावत्प्रमाणान्यक्तानि इतरच्चानुभवसिद्धम् । अविसंवादित्वं  
न निश्चेतुं शक्यतइति चेत् तत्र तावत्प्रत्यक्षादिजन्यव्यवहारस्याविसंवाद  
आपातिकः साक्षिसिद्धः । आत्यन्तिकस्तु नाभ्युपेयते । वेदान्तानां चात्यन्ता-  
बाध्यविषयत्वात्तत्त्वावेदकप्रामाण्यमुचितम् । स्वयं मिथ्याभूता अपि अबाध्यं  
बोधयन्त्येव स्वप्रकामिनीसंदर्शनादौ मिथ्याभूतेऽपि वास्तवश्रेयःसूचकत्व-  
दर्शनात् ॥

ननु प्रत्यक्षादीनि व्यावहारिकप्रमाणानि + व्यवहारार्थक्रियासमर्थ-

वस्तुविषयत्वादिति हि त्वया तेषां प्रामाण्यं साधनीयम् । तथा च पर-  
तः प्रामाण्यापत्तिरिति चेद् न । विमतानि प्रमाणानि यथार्थविषयत्वादिति  
साध्यतस्तथापि तुल्यत्वात् । अथ विषययाथार्थ्यं विषयिज्ञानादेव सिध्यति  
न ज्ञानान्तरादिति न परतत्त्वं तर्ह्यस्मन्मते ऽपि विषये व्यावहारिकार्थक्रि-  
यासामर्थ्यं विषयिज्ञानादेव सिध्यतीति समानम् ॥

अथाप्यध्यासोपादानत्वे ब्रह्मज्ञानस्य प्रपञ्चज्ञानवन्मिथ्यात्वं प्रसज्येतैति  
चेद् न । स्वरूपमिथ्यात्वस्येष्टत्वात् । अथ विषयमिथ्यात्वं साध्यं तर्हि विन-  
श्वरयाहित्वं प्रपञ्चज्ञाने उपाधिः । अथ ब्रह्मज्ञानमपि विनश्वरयाहि दुष्ट-  
कारणजन्यत्वादज्जुसर्पज्ञानवदिति चेद् न । हेत्वसिद्धेः । न हि ब्रह्म-  
ज्ञानं काचकामलादिदोषजन्यम् । ब्रह्मज्ञानोपादानमज्ञानमेव दोष इति चेद्  
न । चेतन्यस्याद्वैतावभासं प्रतिबध्य द्वैतावभासजनकत्वेन चेतन्यं प्रत्यक्षा-  
नस्य दोषत्वे ऽपि ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपादानतया ऽनुकूलस्य तस्य गुणत्वात् ।  
एकस्यैव दोषत्वगुणत्वे विरुद्धे इति चेद् न । काचादीनां रज्ज्वादितत्त्वा-  
वभासं प्रति विरोधित्वेन दोषत्वे ऽपि स्वकारणभूतपापानुमाने लिङ्गत्वेन  
गुणत्वदर्शनात् । ततः प्रमाणकारणेषु सर्वेषु सत्सु तद्विरोधित्वेनागन्तुको  
यः काचादिः स एवाप्रामाण्यहेतुर्दोषः । लोके तु \* विरोधिष्वपि क्षुत्पिपा-  
सादिषु नैसर्गिकत्वमात्रेण दोषबुद्धिर्न दृश्यते तच्च किमु वक्तव्यं नैसर्गिकम-  
नुकूलं चाज्ञानं न दोष इति । तस्मादाध्यासिकानामपि प्रत्यक्षादीनां नाप्रा-  
माण्यमित्यध्यास उपादानं व्यवहारस्य ॥

विमतो ऽध्यासः प्रमातृत्वादिव्यवहारस्य निमित्तकारणमध्यासत्वाच्छु-  
क्तिरजताध्यासवदिति चेद् न । व्यवहारानाश्रयत्वस्योपाधित्वात् । रजताध्या-  
समन्तरेणाप्यात्मनि प्रमातृत्वादिव्यवहारदर्शनाद्रजताध्यासो न तदाश्रयः ।  
देहात्माध्यासो न तदाश्रयः सुषुप्ते देहात्माध्यासहीने व्यवहारानुपलम्भात् ॥

अथ मतं व्यवहारः प्रमातृनिष्ठः प्रमातृत्वं चात्मनश्चेतनत्वाद्विनेवा-  
ध्यासं सिध्यतीति । तन्न । अध्यासमन्तरेणासङ्गस्यात्मने। निर्व्यापारस्य प्रमाऽज-  
नकत्वेन कारकप्रयोक्तृत्वलक्षणप्रमातृत्वानुपपत्तेः । अतो ऽध्यासोपादानक एव

प्रमातृत्वादिव्यवहारः । अविवेकिव्यवहार एव तादृशो न तु विवेकिव्यवहार इति चेद् न । विवेकिव्यवहारो ऽपि लौकिकस्तावत्पश्चादिव्यवहारसमत्वादध्यासकार्य एव । पश्वादीनां च देहादिसंघाते ऽहमित्यभिज्ञाव्यवहारो ऽध्यासात्मकः अगृहीतभेदयोर्द्वयोरैक्यज्ञानत्वाच्छ्रुतिरजतज्ञानवत् । न हि विवेकिभिरपि लौकिकव्यवहारकाले देहात्मनोर्भेदो गृह्यते येन पश्वादिषाम्यं न स्याद् भेदग्रहणे च देहस्यानुकूले ऽन्नपानादौ प्रतिकूले च ताडनादौ पश्वादिवन्ममेदमनुकूलं प्रतिकूलमिति बुद्ध्या प्रवृत्तिनिवृत्तौ नोपपद्येयाताम् । देहात्मनोर्भेदः प्राकृतप्रत्यक्षेणैव गम्यते पामराणामपि स्त्रीशूद्रादीनां परलोकार्थगङ्गास्नानादिप्रवृत्तिदर्शनादिति चेद् न । आप्रवाक्यपरंपरयेव तत्र भेदावगम्यते । नो चेदात्मज्ञानाय शास्त्रं न प्रवर्तेत । तस्माद्विवेकिनामपि लौकिकव्यवहार आध्यासिक एव ॥

ननु विवेकिनां शास्त्रीयव्यवहारो नाध्यासिकः परलोकसंबन्धिनमात्मानमाप्रवाक्याद्विज्ञायेव वैदिककर्मसु प्रवर्तमानत्वात् । स्यादेतत् । किं चिचया यजेत पशुकामो ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यादिफलचोदना देहव्यतिरिक्तं पारलौकिकमात्मानं कल्पयेत् किं वा यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिनित्यचोदना अथ वा गृहदाहवान्यजेतेत्यादिनैमित्तिकचोदना आहो स्वित् प्रायश्चित्तचोदना । आद्ये ऽपि किं देहव्यतिरिक्तमात्मानमन्तरेण पश्वादिकलमनुपपन्नम् उत स्वर्गादिकलम् । नाद्यः । पश्वादीनामस्मिन्नेव जन्मनि लब्धुं शक्यत्वात् । न चेहिकलत्वमेव चिवादीनां समनन्तरनियतफलेभ्यः कारीर्यादभ्यो भेदो न स्यादिति शङ्कनीयम् । अस्मिन्नेव जन्मनि यौवनवार्द्धकादिकालभेदेनापि चिवादीनामनियतफलत्वोपपत्तेः । कारीर्यादीनां त्वनावृष्ट्यां सस्येषु शुष्यत्सु विधानान्नियतसमनन्तरफलत्वम् । नापि द्वितीयः ।

अथैव नरकस्वर्गाविति मातः प्रचक्षते ।

मनःप्रीतिकरः स्वर्गो नरकस्तद्विपर्ययः ॥

इति न्यायेन पश्वादिकन्यसुखस्य स्वर्गशब्दाभिधेयस्य ज्योतिष्टोमादिकलस्याप्यथैव \* संभवात् । न हि तत्सुखं चिवादिकलं पश्वादिमाषका-

\* ज्योतिष्टोमादिमाषका तस्याप्यथैवेति १ बु. पाठः ।

मस्य तद्विधानात् । निरतिशयप्रीतेः स्वर्गत्वे ऽप्येहिकत्वमविरुद्धं सामान्या-  
दिप्राप्या तस्या अप्यत्रैव संभवात् । शास्त्रेषु मेरुपृष्ठे स्वर्गभोगो ऽवगम्यत-  
इति चेत् सो ऽपि मन्त्रोपधादिसिद्धेनानेनैव शरीरेण सुसंपादः । यदि तथा  
न दृश्येत तर्हि वृष्ट्याद्यनुत्पादे कारीर्यादिष्विवाचापि किं चिदङ्गवेकत्वं कल्प-  
नीयम् । नापि द्वितीयतृतीयो । नित्यनैमित्तिकचोदनयोर्गुरुमते फलशून्य-  
त्वात् । भट्टमते ऽपि तत्फलस्येहैव भोक्तुं शक्यत्वात् । नापि चतुर्थः । प्राय-  
श्चित्तस्य पापापगममात्रफलत्वात् । अकृतप्रायश्चित्तस्य ब्रह्महत्यादेः फलं  
भोक्तुमात्मा नरकगामीति चेद् न । स्वर्गवन्नरकस्याप्यनेनैव जन्मना भोग-  
संभवात् । श्वशूकरादि\*देहेषु पापफलोपभोगः शास्त्रे प्रतीयते इति चेन्न ।  
तत्र शूकरादि†समानदुःखप्राप्तिमात्रस्य विवक्षितत्वात् । अतो न देहव्य-  
तिरिक्तात्मनः किं चित्कल्पकमस्तीति ।

नेतदेवम् । देवताधिकरणन्यायेन ‡ प्रमाणभूतेर्मन्त्रार्थवादादिभिर्विशि-  
ष्टदेशकालशरीरादिभोग्यस्वर्गादिफलावगतो देहव्यतिरिक्तात्मसिद्धेः । इममर्थं  
वेदान्तदेवताधिकरणन्यायसिद्धमपि जेमिनिर्नाङ्गीचकारेति चेद् न । देहव्य-  
तिरिक्तात्मतत्त्वस्य विधिभिरनपेक्षितत्वेन जेमिनिना मुखतो ऽसूचये ऽपि सिद्ध-  
साध्यविषयकैस्त्रिवेदस्यानपेक्षत्वलक्षणप्रामाण्यसूचयेनार्थात्सूचितत्वात् । अ-  
न्यथा तदीयेन भाष्यकारेण मन्त्रार्थवादादिप्रामाण्यमाश्रित्य देहव्यतिरिक्त  
आत्मा कथं विचारितः । न च पूर्वतन्त्रगतदेवताधिकरणे सूचकारभाष्य-  
काराभ्यां मन्त्रादिप्रामाण्यं निराकृतमिति वाच्यम् । न हि तत्र मन्त्रादि-  
मात्रस्य प्रामाण्यनिराकरणे तात्पर्यं किं तु विरुद्धस्यैव महान् इन्द्रे वज्रवा-  
हुरित्यादिमन्त्रबलाद्वेषताया विग्रहवत्त्वे सति ऋत्विगादिवत्संनिधानेनोप-  
कारकत्वं स्यात्तन्नानुभवविरुद्धमिति निराक्रियते । अविरुद्धस्य तु मन्त्रादेः  
प्रामाण्यमङ्गीकृतमेव अर्थवादेगतलिङ्गानामपि तत्र तत्र द्वादशलक्षण्यां प्रमा-  
ण्यत्वेनोदाह्रियमाणत्वात् । तदेवं मन्त्रादिबलाद्वेहादिव्यतिरिक्तमात्मानमव-  
गत्य विवेकिनः शास्त्रीयकर्मसु प्रवर्तन्ते इति न तद्व्यवहार आध्यासिकः ॥

\* श्वशूकरादीति १ पु० पा० ।

† शूकरादीत्यत्रापि पाठः १ पुस्तके ।

‡ व्याससू० १ अ० ३ पा० २६-२७-सू० ।

परलोकार्थिनां देहादिव्यतिरिक्तात्मात्मनोऽपि तावद्भावावगतिः ।-६१

नेष दोषः । किं कर्मिणो मन्त्रार्थकदादिवसादेहव्यतिरिक्तमखण्डैकर-  
समात्मानमवगच्छेयुस्त परलोकगामिनम् । नाद्यः । तस्य वेदान्तेकवेदात्वात् ।  
द्वितीये ऽपि परलोकगाम्यात्मज्ञाने सति किमध्यासमात्रं निवर्तत इति तत्रा-  
भिप्राय उत स्थूलदेहाध्यासो निवर्तत इति । नाद्यः । सर्वगतस्य परलोकग-  
मनानुपपत्तेरन्तःकरणाध्यासो न निवर्तत इत्यङ्गीकार्यत्वात् । न द्वितीयः ।  
अपरोक्षध्यासस्य परोक्षज्ञानमात्रेण निवृत्त्ययोगात् । ततो विवेकिनां शास्त्री-  
यव्यवहारो ऽप्याध्यासिक एव ॥

यदायं सर्वो ऽपि व्यवहारो ऽध्यासमूलस्तर्ह्यत्मानात्मनोः कस्य  
कुषाध्यास इति विशेषतो निरूपणीयम् इति चेत् श्रूयतां तद्भेदधानेन ।  
तत्र तावत्साक्षिचेतन्ये ऽन्तःकरणेन्द्रियदेहतद्वाह्यविषयास्तद्वर्माश्च क्रमे-  
णारोप्यन्ते तथापि पूर्वपूर्वाध्यासविशिष्टं चेतन्यमुत्तरोत्तराध्यासाधिष्ठानम-  
वगन्तव्यम् । न च आत्मनि बाह्यविषयाध्यासे विवदितव्यम् । पुत्रभा-  
र्यादिषु विकलेषु सकलेषु च सत्स्वहमेव विकलः सकलो वेति व्यवहा-  
रदर्शनात् । ननु नायं मुख्यो व्यवहारः असर्वविकत्वात् । न हि पुत्रे  
मृतपत्नीके सत्यहं मृतपत्नीक इति व्यवहारो दृश्यत इति चेद् मेवम् ।  
क्व चिददर्शनमात्रेण दृष्टस्थलेषु मुख्यत्वस्यानिवार्यत्वात् । न हि क्व चिच्छ्रुतो  
रजतव्यवहारो न दृष्ट इत्यन्यत्रापि रजतरूपेण भातायां शुक्तौ रजतव्यवहार  
श्लेषाधिको भवति । अस्तु शुक्तिरजतयोस्तादात्म्यप्रतीतिर्मुख्य आरोपः ।  
स्वदेहपुत्रयोस्तु भेदप्रतीतिः सिंहो देवदत्त इतिवद्गौण एवैकत्वव्यवहार इति  
चेद् न । वैषम्यात् । न हि सिंहमुखदुःखाभ्यां देवदत्तः संस्पृश्यत इति  
तदेकत्वव्यवहारिणो गौणी प्रतीतिः । अत्र तु पुत्रमुखदुःखाभ्यामहमेव संस्पृष्ट  
इति पिता ऽभिमन्यते । अथातिस्नेहवशादभिमानो नाध्यासवशादिति  
मन्येथाः । तत्र । स्नेहस्याध्यासिकत्वात् । अन्यथा तस्यैव पितुः पारि-  
त्राज्यं प्राप्स्य विवेकज्ञाने सति तेष्वेव पुत्रादिषु कथं न यथापूर्वं स्नेहो  
दृश्येत । न हि वास्तवस्य स्नेहस्य विवेकज्ञानमात्रादपगमः संभवति ।  
ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्तकमिति व्याप्तिदर्शनात् । ननु यदि पुत्रादिषु स्नेह-  
कृतो ऽहमिति व्यवहार आध्यासिकः कथं तर्हि भाष्यकारेणेत्यधिकारणे\*

राजः सर्वार्थकारिष्यतिस्निग्धभृत्ये ममात्मा भद्रसेन इति व्यवहारो गौत-  
म्येनोदाहृतः । विषम उपन्यासः । न हि तत्र भद्रसेनस्वरूपप्रयुक्तो राजः  
स्नेहः विपरीतकारिणि तस्मिन्नेव द्वेषदर्शनात् किं तर्हि तत्कृतेष्वनुकूलेषु  
राजकार्येष्वेव स्नेहः । पुत्रेषु तु पितुर्निरुपाधिक एव स्नेहः । कार्याक्षमे विप-  
रीतकारिणि वा स्नेहाऽनपायात् । अथापि न स्नेह आध्यासिकः स्नेहपात्रेषु  
वस्त्रालङ्कारादिष्वहंबुद्धभावादिति चेद् न । तथापि ममबुद्धिलक्षणाध्या-  
सस्य सत्त्वात् । अध्यासस्याहमिति ममेति चाकारद्वयं स्नेहतारतम्यादु-  
पपद्यते । तत्तारतम्यं च तदेतत्प्रेयः पुत्रादित्यस्याः श्रुतेर्व्याख्यानावसरे  
विश्वरूपाचार्यैर्दर्शितम्

वितात्पुत्रः प्रियः पुत्रात्पितृव्यः पित्रात्तथेन्द्रियम् ।

इन्द्रियेभ्यः प्रियः प्राणः प्राणादात्मा परः प्रियः\* ॥ इति ।

अतः प्रियमात्रे वितादौ नियमेन ममेति संबन्धाध्यास एव भवति ।  
प्रियतरे पुत्रे कदा चिदैक्यमप्यध्यस्यते । प्रियतमे देहे प्रचुरैक्याध्यासः ।  
ततोऽपि प्रियतमे त्वन्तःकरणे नियत ऐक्याध्यासः । ननु पुत्रे चैदै-  
क्यबुद्धिराध्यासिकी कथं तर्हि चतुःसूच्यवसाने भाष्ये गोणमिध्यात्मनोः सत्त्वे  
पुत्रदेहादिबाधनादिति गोणात्मत्वेन पुत्र उदाहृतः । नायं दोषः । देह-  
वदैक्याध्यासस्य प्राचुर्यं नास्तीत्येतावन्मात्रं तत्र विवक्षितं न त्वात्मैक्या-  
ध्यासः पुत्रे सर्वथा नास्तीति । अन्यथा कथमात्मा वै पुत्रनामा ऽसीति  
श्रुतिरुपपद्येत । इयं हि श्रुतिर्लोकसिद्धं पुत्रतादात्म्याध्यासमनुवदति । तस्मा-  
दस्त्येव पुत्रभार्यादिषु विषयेष्वध्यासः ॥

अथ कथं चित्पुत्रादितादात्म्याध्यासे ऽपि विप्रतिपद्येथास्तथापि  
तद्धर्माध्यासो ऽङ्गीकार्य एव । स्तनन्धये पुत्रे वस्त्रालङ्कारादिना पूजिते  
सत्यहमेव पूजित इति पितुरभिमानदर्शनात् । तथा ऽङ्गुल्या स्वदेहं  
प्रदर्श्य वचनेनायमहमिति व्यवहारो देहतादात्म्याध्यासमात्मनो गम-  
यति । कृशो ऽहं कृष्णो ऽहमिति व्यवहारे देहधर्माणां कृशत्वादीनामा-  
त्मन्यध्यासः प्रसिद्धः । मूको ऽहं वक्ता ऽहमन्धो ऽहं द्रष्टा ऽहमिती-

न्द्रियधर्मो एवात्मन्यध्यस्यन्ते । न ह्येष धर्मिणामिन्द्रियाणामध्यासो\*  
 ष्टते नित्यानुमेयानां तेषामपरोक्षध्यासायोग्यत्वात् । अहं कामी कोपी-  
 त्यन्तःकरणधर्मो आत्मन्यारोप्यन्ते । न च कामादय आत्मन एव धर्मो  
 ज्ञान्तःकरणस्येति वाच्यम् । सत्येवान्तःकरणे तेषां भावात् । आत्मोपादा-  
 नकत्वे ऽपि कामादीनामन्तःकरणं निमित्तमिति तदन्वयव्यतिरेकाविति चेद्  
 न । निमित्तस्यान्तःकरणस्यापायमात्रेण सुषुप्तौ कामाद्यापायानुपपत्तेः । अन्तः-  
 करणात्मसंयोगस्याऽसमवायिकारणस्यापायात्तदपाय इति चेद् एवमप्यन्तःक-  
 रणस्योपादानत्वमेव कल्पनीयम् अभ्यर्हितत्वात् । निमित्तत्वमप्यभ्यर्हि-  
 तमेव तदभावे कारणानुत्पादादिति चेद् न । चक्षुरादेर्निमित्तान्तरस्याप्य-  
 सद्भावेन तस्याकल्पनीयत्वात् । न चोपादानान्तरमवाप्तिर्येनोपादानत्व-  
 मपि न कल्प्येत । आत्मन उपादानत्वे त्वहं काम इति सामानाधिकर-  
 ण्यप्रत्ययः स्याद् न तु दण्डी देवदत्त इतिषदहं कामीति संबन्धप्रत्ययः ।  
 अन्तःकरणसामानाधिकरण्यं तु कामादीनां कामः सङ्कल्प इत्यादिश्रुतिसिद्धम् ।  
 ततो ऽन्तःकरणधर्मो एव कामादय आत्मन्यारोप्यन्ते अन्तःकरणं च  
 स्वसाक्षिण्यात्मन्येक्येनाध्यस्यते । अन्यथा केवलसाक्षिणो ऽहमित्यभिमान-  
 विशिष्टत्वेन प्रतीतिर्न स्यात् ॥

ननु न साक्षिवद्यमन्तःकरणं किं त्वात्मेन्द्रियविषयेषु समवहितेषु  
 दृश्यमानस्य ज्ञानोत्पत्तिक्रमस्यान्यथानुपपत्त्या गम्यमिति चेद् न । अन्यथा  
 ऽप्युपपत्तेः । आत्मन एव क्रमेण ज्ञानजननसामर्थ्यकल्पने ऽप्युपपन्नस्त-  
 त्क्रमः । न चावश्यं कस्य चिन्नियामकस्य कल्पनीयत्वे मन एव कल्प-  
 तामिति वाच्यम् । सिद्धस्यैवात्मनः सामर्थ्यमात्रकल्पनस्य सामर्थ्योपेतद-  
 व्यान्तरकल्पनान्नधीयस्त्वात् । ननु तदहंनुमानेन मनो ऽवगम्यतां विमतः  
 क्रमः कर्तुः क्रमकारिसाधारणकारणापेक्षः बहुविषयसंनिधानवतः कर्तुः  
 कार्योत्पादक्रमत्वाद् बाहुल्येयसंनिधानवतो देवदत्तस्य कुठारसापेक्षच्छिदि-  
 क्रियाक्रमवदिति । नेतत्सारम् । मनःकर्तृकेषु प्रतीन्द्रियसंयोगेषु वर्तमाने  
 क्रमे ऽनैकान्त्यात् । न हि मनस इन्द्रियैः क्रमेण संयोगे किं चित्साधारणं



कारणमस्ति । अदृष्टमेव तद्विषयतीति चेद् एवमपि वृत्तात्पततः कालस्य  
काशप्रदेशसंयोगक्रमे ऽनेकान्त्यम् \* । तथापि गुरुत्वं साधारणं कारणमिति  
चेद् एवं तर्हि चक्षुषः प्रतिविषयसंयोगेषु वर्तमानक्रमे ऽनेकान्त्यात् । न  
चादृष्टमपि सममिति वाच्यम् । अदृष्टव्यतिरिक्तस्येव साधारणकारणस्य  
साध्यत्वेन विवक्षितत्वात् । एवं च सति प्रथमत उक्तमनेकान्तिकस्थलमप्य-  
दृष्टम् ॥

अथ मतं विमता विज्ञानादिविशेषगुणोत्पत्तिः स्वप्नये द्रव्यान्तरसं-  
योगलक्षणासमवायिकारणापेक्षा नित्यद्रव्यविशेषगुणोत्पत्तित्वाद् अग्निसंयोगा-  
लोक्षपरमाणुगतलोहित्योत्पत्तिवत् । तथा च द्रव्यान्तरं यत्तन्मन इति ।  
नैतदप्युपपन्नम् । आत्मनः शरीरेन्द्रियसंयोगो ऽपि ज्ञानासमवायिकारणमिति  
तच्च सिद्धसाधनत्वात् । स्वप्नज्ञानपक्षीकारे मनःसिद्धिरिति चेद् न । शरीरे-  
णैव सिद्धसाधनत्वात् । नहि स्वप्ने ऽप्यात्मनः शरीरसंयोगो ऽप्यगच्छति ।  
तर्ह्यस्तु प्रत्यक्षं मन इति चेद् न । अणुपरिमाणत्वे मनसः परमाणुवदि-  
न्द्रियगम्यत्वात् । अनन्तपरिमाणत्वे युगपत्सर्वजगदवभासप्रसङ्गात् । मध्य-  
मपरिमाणत्वे ऽपि न तस्येन्द्रियगम्यत्वं स्वप्नावस्थायामिन्द्रियाभावे ऽपि  
मनोदर्शनात् । न च मनसः प्रतीतिरेव नास्तीति वाच्यम् । मम मनो  
ऽन्यत्र गतमित्यनुभवात् । ततः परिशेषान्मनसः साक्षिवेद्यत्वं सिद्धम् ।  
स च साक्षी प्रत्यगात्मा ऽनात्मस्वन्तःकरणादिष्वेक्येनाध्यस्यते अहंकारा-  
दिषु चेतन्योपलम्भात् ॥

नन्वात्मानात्मनोरन्योन्याध्यासे द्वयोरप्यध्यस्तत्वेन मिथ्यात्वं  
स्यात् तथा द्वयोरप्यधिष्ठानत्वेन सामान्यावभास एव स्यान्नेकस्यापि विशेषा-  
वभास इति चेद् मेवम् । चिज्जडरूपेण द्वयोर्विशेषावभासस्तावदितरेतस्य-  
ध्यासं गमयति । अध्यासे विशेषावभासस्याध्यस्यमानताप्रयुक्तत्वात् । एक-  
तराध्यासे चेकस्येव विशेषावभासः स्यात् । न च द्वयोरपि मिथ्यात्वापातः ।  
चेतनस्याचेतने स्वरूपाध्यासाभावात्संसृष्टतयेवाध्यासात् । न च विशेषाव-

\* क्रमेणैकान्तं चेति ३ पु. पाठः ।

† परमाणुगुणतल्लोहित्येति १ पु. पा. ।

‡ आत्मना शरीरसंयोग इति ३ पु. ।

मात्सादधिष्ठानत्वविरोधः । अधिष्ठानधर्मतया विशेषाप्रतीतिः \* । देहस्य चेत-  
नत्वमात्मनो ऽचेतनत्वमिति वेपरीत्येन प्रतीतिः । न च बाध्यं द्वयोर्विशेषा-  
वभासे सति † नाध्यासः संभवति सामानाधिकरण्यमस्ति चेद्गौणं तद्विषय-  
तीति । न हि लौकिका अन्तःकरणादावात्मनो गौणीं बुद्धिमभिमन्यन्ते ‡ किं  
तु मुख्यामेव । न हि दृष्टे ऽनुपपन्नं नाम ॥

नन्वादिशब्दे ऽनुपपन्नः । अन्तःकरणमात्रे शुद्धस्यात्मनो ऽध्यासात् ।  
इन्द्रियादौ त्वध्यस्तात्मविशिष्टमन्तःकरणमेव संबन्ध्यत इति चेत् सत्यमेवं  
तथापि चेतन्यमेवेन्द्रियादावच्छिन्नं प्रकाशते नान्तःकरणमिति प्रतिभासा-  
भिप्रायेणादिशब्द उक्तः । चेतन्यस्य देहेन्द्रियादावनुस्यूतत्वेन प्रतिभासादेव  
तत्र लौक्यतादीनामात्मभ्रमः । अन्यथा चेतन्याध्यासवत्यन्तःकरणे एव  
सर्वेषामपि धादिनामात्मत्वभ्रमः स्यात्तु देहादौ । तदित्यमात्मानात्म-  
नारन्योन्याध्यासे लक्षणसंभावनासद्भावप्रमाणैरुपपादिते विवदितुं केनापि न  
शक्यत इति सिद्धम् ॥

ननु विमतं शास्त्रं संभावितविषयप्रयोजनम् अध्यासात्मकबन्धप्रत्य-  
नीकत्वाज्जायद्बोधवदित्यनुमातुमुध्यासो भवता प्रसाधितः । तत्र प्रयोजनं  
नाम किं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यनर्थनिवृत्तिः किं वा ऽनर्थहेतोरविद्यातत्कार्या-  
ध्यासस्य निवृत्तिः । नाद्यः । सति हेतौ निवृत्तस्यानर्थस्य पुनरप्युत्पत्तेः ।  
न द्वितीयः । अनादेरध्यासस्य निवृत्त्ययोगात् । शास्त्रप्रामाण्यान्निवृत्तिरिति  
चेद् न । प्रत्यक्षविरोधात् । न हि देहादिभ्यो न्यायतो विविक्ते ऽप्यात्मनि  
अध्यासनिवृत्तिं पश्यामः । उच्यते । अनादेः प्रागभावस्य भवन्मतसिद्धसंसा-  
रहेतोर्निवृत्तिरिवाध्यासस्यापि निवृत्तिः किं न स्यात् । अध्यासो न निवर्तते  
आनादिभावरूपत्वादात्मवदिति चेद् न । किं भावरूपत्वं नाम सत्यत्वम्  
उताभाववैलक्षण्यम् । आद्ये ऽनिर्वचनीयवादिनां हेत्वसिद्धिः । न द्वितीयः ।  
विमतो ज्ञाननिवर्त्यः अज्ञानात्मकत्वाद् रजताद्यध्यासवत् । न च पूर्वानु-  
मानेन बाध्यः । तस्यैवानेन बाध्यत्वात् । यथा सामान्यशास्त्रं विशेषेण बा-

\* विशेषस्याप्रतीतेरिति व्यस्तः पाठः २ पु. । † सतीति २ पुस्तके न दृश्यते ।

‡ बुद्धिं गौणीमभिमन्यन्ते इति २ पु. पा. ।

§ अज्ञानात्मकविशिष्टमिति २ पुस्तके बोधितम् ।

ध्यते तथा सामान्यानुमानं विशेषानुमानेन किं न बाध्यते । ननु निवृत्तिर्नाम  
स्वोपादानगतोत्तरावस्था घटस्य मृदगतकपालरूपत्वप्राप्तेर्निवृत्तित्वाद् न हि  
निरुपादानस्याविद्याध्यासस्य सा संभवतीति चेद् न । स्वाश्रयगतोत्तराव-  
स्थायाम् निवृत्तित्वात् । अन्यथा परमाणुगतस्यामत्वादेरनादेरनिवृत्तिप्रसङ्गात् ।  
यद्यपि न्यायतो देहादिव्यतिरिक्तात्मनि विज्ञाते तावतैवाध्यासनिवृत्तिर्न दृष्टा  
तथापि तत्त्वमस्यादिवाक्याद् ब्रह्मरूपत्वावगतावविद्यातत्कार्यध्यासस्य विरो-  
धिना निवृत्तिर्युज्यते । विरुध्यते हि ब्रह्मविद्याया ब्रह्मावगताज्ञानं तत्कार्ये  
ष । देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानेन तु देहात्मत्वं विरुध्यत इति तस्यैव तेन  
निवृत्तिः । यद्यप्यहंप्रत्यये भासमानश्चिदात्मा ब्रह्मैव तथापि ब्रह्माकारेण न  
भासत इति नाहंप्रत्यये ब्रह्मविद्या । योक्तिकज्ञानस्य कथं चिद् ब्रह्मगोच-  
रत्वेऽप्यप्रमाणत्वात्परोक्षत्वाद्वा नापरोक्षाध्यासनिवर्तकत्वम् । ततो वेदान्त-  
वाक्यजन्यब्रह्मावगमादेवाध्यासनिवृत्तिः ॥

ननु नाध्यासनिवृत्तिमात्रं शास्त्रप्रयोजनं किं त्वानन्दावाप्तिरपीति चेत्  
सत्यम् । तथापि जीवब्रह्मयोरेकत्वलक्षणे विषये निर्दिष्टे सति जीवस्यान-  
न्दावाप्तिरपि विषयान्तःपातितया साक्षात्तव्यते । आनन्दो ब्रह्मेति श्रुत्या  
ब्रह्मण एवानन्दरूपत्वात् । प्रयोजनत्वं चानन्दावाप्तेः पुरुषाकाङ्क्षाविषयत्वा-  
देव प्रसिद्धम् । अतो नासौ प्रयोजनत्वेन प्रथम् निर्देष्टव्यः ॥

तर्ह्यध्यासनिवृत्तिरपि न पृथग् निर्देष्टव्या शास्त्रविषयत्वादानन्दावा-  
प्तिवदिति चेद् मेवम् । किमियमध्यासनिवृत्तिः शास्त्रस्य स्वातन्त्र्येण विषय  
उत ब्रह्मात्मैकत्वलक्षणे विषयेऽन्तर्भविष्यति । नाद्यः । ब्रह्मात्मैकत्वस्यैव  
शास्त्रप्रतिपाद्यत्वात् । भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिर्भिद्यते हृदयग्रन्थिरित्ये-  
वमादिफलवाक्यैः स्वब्रह्मात्मैकत्वावगतिसामर्थ्यालभ्येवाध्यासनिवृत्तिरनूद्यते ।  
न द्वितीयः । ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपादकैस्तत्त्वमस्यादिवाक्यैरेध्यासनिवृत्तेरविषयीकृ-  
तत्वात् । ब्रह्मगतसंप्रपञ्चत्वस्य जीवगताऽविद्यातत्कार्ययोश्च निवृत्तिमन्तरेण  
तत्त्वमस्यादिवाक्योक्तमप्येक्यं नोपपद्यत इति चेद् आयातं तर्ह्यस्मदुक्तं साम-  
र्थ्यालभ्यत्वमविद्यानिवृत्तेः । तत्त्वमस्यादिमहावाक्येष्वध्यासनिवृत्तेरर्थालभ्यत्वे  
ऽप्यस्थूलमनविषयवान्तरवाक्येषु साक्षात्सा प्रतिपाद्यत इति चेत् । मेवम् ।  
न ह्यत्र ब्रह्मात्मसाक्षात्कारेण मोक्षावस्थाया निष्पत्त्यमाना बन्धनिवृत्ति-

स्थूलादिशब्दार्थः किं तर्हि स्वतो ऽसङ्गस्य ब्रह्मणः कालत्रये ऽपि स्वाभाविकं यन्निष्प्रपञ्चस्वरूपं तदेवास्थूलादिशब्देः प्रतिपादयते । प्रतिपादिते हि तस्मिन्पञ्चान्महावाक्येन ब्रह्मात्मत्वं साक्षात्कर्तुं जीवः शक्यवान् पुनरन्यथा । ब्रह्मपदार्थस्यालौकिकत्वात् । न च ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चप्रतिपादनेन सप्रपञ्चत्वस्याहकप्रमाणविरोधः । तादृशप्रमाणस्यैवाभावात् । प्रत्यक्षादीनां प्रपञ्चगोचरत्वे ऽपि ब्रह्मासाहित्वेन तदुभयसंबन्धाबोधकत्वात् । इदं सर्वं यदयमात्मेत्यादिवाक्यानि च न ब्रह्मणः सर्वप्रपञ्चात्मत्वं प्रतिपादयन्ति सर्वोपादानतयैव तत्सिद्धेः किं तर्ह्यन्यतः सिद्धमेव तदनूद्य निष्प्रपञ्चत्वप्रतिपादकवाक्येनैव तन्निषेध्यसमर्पकतया वाक्यैकवाक्यतां प्रतिपद्यन्ते । अन्यथा पुरुषार्थभूतनिष्प्रपञ्चत्वविरुद्धमपुरुषार्थभूतं सप्रपञ्चत्वं कथं प्रतिपादयेयुः । निष्प्रपञ्चसप्रपञ्चत्वयोः पुरुषार्थत्वापुरुषार्थत्वे सुषुप्तिजागरयोर्दृष्टे श्रुतिसिद्धे च । न च सप्रपञ्चानुवादेन निष्प्रपञ्चत्वप्रमितिर्बाध्यते । अनुवादस्यानुवादत्वेन निष्प्रपञ्चप्रमित्यर्थतया चात्र दुर्बलत्वात् । नन्वप्राप्तं प्रपञ्चं ब्रह्मणि सप्रपञ्चवाक्येः प्राप्य पुनस्तन्निषेधो ऽनर्थक एव प्रक्षालनाद्वि पङ्क्तस्य दूरादस्यर्शनं वरमिति न्यायात् । नैव दोषः अद्वितीयत्वप्रतिपादनपरश्रुत्युक्तसर्वोपादानत्व\*सामर्थ्यादेव प्राप्तः प्रपञ्चो यदनूद्य न निषिध्यते तदा नाद्वितीयत्वं ब्रह्मणः सिध्येत् । तच्च श्रुतसामर्थ्यं सप्रपञ्चत्वस्य प्रापकमेव न प्रमापकम् । साक्षान्निषेधश्रुत्या विरोधे श्रुतसामर्थ्यस्य दौर्बल्यात् । दुर्बलस्यापि यावद्बाधं शुक्तिरजतादिहानवत् प्रापकत्वमविरुद्धम् । अन्यथा बाधानुपपत्तेः । प्राप्तमेव हि सर्वत्र बलघत्प्रमाणेन बाध्यते नाप्राप्तं नापि प्रमितम् । न च सर्वं खल्विदं ब्रह्मेत्याद्युपासनाप्रकरणपठितवाक्यानि सप्रपञ्चं ब्रह्म प्रमापयन्ति । अन्यपराणां तेषां तात्पर्यैरेतानिष्प्रपञ्चवाक्यबाधितत्वात् । आरोपितरूपेणाप्युपासनोपपत्तेः । आरोपो ऽपि नात्यन्तमप्राप्तस्य संभवतीति चेद् न । सृष्टिवाक्येरेद्वितीयत्वप्रतिपत्तये निषेध्यसमर्पकैः प्रापितत्वात् । तस्मान्निष्प्रपञ्चब्रह्मप्रमितो न कश्चिद्विरोधः । तथापि तादृशं ब्रह्म कर्तृत्वादिप्रपञ्चोपेतस्य जीवस्य कथमात्मा स्यात् । उच्यते । न तावज्जीवे कर्तृत्वादिप्रपञ्चो ऽनुमानादिगम्यः । अपरोक्षत्वात् । नापि चक्षुरादिगम्यः । जीवस्य बाह्येन्द्रियाविषयत्वेन तन्नि-

कृत्तृत्वादेरपि तथात्वात् । नापि मनोगम्यः । प्रमाणाभावात् । स्वयं  
व्यतिरेको तु मनसः कर्तृत्वाद्युपादानतया ऽप्युपपन्नो । आत्मन एव कर्तृ-  
त्वाद्युपादानत्वकल्पने ऽपि मनसः कर्तृत्वादिप्रत्यायकत्वं नान्वयव्यति-  
रेकसिद्धं व्यतिरेकस्य संदिग्धत्वात् । यच्च मनो नास्ति न तच्च कर्तृत्वादिप्र-  
तिभासो यथा सुषुप्ताविति हि व्यतिरेको वाच्यः । स च संदिग्धः । सुषुप्ते  
कर्तृत्वादेरनवभासः किं मनसो ऽसत्त्वात् किं वा स्वयमसत्त्वादित्यनिर्णयात् ।  
न चेवं कर्तृत्वादेः प्रत्यायकाभावः शङ्कनीयः । साक्षिणः प्रत्यायकत्वात् ॥

यत्तु कर्तृत्वभोक्तृत्वरामद्वेषसुखदुःखादयो ऽपि आत्मनि स्वयंप्रकाशा  
इति बोद्धा जरत्प्राभाकराश्च कल्पयन्ति । न तद्युक्तम् । यदि कर्तृत्वादीनां  
द्रव्यत्वं तदा प्रत्येकं प्रकाशगुणकल्पनादात्मप्रकाशस्यैव तत्प्रत्यायकत्वकल्पनं  
लघीयः । यदि च तेषां गुणत्वं तदा तेषु प्रकाशगुण एव न संभवति । गुणस्य  
गुणान्तराभावात् । कर्तृत्वादय एव प्रकाशरूपगुणा इति चेत्तर्हि तेषामादित्या-  
दिप्रकाशवत्स्वाश्रयोपाधावुत्पत्तिर्न स्यात् । न च कर्तृत्वादेः स्वसत्तायां प्रका-  
शव्यतिरेकाभावेन स्वप्रकाशत्वं कल्पयितुं शक्यम् । नित्यात्मप्रकाशसंसर्गा-  
दपि तदुपपत्तेः । सन्तु तर्हि साक्षिवेद्या एव कर्तृत्वादयस्तथापि ते सत्या  
इति चेद् न । प्रमाणाप्रमाणसाधारणस्य \* साक्षियो विषयसत्यत्वमिध्यात्व-  
योस्ताटस्थ्यात् । तत्सत्यत्वकल्पने चाऽसङ्गत्यश्रुतिव्याकोपात् । इन्द्रो मा-  
याभिरिति सर्वसंसारधर्माणां मिध्यात्वश्रवणात् । तदेवमस्थूलमनगु न आ-  
यते म्रियते इत्याद्यवान्तरवाक्यानि महावाक्याऽपेक्षितौ वस्तुतो निष्प्रपञ्चौ  
चिन्मात्ररूपौ तत्त्वंपदार्थौ समर्पयन्ति न त्वध्यासनिवृत्तिं प्रतिपादयन्ति ।  
ननु तर्ह्यवान्तरवाक्यसमर्पितौ स्वाभाविकप्रपञ्चरहितौ तत्त्वंपदार्थावबोध-  
जीव्य महावाक्येनैकत्वं प्रतिपाद्यत इत्यध्यासनिवृत्तिमन्तरैवानुपपत्त्यभावा-  
द्वार्थिकत्वमपि तस्या अविद्यानिवृत्तेस्तत्प्रतिभासस्य च कथमिति चेद्  
उच्यते । एकत्वगोचरस्तत्त्वबोधो विरोधिनमविद्यातत्कार्याध्यासं निवर्तयन्ने-  
वेदिति शुक्तिस्तत्त्वावबोधे तथा दर्शनात् । नेदं रजतमिति निषेधकज्ञानं  
तथाध्यासनिवर्तकमिति चेद् मेवम् । निषेधः परमार्थरजतगोचर इत्यख्या-  
तिप्रादे † प्रतिपादितत्वात् । स च रजतनिषेधः परमार्थरजतार्थिज्ञः प्रवृत्ता-

काङ्क्षामुच्छिन्तन्नध्यासबाधकत्वेनोपपद्यते । साक्षादध्यासबाधस्तु शुक्तिज्ञाने-  
नेवेत्यनिर्वचनीयव्यातो बाधविचारे ऽभिहितम् । न च बाध्यं शुक्तिज्ञानं  
शुक्तितत्त्वप्रत्यायनस्य व्याप्रियते नाध्यासनिवृत्ताविति । आर्थकार्यस्य यत्र-  
निरपेक्षत्वात् । तथा हि । लोके तुलया सुवर्णे संमिमानस्य सुवर्णकारस्य  
हस्तस्तुलाया उन्नमनस्य प्रयतते । तत्रैकभागस्याधनमनं नान्तरीयकं न तु  
तत्र हस्तः प्रयतते । शास्त्रेषु च नान्तरीयकसिद्धा अर्थाः प्रयत्ननिरपेक्षाः  
सर्वत्र प्रसिद्धाः । ननु यत्र बाध्याद्धाधस्तत्र नेदं रजतमिति वाक्यस्य पर-  
मार्थरजतविषयत्वाच्छुक्तिकेयमिति वाक्यस्य बाध्यासनिरासप्रतिपादने साम-  
र्थ्याभावात् तन्नवृत्तिप्रतिभासो नान्तरीयकोस्तु यत्र पुनः प्रत्यक्षं बाधकं  
तत्र कथं नान्तरीयकतया ऽध्यासनिवृत्तिप्रतिभास इति चेद् उच्यते । न  
तावत्तत्परोपितरजताभावो ऽनुपलब्धिगम्यः । अपरोक्षत्वात् । आरोपित-  
रजततदभावो हि न संप्रयोगयोग्यो । न हि प्रतीतिमात्रशरीरमारोपितं  
रजतं प्रतीतिः पूर्वमस्ति येनेन्द्रियं संयुज्येत । प्रतियोगिना रजतस्येन्द्रिय-  
संप्रयोगाभावादेव तदभावो ऽपि नेन्द्रियेण संबध्यते । ततो वाक्यबाधकत्वं  
प्रत्यक्षबाधे ऽपीन्द्रियेण शुक्तितत्त्वे ज्ञायमाने नान्तरीयकतयेवाध्यासनिवृत्तिः  
प्रतीयते । एवं च जीवब्रह्मबोरेकत्वे वाक्यादनुमवादा ज्ञायमाने \* सत्यवि-  
द्यातत्कार्यनिवृत्तेरार्थिक्याः साक्षाच्छास्त्रप्रतिपाद्ये ऽनन्तर्भावात्प्रयोजनत्वेन  
विषयात् पृथग् निर्देशो युक्ततरः । यद्यपि विचारशास्त्रस्य वेदान्तगतसंदे-  
हापगम एव साक्षात्प्रयोजनं वेदान्तरम्भस्य च ब्रह्मविद्याप्राप्तिः फलं तथा  
ऽप्यध्यासनिवृत्तेर्विद्याफलत्वेन पुनश्चाकाङ्क्षाविषयत्वेन च परंपरया शास्त्रप्र-  
योजनत्वमप्युपपन्नम् ॥

ननु केयं ब्रह्मविद्यायाः प्राप्तिर्नाम या वेदान्तरम्भफलत्वेनोप-  
पद्यते । सर्वत्र ह्यप्राप्तस्य स्वरूपेण निष्पन्नस्य गवादेः प्राप्तिर्भवति । न  
तु नित्यप्राप्तस्य स्वरूपस्य नाप्यनिष्पन्नस्य नरविषाखादेः । विद्या तु  
ज्ञातारमाश्रित्य ज्ञेयं प्रकाशयन्त्येव निष्पद्यते तथैव प्रतीयते चेति स्वरू-  
पतः प्रतीतितश्च नित्यप्राप्ता तत्कथं तस्याः प्राप्तिः । उच्यते । प्रमाण-  
अभितान्तःकरवृत्तिर्विद्या तया विषयनिश्चयः प्राप्तिशब्देन विवक्षितः ।

तत्र घटादिविद्यायाः स्वात्पत्तिमात्रेण विषयनिश्चायकत्वे ऽपि न ब्रह्म-  
विद्यायास्तथा सहसा निश्चायकत्वम् । असंभावनाविपरीतभावनाभ्या-  
मभिभूतविषयत्वात् । तत्रासंभावना नाम चित्तस्य प्रत्यग्ब्रह्मात्मैक्यपरिभा-  
वनाप्रचयनिमित्तेकायवृत्त्ययोग्यतोच्यते । विपरीतभावनेति च शरीराद्यध्यास-  
संस्कारप्रचयः । न चापरोक्षावभासनिमित्तप्रमाणगृहीते वस्तुन्युभयविधचित्त-  
दोषादपरोक्षावभासनिश्चयाभावो न दृष्टश्चर इति वाच्यम् । वारणसीप्रदे-  
शादावाद्रमरिचमञ्जरीदिष्वत्यन्तादृष्टपूर्वेषु दूरदेशात्समानीतेषु प्रत्यक्षेण  
दृश्यमानेष्वप्यविश्वासेन कटिति निश्चयोत्पादादर्शनात् \* । अतः शास्त्रप्रमा-  
णादुत्पन्ना ऽपि ब्रह्मविद्या चित्तदोषप्रतिबद्धा तर्कं सहायमपेक्ष्य पश्चाद्विषयं  
निश्चिनेति । तर्कस्य प्रमाणत्वे स्वतन्त्रत्वादप्रमाणत्वे चानुपकारित्वान्न  
प्रमाणं प्रति सहकारित्वं संभवतीति चेद् मेवम् । तर्कस्याप्रमाणभूतस्य  
स्वातन्त्र्येण वस्तुनिश्चायकत्वे ऽपि नात्यन्तमनुपकारित्वं प्रमाणतच्छक्तिप्रमे-  
याणां स्वरूपे संभवासंभवप्रत्ययरूपत्वात् । अत एव प्रमाणानामनुयाहक-  
स्तर्क इति तर्कविदः ॥

ननु प्रमाणस्य तर्कापेक्षया निश्चायकत्वे ऽपसिद्धान्तापत्तिः । तथा  
हि । ज्ञानानां प्रामाण्यमप्रामाण्यं च स्वत एवेति सांख्याः । उभयमपि परत  
इति तार्किकाः । अप्रामाण्यमेव स्वत इति बौद्धाः । प्रामाण्यमेव स्वत इति  
वेदान्तिनः ॥

न तावत्सांख्यपक्षो युक्तः । तत्र किमेकस्यामेव ज्ञानव्यक्तौ प्रामा-  
ण्यप्रामाण्ययोः समावेशो ऽभिप्रेत उत व्यक्त्यभेदेन तयोर्ध्वजवस्था । नाद्यः ।  
विरोधात् । न द्वितीयः । अस्या व्यक्तौ प्रामाण्यमस्याश्चाप्रामाण्यमिति  
व्यवस्थापकाभावात् । ज्ञानत्वस्योभयत्र समत्वात् । अन्यस्य व्यवस्थापकस्य  
स्वतस्त्ववादिना ऽनङ्गीकारात् ॥

नाप्युभयं परतः । तदा ह्युत्पन्नमात्रं ज्ञानं प्रामाण्याप्रामाण्यरहितं  
किं चित्कालं समवतिष्ठेत् । न चेतल्लोके प्रसिद्धम् ॥

अस्तु तर्हि बौद्धपक्षः । अप्रामाण्यमेव स्वतः प्रामाण्यं परत इति ।  
नायमप्युपपन्नः । तत्र प्रामाण्यस्य परतस्त्वम् उत्पत्तौ ज्ञानो वा । नात्यन्तो

तत्संभवति । चक्षुरादिकारणेभ्य उत्पन्नस्य ज्ञानस्य अधिकस्य स्वस्मिन् प्रामाण्यधर्मोत्पत्तिपर्यन्तमवस्थानासंभवात् । ननु ज्ञानकारणाद् ज्ञानोत्पत्तौ सत्यां पश्चात्तत्कारणगतगुणात्तस्मिन् ज्ञाने प्रामाण्योत्पत्तिरुत्पत्तिपरतत्त्वं तद्यदि न संभवेत् कथं तर्हि प्रामाण्यस्य गुणान्वयव्यतिरेकाविति चेद् न । प्रामाण्यप्रतिबन्धकस्य दोषस्या\*भावं विषयीकृत्यावस्थाने ऽपि तयोरुपपत्तेः । न च गुणान्वयव्यतिरेकयोर्दोषाभावविषयत्वे वैयधिकरण्यं शङ्कनीयम् । दोषाभावस्यैव गुणत्वात् । न हीन्द्रियादिषु दोषाभावव्यतिरेकेण गुणो दृश्यते । अथ यः कश्चिद्गुणः स्यात् तदापि दोषनिवृत्तिहेतोस्तस्य गुणस्य दोषाभावेनैव साक्षादन्वयव्यतिरेको निवृत्ते तु दोषे प्रामाण्यं निष्प्रतिबन्धं सिध्यतीति प्रामाण्येनापि सह गुणस्य दोषाभावद्वारा ऽन्वयव्यतिरेको प्रतीयते न तु तत्र साक्षात्तो विद्यते । अस्तु तर्हि प्रतिबन्धकस्य दोषस्याभाव एव प्रामाण्यकारणं साक्षादन्वयव्यतिरेकवत्त्वादिति चेद् न । तथा सति दोषस्य प्रतिबन्धकत्वासंभवात् । सत्येव पुष्कलकारणे कार्योत्पादविरोधितया प्राप्तिं हि प्रतिबन्धकम् । न हि दोषाभावे सति दोषः प्राप्नोति । अतो नोत्पत्तौ परतत्त्वम् । ज्ञप्तिरपि प्रामाण्यस्य कथं परतः स्यात् । प्रामाण्यं नाम ज्ञानस्यार्थपरिच्छेदसामर्थ्यं तत्किं गुणजन्यत्वज्ञानादवगम्यते अर्थक्रियासंवादज्ञानाद्वा । नाद्यः । घटे ज्ञायमाने ऽपि तस्य ज्ञानस्य गुणजन्यत्वं यावन्न ज्ञायते तावद् घटपरिच्छेदसामर्थ्याप्रतीतो घटव्यवहारानुदयप्रसङ्गात् । अस्तु गुणजन्यत्वज्ञाने सति पश्चाद् व्यवहार इति चेद् न । घटज्ञानवद् गुणजन्यत्वज्ञानस्यापि स्वप्रामाण्यनिश्चायकज्ञानान्तरात्प्रागकिञ्चित्करत्वे सत्यनवस्थाप्रसङ्गात् । द्वितीये ऽप्ययं न्यायस्तुल्यः ॥

अथ मतं साधनभूतभोजनादिज्ञानानां तृप्याद्यर्थक्रियासंवादज्ञानात्प्रामाण्यावगमः । फलभूततृप्यादिज्ञानानां तु स्वत एव तदवगमः । अर्थक्रियान्तराभावात् ततो नानवस्थेति । तदसत् । विमतं साधनज्ञानं स्वत एव प्रमाणं ज्ञानत्वात्फलज्ञानवत् । विपक्षे चान्योन्याश्रयप्रसङ्गो बाधः प्रवृत्तस्यार्थक्रियासंवादज्ञानात्प्रामाण्यनिश्चयः प्रामाण्यनि-



स्वप्ने च प्रवृत्तिरिति । अनिश्चिते च प्रामाण्ये तन्निश्चयाय प्रवृत्त्युप-  
 तेनान्योन्याश्रयतेति चेत् सति संदेहे तथा उक्तु । असंदिग्धार्थेऽप्यस्त-  
 ष्ठादिविषयज्ञानेषु कथं प्रामाण्यनिश्चयाय प्रवृत्तिः स्यात् । ननु सुषुप्तपरी-  
 क्षायां निरीक्षणनिकर्षणं दाहच्छेदरूपात्प्रत्ययचतुष्टयादर्थेनिश्चयो न प्रथम-  
 त्वयमाभात् ततः परतः प्रामाण्यमनिवार्यमिति चेद् न । तत्र हि द्विती-  
 यादिज्ञानानि प्रथमज्ञानप्रामाण्यप्रतिबन्धकसंशयादिनिरासीनि न तु तत्प्रा-  
 माण्यनिश्चायकानि । तस्मात् प्रामाण्यस्योत्पत्तौ ज्ञानो च ज्ञानोत्पादकज्ञाप-  
 कातिरिक्तानपेक्षत्वलक्षणं स्वतस्त्वमभ्युपेयम् । अप्रामाण्यस्य तु ज्ञानकारण-  
 गतदोषादुत्पत्तिर्बोधाच्च ज्ञप्तिरिति परतस्त्वम् । अप्रामाण्यं परतो नोत्प-  
 द्यते प्रामाण्याभावत्वात् प्रामाण्यप्रागभाववदिति चेद् न । हेत्वसिद्धेः ।  
 अप्रामाण्यं नामाज्ञानसंशयविपर्ययाः । तदुक्तं भट्टपादैः । अप्रामाण्यं विद्या  
 भिन्नं मिथ्यात्वाज्ञानसंशयेः इति । अज्ञानशब्देन चात्र वस्तुवन्तरक्षणं  
 विवक्षितं विज्ञानं चान्यवस्तुनीति तैरेवोक्तत्वात् । ततस्तत्र चयाणामपि  
 नाभावत्वम् । स्वतः प्रामाण्यस्यापि दोषबलादप्रामाण्यमविरुद्धम् । स्वत उक्त-  
 स्याप्यन्नेमेन्नादिना प्रतिबन्धे शैत्यदर्शनात् । यदि कथं चिदप्रामाण्यस्य  
 स्वतस्त्वमाशङ्क्यास्तदानीमप्रमाणज्ञानादपि यावद्वेषाधिगममुत्पद्यमानं व्यव-  
 हारं कथं समर्थयेयाः । तस्मात्प्रामाण्यमेव स्वत इति स्थितम् । तथा च  
 सति ब्रह्मविद्यायास्तर्कापेक्षत्वे कथं नापसिद्धान्तः ॥

नेष दोषः । तर्कस्य प्रतिबन्धनिराकरणमात्रहेतुत्वात् । यद्यपि ब्रह्म  
 स्वप्रकाशं शब्दश्च तत्रापरोक्षज्ञानजनने समर्थस्तथापि दुरितैश्चित्तकृतविप-  
 रीतप्रवृत्तेर्विषयासंभावनया देहेन्द्रियादिविपरीतभावनया च प्रतिबन्धः संभ-  
 वति ततो निश्चलो उपरोक्षोऽनुभवो न जायते । तत्राश्रयमथमानुष्ठानाद् दुरि-  
 तापगमः । शमादिसेवनाच्चित्तस्य विपरीतप्रवृत्तयो निरुध्यन्ते । मननात्मकेन  
 तर्केण जीवब्रह्मेक्यलक्षणास्य विषयस्यासंभावेना निरस्यते । निदिध्यासनेन  
 विपरीतभावनां तिरस्कृतेः सूक्ष्मार्थनिर्द्धारणसमर्थो चित्तवृत्तेरेकाग्रता संपद्यते ।

\* निषर्षणेति २ पु. पा. ।

† ज्ञानोत्पादकज्ञानज्ञापकेति १ पु. पा. । २ पु. ज्ञानेति कुप्यलक्षितम् ।

अवयवस्य ज्ञानेनैकैकज्ञित्वं भवेन्ननिदिध्यासनस्यैवाकृत्यम् । १०१

तत्रैकैकज्ञित्वमिति चेत् तच्च ज्ञानं निश्चले प्रतितिष्ठति । वेदान्तशब्दस्य च\* ब्रह्म-  
परोक्षप्रतिष्ठेतुत्वं तं त्वेषनिषदं, पुरुषं पृच्छामीति तद्विप्रत्ययेन दर्शित-  
त्वं† सन्नित्यस्यैव सम्यगवगतः † पुरुष इति तद्विप्रत्ययार्थः । न ह्यपरोक्षे  
ब्रह्मणि परोक्षज्ञानं संभवति । ततः प्रथमत एव शब्दादुत्पन्नमपरोक्षज्ञानं  
प्रतिबन्धाभाये पश्चान्निरुचलं भवति । अथ वा यथा संप्रयोगोऽभिज्ञानमु-  
त्पाद्य पुनः पूर्वानुभवसंस्कारापेक्षया प्रत्यभिज्ञानमुत्पादयति तथा शब्द एव  
प्रथमं ब्रह्मणि परोक्षज्ञानमुत्पाद्य पुनर्वर्णितप्रतिबन्धन्यापेक्षया द्वितीयमप-  
रोक्षज्ञानमुत्पादयति । न च स्वयंप्रकाशे ब्रह्मणि परोक्षज्ञानं विभ्रमः ।  
स्वयंप्रकाशेऽपि पुरुषान्तरसंवेदने परोक्षानुमानदर्शनात् । एवं सति शब्दा-  
त्प्रथममपरोक्षं वा ब्रह्मज्ञानं जातमपि तावदेव निश्चलापरोक्षानुभवरूपेण  
प्रतिष्ठाया अभावादप्राप्तिरिव भवति । मनननिदिध्यासनयोः कृतयोः फल-  
रूपेण प्रतिष्ठितत्वाद् ब्रह्मविद्या प्राप्तेति व्यपदिश्यते । नन्वेवं सति निदि-  
ध्यासनानन्तरमेव फलोदयदर्शनात्स्येवाङ्गित्वं अवगमननयोस्तु तदुपकारि-  
तयाङ्गित्वं प्राप्नोति चेद् मेवम् । निदिध्यासनस्यानुभवोत्पत्तौ करणत्वायो-  
गात् । न हि निदिध्यासनं नाम किं चित्प्रमाणं येनानुभवजनने स्वयं कारणं  
स्यात् । अवगं तु शब्दशक्तितात्पर्यावधारणरूपं सत्करणभूतशब्दातिशय-  
हेतुत्वात्करणमिति कृत्वा अवगस्येवाङ्गित्वमुचितम् । प्रबलप्रतिबन्धनिवा-  
रकयोर्मनननिदिध्यासनयोः सहकारिभूतचित्तातिशयहेतुत्वात्फलोपकार्यङ्ग-  
त्वम् । मननं हि विषयताऽसंभावनां निराकृत्य चित्तवृत्तेरेकार्यं जनयति । शमा-  
दीनां यज्ञादीनां चारादुपकारकत्वादितिकर्तव्यतारूपत्वम् । तथाप्यन्तरङ्गाः  
शमादयः अवगाधिकारप्रतिबन्धकस्य चित्तेन्द्रियगतविपरीतप्रवृत्त्याख्यस्य  
दृष्टदोषस्य निवारकत्वात् । यज्ञादयश्चादृष्टदोषस्य निवारकतया बहिरङ्गाः ।  
अत इतिकर्तव्यतया फलोपकार्यङ्गाभ्यां चोपकृतमङ्गिभूतं अवगमेव निश्चला-  
परोक्षानुभवजनकम् ॥

यत्तु अवगमापत्तिकमङ्गानुष्ठानात्प्राक्परोक्षज्ञानमप्रतिष्ठितापरोक्षज्ञानं

\* अवयवो नास्ति २ पु. ।

† गम्यमान इति २ पु. पाठः ।

‡ फलप्रतिबन्धेति २ पु. पाठः ।

वा जनयति । तस्य निदिध्यासनाङ्गत्वे ऽपि न नः किं विद्म्यते\* । संसारनिवर्त-  
कब्रह्मतत्त्वापरोक्षज्ञानजनकश्रवणस्यैवाङ्गित्वाङ्गीकारात् । ब्रह्मज्ञानं न संसार-  
निवर्तकं सत्यपि तस्मिन् संसारदर्शनादिति चेद् न । तत्त्वापरोक्षात्समूला-  
ध्यासनिवृत्तेरन्वयव्यतिरेकशास्त्रसिद्धत्वात् । अध्यासविरोधिदेहव्यतिरेका-  
वगमवतत्त्वावबोधो ऽध्यासविरुद्धो ऽपि न तमपनयेदिति चेद् न । वेद्यम्यात् ।  
तत्त्वज्ञानं हि मूलाज्ञानविरोधि न तु तथा देहव्यतिरेकज्ञानम् । तर्हि  
तत्त्वज्ञानान्मूलाज्ञाननिवृत्तौ सदाः शरीरपातः स्यादिति चेद् न । अज्ञा-  
नतत्कार्यसंस्कारादपि शरीराद्यनुवृत्तिसंभवात् । चक्रभ्रमणादिक्रियायां ज्ञाने  
च संस्कारः प्रसिद्धो नान्यचेति चेद् न । गन्धादौ संस्कारदर्शनात् । निःसा-  
रितपुष्पे पुष्पपात्रे स्थिताः सूक्ष्माः पुष्पावयवा एव गन्धबुद्धिम् उत्पादयन्ति  
न संस्कार इति चेत् तथापि प्रलयावस्थायां सर्वकार्यसंस्कारो ऽभ्युपगम्य  
एव । ये तु नाभ्युपगच्छन्ति तान् प्रत्यनुमातव्यं विमतः कार्यविनाशः  
संस्कारव्याप्तिः संस्कारविनाशादन्यत्वे सति विनाशत्वाद् ज्ञानविनाशव-  
दिति । क्रियाज्ञानयोरेव संस्कार इति प्रसिद्ध्या बाध इति चेत् तर्ह्यवि-  
द्यातत्कार्ययोरपि भ्रान्तिज्ञानरूपत्वासंस्कारहेतुत्वमस्तु । अविद्यादिसाक्ष-  
चेतन्यस्य नित्यत्वे ऽपि तदवच्छेदकज्ञानाभासरूपवृत्तेरनित्यत्वासंस्कारः  
सिध्येत् तथा ऽपि स्मृतिमाषकारणात्संस्कारात्कथमपरोक्षद्वैतावभास इति  
चेत् प्रपञ्चापरोक्षकारणचेतन्याश्रितदोषत्वासंस्कारस्येति वदामः । अप-  
रोक्षकारणनेषादिगतकाषादिदोषाणामपरोक्षभ्रमहेतुत्वात् । न च केवलस्य  
चेतन्यस्य न संस्काराश्रयत्वसंभव इति वाच्यम् । अविद्याश्रयत्ववदुपपत्तेः ।  
संस्कारस्य कार्यत्वे ऽपि प्रध्वंसवन्नोपादानापेक्षा ऽविद्यासंस्कारव्यतिरिक्तभा-  
वरूपकार्याणामेवोपादानजन्यत्वात् । अत एवान्यत्र संस्कारस्य स्वोपादाना-  
श्रयत्वनियमे ऽप्यचानुपादानचेतन्याश्रितत्वमुपपद्यते । न च संस्काराङ्गी-  
कारे विदेहमुक्त्यभावः प्रारब्धकर्मणो ऽन्ते तत्त्वज्ञानानुसंधानादेव संस्कारनि-  
वृत्तौ तत्सिद्धेः । अथ मन्यसे अविद्याया निवृत्तत्वासंस्कारस्य चानुपादान-  
त्वान्निरुपादानो देहेन्द्रियादिः कथं सिद्धयेदिति तर्हि तत्त्वसाक्षात्कारे जाते  
ऽप्यप्रारब्धक्षयमविद्यालेशानुवृत्त्या जीवन्मुक्तिरस्तु । प्रतिबन्धकस्य प्रारब्ध-

वेदान्तविचारशास्त्रस्य ब्रह्म विषयो ऽनर्थनिवृत्तिः फलम् । १०५

कर्मणः क्षये तत्त्वज्ञानादविद्यालेशो ऽपि निवर्तते । अतः सर्वसंसारनिवर्तक-  
ब्रह्मात्मैकत्वविद्याप्राप्तये सर्ववेदान्तारम्भः । यद्यपि केषु चिद्वेदान्तेषु सगुणो-  
पासनानि विधीयन्ते तथापि तेषां गोदोहनादिवत्प्रासङ्गिकत्वादुपासनकर्मभूतं  
निर्विशेषं ब्रह्मैव तथापि प्रतिपाद्यम् । उपास्यत्वेन विधीयमाना गुणा अप्यध्या-  
रोपापवादन्यायेन निर्विशेषब्रह्मप्रतिपत्तावुपयुज्यन्ते । अपवादात्प्रागवस्थायामा-  
रोपितेस्तेस्तेर्गुणैर्विशिष्टं ब्रह्म तस्मै तस्मै फलायोपास्यत्वेन विधातुं शक्यम् ॥

ननु यदि मुमुक्षुणा ऽवगन्तव्यं ब्रह्मस्वरूपं बोधयितुमारोपितगुण-  
प्रपञ्चमाश्रित्योपासनाविधिस्तदा मोक्षे ऽधिकृतस्यैवोपासनाधिकारः स्यात् ।  
यथा दर्शपूर्णमासयोश्चमसेनापः प्रणयेदिति वाक्यात्प्राप्तमपां प्रणयनमाश्रित्य  
गोदोहनेन पशुकामस्येति विधीयमाने गोदोहने दर्शपूर्णमासाधिकारिण एवा-  
धिकारस्तद्वत् । नैष दोषः । तच्च हि दर्शपूर्णमासाधिकारिण एवाप्रणयनप्राप्तिः ।  
तत्प्राप्तिमत एव पशुकामनायां गोदोहनविधिरित्यधिकृताधिकारता स्यात् ।  
इह तु शब्दादारोपितप्रपञ्चप्रतिपत्तिरमुमुक्षुणामप्यस्तीत्याश्रित्य विधाने ऽपि  
नाधिकृताधिकारता । ननु सगुणब्रह्मोपासनविधायकानां वेदान्तानां ब्रह्म-  
प्रतिपत्तिपरत्वे ऽपि न प्राणाद्युपासनविधायकानां तदस्तीति चेद् न । तेषा-  
मप्यन्तःकरणशुद्धिद्वारेण तत्रैव पर्यवसानात् । तस्मात्सर्वेषामपि वेदान्तानां  
ब्रह्मैव विषयस्तद्विद्याप्राप्त्या ऽनर्थनिवृत्तिः प्रयोजनं ततस्तद्विचारशास्त्रस्यापि  
ते एव विषयप्रयोजने इत्यवगन्तव्यम् ॥

ननु विचारकर्तव्यतामात्रं प्रथमसूचस्यार्थः । तत्रासूचिते विष-  
यप्रयोजने वेदान्तविचारसंबन्धितया किमित्युपपाद्येते इति चेद् उच्येते  
एवार्थतो विषयप्रयोजने । तथा हि । इष्टसाधनतैव विधायकानां  
लिङ्गलोटतव्यप्रत्ययानामर्थ इति तावदुत्तरत्राभिधास्यते । मोक्षकामेन  
ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ता विचारयितव्या इत्यस्मिन् सूत्रवाक्ये तव्यप्रत्य-  
येन धात्वर्थस्य विचारस्य सामान्येनेष्टसाधनता बोध्यते\* । तच्च  
किं तदिष्टमिति विशेषाकारेण फलजिज्ञासायां स्वर्गादिवदधिकारिविशे-  
षतया मोक्ष एव विचारफलत्वेनावगम्यते । ब्रह्मज्ञानं तु धात्वर्थविचा-  
रसाध्यत्वात्फलीभूतं मोक्षसाधनत्वाच्चापूर्ववदवान्तरव्यापाररूपं भविष्यति ।

\* सामान्येनेष्टसाधनत्वमवबोध्यते इति न पृ. पा. † फलभूतं इति न पु. पा. ।

ननु नेष्टसाधनता लिङादिप्रत्ययार्थः\* किं तु नियोगो मानान्तरागम्यः । स च धात्वर्थेषु नियोज्यं नियुञ्जानः सामर्थ्याद्भात्वर्थे ऽस्य फलसाधनत्वं कल्पयतीति । नेतत्सारम् । अनुपपत्त्यभावात् । किं धात्वर्थस्य फलसाधनत्वमन्तरेण नियोगस्य स्वरूपमनुपपन्नम् उत तत्प्रवर्तकत्वम् अनुपपन्नम् । नाद्यः । असत्यपि फले नित्यनैमित्तिकनियोगस्वरूपस्य सत्त्वात् । द्वितीये ऽपि किं नियोगः फलकामनामपेक्ष्य प्रवर्तक उत स्वयमेव प्रवर्तकः । आद्ये फलकामनेव प्रवर्तयेत् किं नियोगेन । प्रत्यक्षादिषु फलकामनायाः प्रवर्तने स्वातन्त्र्यदर्शनात् । द्वितीये नदीवेगादिवन्नियोगः फलकामनारहितमपि पुरुषं बलात्प्रवर्तयेत् । तथा च तत्प्रवर्तकत्वं धात्वर्थस्य फलसाधनत्वाभावे ऽप्युपपन्नम् । अन्यथा नदीवेगो ऽपि फलसाधने प्रवर्तयेत् । नियोगमात्रस्य धात्वर्थफलसंबन्धाकल्पकत्वे ऽपि फलकामिना प्रमीयमाणो नियोगस्तत्कल्पक इति चेद् न । अत्रापि तयोः संबन्धमन्तरेणानुपपत्त्यभावात्† । न तावत्काम्यफलस्य धात्वर्थसाध्यत्वमन्तरेणाधिकारिविशेषणत्वमनुपपन्नम् । जीवनादीनामसाध्यानामपि यावज्जीवं जुहुयादित्यादिष्वधिकारिविशेषणत्वदर्शनात् । असाध्यस्वभावानां तथात्वे ऽपि साध्यस्वभावस्य फलस्याधिकारिविशेषणत्वं धात्वर्थसाध्यतया विना ऽनुपपन्नामिति चेद् न । किं साध्यस्वभावस्यैव साध्यशब्देन धात्वर्थसाध्यत्वं विवक्षितम् उत साध्यत्वमात्रम् । आद्ये कल्यकल्पकयोरभेदादात्माश्रयापत्तिः । द्वितीये ऽपि किं स्वर्गस्य साध्यत्वं शब्दात्प्रतीयते उत्तरेणात् । नाद्यः । वाचकपदाभावात् । न द्वितीयः । कल्पकाभावात् । न हि स्वर्गस्य साध्यत्वमन्तरेण किं चिदनुपपन्नं पश्यामः । स्वर्गस्य साध्यत्वाभावे कामिनियोगो ऽनुपपन्न इति चेद् यद्यपि नास्याधिकारिविशेषणत्वं यद्बलाद्भात्वर्थस्य साध्यता कल्प्येत । यथा शुष्कदण्डी देवदत्त इत्यत्र दण्ड एव देवदत्तविशेषणं शुष्कत्वं दण्डविशेषणं तथा स्वर्गकामो ऽधिकारीत्यत्रापि कामनैवाधिकारिविशेषणं स्वर्गः कामनाया‡ विशेषणम् । कामनाद्वारा स्वर्गस्याधिकारिविशेषणत्वं स्यादिति चेत् तथापि § न तस्य धात्वर्थसाध्यता सिध्यति । अध्येतुकामो भैक्ष्यं चरे॥ दित्यत्र साध्यस्वभावस्याधिकारि-

\* तव्यादिप्रत्ययार्थ इति २ पु. पा. । † अनुपपत्तेरभावादिति व्यस्तः पाठः २ पु. ।

‡ स्वर्गस्तु कामनाया इति २ पु. पा. । § इति खेच । तथापि इति २ पु. पा. ।

॥ भैक्ष्यं चरेदिति २ पु. पा. ।

विशेषणस्याप्यध्ययनस्य धात्वर्थभूतभेदचरण\*साध्यत्वाददर्शनात् । द्रव्यकामो राजानं ( धर्मकामो यज्ञान्)† उपसेवेतेत्यादौ वैपरीत्यमपि दृष्टमेवेति चेत् तर्हि स्वर्गतत्कामनयोरधिकारिविशेषणत्वमेव दुर्निरूपम् । तथा हि । न तत्र स्वर्गकामपदं दर्शपूर्णमासनियोगस्य पुरुषेणायोगं व्यवच्छिनत्ति । नित्यविधिबलादेवायोगव्यवच्छेदस्य सिद्धेः । नापि तदन्ययोगव्यवच्छेदकम् । अस्वर्गकामस्य दर्शपूर्णमासव्यवच्छेदे नित्यविधिविरोधात् । नित्यनियोगाद्विज्ञो हि काम्यनियोगः । तत्रायोगान्ययोगव्यवच्छेदे नास्त्युक्तदोष इति चेद् मेवम् । यद्यपि यावज्जीववाक्येन बोध्यो नित्ययोगः काम्यनियोगश्च स्वर्गकामवाक्यबोध्यः तथापि साङ्गदर्शपूर्णमासनियोगस्योभयैकत्वेन प्रत्यभिज्ञानान्नास्ति भेदः । नित्यकाम्यविभागस्त्वधिकारमात्रभेदादुपपद्यते । न च अधिकारिविशेषणत्वाभावे स्वर्गकामपदवैयर्थ्यं शङ्कनीयम् । यथा दण्डी प्रेषानन्वाहेत्यादौ ऋत्विजः प्रेषानुवक्तुः प्राप्रत्वाद्दण्डिविशेषणपरं वाक्यं यत्प्रेषानन्वाह तद्दण्डी सन्निति तथा स्वर्गकामपदमपि विशेषणस्वर्गपरम् । तदुक्तं पार्थसारथिना ।

अपेक्षितत्वाद्वाव्यस्य कामशब्दो हि तत्परः ।

विशेषणप्रधानत्वं दण्डीत्यादिषु दर्शितम् ॥ इति ।

स्वर्गकामपदस्य फलमात्रपरत्वे ऽप्यर्थादधिकारी लभ्यते । धात्वर्थस्य यागस्य स्वर्गसाधनत्वे लिङादिप्रत्ययेर्बोधिते सति मदपेक्षितफलसाधनमिदं कर्मेति कर्मण्यधिकारं पुरुषः स्वयमेव प्रतिपद्यते । एवं च फलपरं स्वर्गकामपदं साधनवचनेनान्विताभिधानमर्हति तच्चेष्टसाधनतायास्तद्व्यावृत्त्यर्थत्वे सिध्यति न नियोगस्य तदर्थत्वे । तस्मान्न नियोगो लिङादिप्रत्ययार्थः ॥

अन्ये पुनर्धात्वर्थस्वर्गयोः साध्यसाधनसम्बन्धावगममेवमाहुः । विषयनियोज्याभ्यां विशिष्टो नियोगस्तावद्विधिवाक्यादवगम्यते । विषयो यागः नियोज्यः स्वर्गकामस्तयोश्च कर्मकर्तृरूपेण परस्परान्वयो नियोगान्पत्त्यन्यथानुपपत्त्या ऽवगम्यते । अन्वयाभावे नियोज्येन विषये ऽननुष्ठीयमाने तदनुष्ठानसाध्यो नियोगो न निष्पद्यते तत्र यथा दण्डेना ऋत्वीयमानस्य दण्डेनाप्यन्वयस्तथा स्वर्गकामविशिष्टनियोज्येनान्वीयमानस्य यागस्य विशेषणभूतस्वर्गसाध्यत्वो भवति । स चान्वयो गुणप्रधानभावादूते न

सम्भवति । ततः स्वर्गस्य प्राधान्येन यागस्य गुणभावेनान्वये सति तयोः  
साध्यसाधनसम्बन्धः स्यादिति ॥

नेतत्सारम् । उक्तरीत्या कर्तृविशेषणभूतजीवनगृहदाहादिनापि याग-  
स्यान्वयप्रसङ्गात् । अस्तु को दोष इति चेद् उच्यते । तच्च किं जीवनादेर्धा-  
त्वर्थे प्रत्यङ्गत्वेनान्वयः किं वा प्राधान्येन । आद्ये नित्यदर्शपूर्णमासाधिकारि-  
विशेषणस्य जीवनस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वेन तद्विकृतौ सौर्यादावप्यन्वयः प्रसज्येत ।  
तथा हि । सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकाम इत्यनेन विहितस्य कर्मणो  
दर्शपूर्णमासविकृतित्वं निर्वपतिचोदनासामर्थ्यात्सिद्धम् । तच्च प्रकृतिवद्विकृतिः  
कर्तव्येति अतिदेशेन प्रकृतिभूतदर्शपूर्णमासाङ्गानां विकृतौ प्राप्तिदर्शनात् । तद-  
विशेषाज्जीवनमपि प्राप्याततो यावज्जीवं सौर्यं चरुं निर्वपेदिति स्यात् । न  
च कामाधिकारेण नित्याधिकारस्य बाधाददोष इति वाच्यम् । यथा प्रकृतौ  
नित्यकाम्याधिकारस्तथा विकृतावपि प्रसङ्गात् । द्वितीये जीवनादेः प्राधान्येन  
स्वर्गादिवत्साध्यत्वं स्यात् । तस्मात्फलविशेषपरं स्वर्गकामपदं सामान्येन  
श्रेयःसाधनत्वविध्यभिधायिना लिङादिपदेनान्विताभिधानं करोति ॥

ननु यदि लिङादिप्रत्ययैरिष्टसाधनता ऽभिधीयते तदा ज्योतिष्टोमेन  
यजेतेत्यत्र तृतीया न सिध्येत् । तिङ्कृतद्वितसमासेरनभिहिते करणे कारके  
तृतीयाविधानात् । नायं दोषः । धात्वर्थस्य यागसामान्यस्य कारणत्वे ऽभि-  
हिते ऽपि यागविशेषज्योतिष्टोमकरणत्वस्यानभिहितत्वात् । तत इष्टसाधन-  
ताया विधायकप्रत्ययार्थतायां न को ऽपि दोषः । तथा च मोक्षकामेन  
वेदान्ता विचारयितव्या इत्यनेन सूत्रवाक्येनापि श्रेयोमात्रसाधनत्वे विचार-  
स्याभिहिते सति अर्थाच्छ्रेयोविशेषो मोक्षो विचारणस्त्रप्रयोजनमिति लभ्यते ।  
ब्रह्मजिज्ञासेति शब्देन विषयो ऽपि सूचितः । यद्यपि समन्वयाध्यायेनैव  
विषयो ऽवगम्यते चतुर्थाध्यायेन च प्रयोजनं तथापि प्रवृत्तिहेतुत्वात्प्रथमसूत्रे  
ऽपि ते सूचनीये । तदेवं विषयप्रयोजनसद्भावाच्छास्त्रमारम्भणीयमित्येतद्वर्ण-  
कतात्पर्यमिति सिद्धम् ॥ इति श्रीविचरणोपन्यासे प्रथमवर्णकं समाप्तम्\* ॥

\* यद्यपि प्रथमवर्णकान्तिमं द्वितीयपुस्तकपत्रं भट्टमिति तत्र समाप्तौ ग्रन्थनाम कोप-  
लभ्यते परं द्वितीयादिवर्णकान्ते विचरणप्रमेयसंग्रहे द्वितीयं वर्णकमिति लेखदर्शनात् प्रथमपुस्तके  
कोपरितनलेखदर्शनाद् विचरणप्रमेयसंग्रहो विचरणोपन्यासो वा ग्रन्थनामेति प्रतिभाति ।

आत्मा श्रोतव्य इत्यस्य विधेर्वेदान्तवाक्यगः ।

विचारो विषयः साक्षात्स निरूप्यो ऽच वर्णके ॥

वेदान्तव्यवधानेन ब्रह्मैक्यं विषयो विधेः ।

निरूपितः स पूर्वस्मिन्वर्णके सप्रयोजनः ॥

वेदान्ता यदि शून्याः स्युर्विषयेण फलेन च ।

तदा दूरे तद्विचारो ऽतस्तयोः पूर्वमीरणम् ॥

संभाविते विचारे ऽद्य पूर्वमीमांसया स किम् ।

गतो न वेति संदेहे निर्णयो ऽवाभिधीयते ॥

ननु वेदान्तानामर्थनिर्णयाय न्यायकलापो ऽपेक्षितः स चाथातो धर्म-  
जिज्ञासे\*त्यादिसूत्रैः सूचितः । न च विधिवाक्यार्थस्य तत्र निर्णयः प्रवृत्त इति  
वाच्यम् । कृत्स्नवेदस्य विधिमात्रपरत्वात् । वेदान्ताः सिद्धपरा इति चेद्  
न । तेषामप्यात्मा द्रष्टव्य इत्यादिज्ञानविधिपरत्वात् । तर्हि क्रियाविधिक-  
लापः पूर्वमीमांसायां निरूपितः ज्ञानविधिनिरूपणायोत्तरमीमांसा ऽऽर-  
भ्यतामिति चेद् न । उत्पत्तिविनियोगप्रयोगाधिकाराणां चतुर्णां विध्यपेक्षित-  
रूपाणां क्रियायां निरूपितानां ज्ञाने ऽपि न्यायसाम्येन बोद्धुं शक्यत्वात् ।  
तत्रोत्पत्तिविधिर्नाम कर्मस्वरूपमात्रबोधको ऽग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिः । तथा  
ऽङ्गाङ्गिसंबन्धबोधको दध्ना जुहोतीत्यादिर्विनियोगविधिः । साङ्गप्रधानकर्म-  
ण्यनुष्ठानबोधकः प्रयोगविधिः । स च श्रोत इति भाट्टाः । विध्याक्षेपलक्ष-  
णोपादानप्रमाणेन कल्पनीय इति प्राभाकराः । फलकामिनो जीवनादिनिमि-  
त्तवतो वा कर्मण्यधिकारप्रतिपादको ऽधिकारविधिः । तस्मै विधयः क्रि-  
यायां निरूपिता ज्ञाने ऽपि यथायोगमुत्प्रेक्षितुं शक्याः । अन्यथा क्रियामेका-  
मुदाहृत्य निरूपिताः क्रियान्तरे पुनः प्रतिपादनीयाः स्युः ॥

नन्वभ्यधिकाशङ्काभिर्निराकरणायाध्यायान्तरवच्छास्त्रान्तरमारम्भणी-  
यम् । तथा हि । वेदाप्रामाण्यशङ्कायां प्रथमे ऽध्याये तत्प्रामाण्यं निरूपितम् ।  
सर्वकर्मैक्यशङ्कायां द्वितीये यजतिजुहोतीत्यादिशब्दान्तरादिहेतुभिरुत्पत्तिवि-



धिमेदपूर्वकः कर्मभेदो निरूपितः । सर्वत्र समप्राधान्यसङ्कायां तृतीये श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणैरङ्गाङ्गिभाव उक्तः । चतुर्थे क्लृप्तरथत्वेनैतावतामनुष्ठानं पुरुषार्थत्वेन चेतावतामिति निर्धारितम् । पञ्चमे वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसत्त्वेन यजेतेत्यादौ क्रमो दर्शितः । षष्ठे कामिन इहाधिकारो जीवनादिनिमित्तवत्तत्त्वेति विचारितम् । इति पूर्वषट्केन प्रकृतिविध्योद्घातो विचारः कृतः । समग्राङ्गसंयुक्तो विधिः प्रकृतिः । विकलाङ्गसंयुक्तो विधिर्विकृतिः । विकृतिविध्योद्घातो विचारः सप्रममारभ्योत्तरषट्केन कृतस्तत्रापि सप्रमेन प्रकृत्युपदिष्टानामङ्गानां सामान्येन विकृतावतिदेशो निर्णीतः । इत्थं कुर्यादित्युपदेशस्तद्वत्कुर्यादित्युपदेशः । अष्टमे तु प्रकृतिभूतायां दर्शपूर्णमासाख्यायामिष्टावाग्नेयो ऽष्टाकपाल इत्यत्र पुरोडाशप्रकृतिद्रव्यभूतानां व्रीहिणां ये निर्वापावद्यातप्राच्यादयो धर्मा अभिहितास्ते विकृतिभूतसौर्यचरो व्रीहिद्रव्यसारूप्यद्वारेण चरुप्रकृतिभूतव्रीहिष्वप्यतिदिश्यन्तइत्यादिविशेषातिदेशो निरूपितः । तदुक्तम् ।

सप्रमेनातिदेशेन धर्माः सन्तीति साधिते ।

ततो ऽष्टमेन यो यस्य यतश्चेति निरूपणा ॥ इति ॥

नवमे तु प्रकृत्युपदिष्टमन्त्रसामसंस्कारकर्मणां विकृतावतिदिष्टानां प्रकृतिविकृत्योर्द्रव्यदेवताभेदे सति प्रकृतिगतद्रव्यादिशब्दं विहाय विकृतिस्थितद्रव्यादिशब्दाध्याहारादिलक्षण ऊहो दर्शितः । तद्यथा अग्नये जुष्टमिति मन्त्रस्य विकृतौ सूर्याय जुष्टमिति पदप्रक्षेपः । दशमे तु विकृतावतिदिष्टानामङ्गानां प्रकृतौ सावकाशानां विकृतिगतविशेषाङ्गोपदेशादिना बाधो दर्शितः । तद्यथा विकृतावतिदेशप्राप्तानां प्रकृतिसंबन्धिबर्हिषां शरमयं बर्हिरिति विकृतिगतविशेषोपदेशेन बाधः । तथा कृष्णालान् अपयेदिति विहिते विकृतिभूते कृष्णलपाके प्राकृता अवघातादयः प्राप्ताः तत्र कृष्णालाख्येषु सुबर्ह्यशक्लेषु रूपविमोकासंभवादवघातस्य बाधः । तथा तो न पशो करोतीति निषेधात्पशवाज्यभागयोर्बाधः । एकादशे त्वनेकशेषिविधिप्रयुक्तस्य शेषस्य सकृदनुष्ठानादेव सर्वशेषिणामुपकारसाम्यरूपं तन्त्रनामकमुक्तम् । तद्यथा । आग्नेयो ऽष्टाकपाल उपांशुयाजमन्तरा यजति अग्नीषोमीय एकादशकपाल इत्युक्तपौर्णमासकर्मप्रयुक्तस्य प्रयाजादेः सकृदनुष्ठानादेव शेषि-

पूर्वमीमांसायाः संबन्धतो ऽर्थसंबन्धः । सांस्कारम्भे मतान्तरेण पूर्वपक्षः । १११

योपकार इति । द्वादशे त्वेकशेषिप्रयुक्तशेषानुष्ठानस्य प्रयोजकसामर्थ्यप्रयुक्तशेषान्तरे ऽप्युपकारः प्रसङ्गाख्यो दर्शितः । तद्यथा पशुविधिप्रयुक्ताङ्गानां पशुपुरोडाशे ऽप्युपकारः । तदेवं प्रत्यध्यायमाशङ्कान्तरनिराकरणेन विध्यसंभेदो यथा निरूपितस्तथा प्रतिपत्तव्यस्य ब्रह्मणः प्रत्यक्षादिभिरसिद्धत्वात्प्रतिपत्तिविध्ययोगाशङ्कायां तन्निराकरणाद्येतरमीमांसा ऽऽरभ्यतइति ॥

तदेतदयुक्तम् । प्रत्यक्षादसिद्धानामपि यूपाहवनीयादीनां यथा सिद्धिस्तथा ब्रह्मणो ऽपि सिद्धौ पृथग् मीमांसाऽनर्थक्यात् ॥

अथ मतं यूपं तद्वशीत्यादौ न यूपमुद्दिश्य तद्वशादि विधीयते येन यूपाकारस्य लोकप्रसिद्धिरुपेक्ष्येत किं तर्हि खादिरो यूपो भवतीत्यादिना ऽवगमं खादिरादिप्रकृतिद्वयं तद्वति यूपं कर्तुमित्यलौकिकयूपाकारस्य साध्यत्वं प्रतीयते स चाकारो यूपे पशुं बध्नातीति विनियोगदर्शनाद्विशेषतो ऽवगम्यते तद्वशादिपरिनिष्पन्नः पशुबन्धाधारः काष्ठविशेषो यूप इति । एवमाहवनीयादयो ऽपि । न त्वच तथा ब्रह्मणः किं चित्साधकमस्ति । तत आरब्धव्या उत्तरमीमांसेति । नैतदयुष्पन्नम् । ब्रह्मसिद्धिमन्तरेणापि योषा वा व गौतमाग्निरित्यादाविवारोपितरूपेणोपासने प्रतिपत्तिविध्युपपत्तेः । ततो ऽभ्यधिकाशङ्काया अभावान्नेतरमीमांसा ऽऽरब्धव्या ॥

अथ के चित्सिद्धान्तैकदेशिनेो ऽभ्यधिकाशङ्कामेवमाहुः । चेदनालक्षणेो ऽर्थो धर्मः\* इति ब्रुवता विधेः प्रामाण्यं दर्शितम् । न च सदेव सोम्येत्यादिवेदानां विधिरहितानां तत्संभवति । न च तेषां सो ऽन्वेष्टव्य इत्यादिविधिभिरैकवाक्यतेति वाच्यम् । भावकर्मार्थवाचिनस्तव्यप्रत्ययस्य तच्च विधायकत्वाभावात् । विधावपि तव्यप्रत्ययो ऽस्तीति चेत् तथापि नेह विधिः संभवति । तव्यप्रत्ययस्य कर्माभिधायित्वात् । गन्तव्यमित्यादौ तु तव्यप्रत्ययस्य भावार्थस्य प्राधान्येन स्वतन्त्रफलाय विधानं युक्तम् । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इत्यत्र कर्माभिधायितव्यप्रत्ययादपि धात्वर्थविषयो विधिर्दृष्ट इति चेद् अस्त्वप्राप्रस्वाध्यायगतप्राप्तिफलाय तच्च विधिः । प्रकृते तु किं स्वतन्त्रफलाय कर्माभूतब्रह्मणो दृष्टिर्विधीयते किं वा कर्मकारकगतफलाय । नायः । अथधातादिवत्कर्मकारकद्रव्ये गुणभूताया दर्शनक्रियायाः स्वतन्त्र-

\* लेमिनिसूत्र १ क. १ पा. २ सू. ।

फलाय विधातुमशक्यत्वात् । न द्वितीयः । चतुर्विधं हि कर्मकारके क्रिया-  
जन्यफलम् । उत्पत्तिराप्रिविकारः संस्कारश्च । तथादौ नित्यप्राप्ते निर्वि-  
कारे ब्रह्मणि न चिद्विधं फलं संभवति । नाप्यज्ञानाधमोदिमलापकर्षणल-  
क्षणः संस्कारः शुद्धनीयः । अवेक्षिताज्यस्येव संस्कृतस्य ब्रह्मणो ऽन्यत्र  
विनियोगाभावात् ॥

अथात्मनि सक्तुन्यायेन विधिः संभविष्यति । तथा हि । सक्तून्  
जुहोतीति क्रतुप्रकरणे अवगात्क्रत्वङ्गता सक्तुहोमस्यावगता । तथाज्ञानि  
द्विविधानि अर्थकर्माणि संस्कारकर्माणि च । तत्र कारकाण्यनाश्रित्य स्वातं-  
न्येण गृहीतानि प्रयाजादीन्यर्थकर्माणि । ब्रीह्यादिकारकगुणभूतानि संस्कार-  
कर्माणि । तत्र न तावत्सक्तुहोमस्यार्थकर्मता ब्रीह्गुणप्रोक्षणवत्सक्तुद्रव्यगुण-  
भूतत्वात् । नापि संस्कारकर्मता । द्विविधो हि संस्कारः विनियुक्तसंस्कारो  
विनियोक्त्यमाणसंस्कारश्च । तदथा ब्रीहिभिर्यजेतेति विनियुक्तान् ब्रीहीनुद्विश्य  
विहितः प्रोक्षणादिर्विनियुक्तसंस्कारः । आहवनीये जुहोतीति विनियोक्तुमन्ने-  
राहवनीयत्वसिद्धये विहित आधानादिर्विनियोक्त्यमाणसंस्कारः । तत्र होमेन  
भस्मीकृतानां सक्तूनां क्रतुं प्रत्यनुपकारिणां क्रतो विनियोगासंभवान्नोभयविध-  
संस्कारो ऽप्यत्र घटते । न च सक्तुहोमवाक्यस्य वैयर्थ्यं युक्तम् । अध्ययन-  
विधिपरिगृहीतत्वात् । तस्मात्सक्तूनिति द्वितीयया ऽवगतं प्राधान्यं विहाय  
सक्तुभिरिति तृतीयया परिणामेन सक्तूनां गुणभावं होमक्रियायाः प्राधान्यं  
चोपादायार्थकर्मता निरूपिता । तद्वदात्मानमुपासीतेत्यत्राप्यात्मनो विभक्ति-  
विपरिणामेनात्मगुणकमुपासनाकर्मैव स्वतन्त्रफलाय प्राधान्येन विधीयते ।  
विषम उपन्यासः । दृष्टान्ते हि शब्दतः करणभूता अपि सक्तवो ऽर्थतः कर्म-  
भूताः । होमक्रियाकृतातिशयस्य भस्मीभावलक्षणस्य विकारस्य सक्तुषु सद्भा-  
वात् । ततो जुहोतीति सकर्मकधातुप्रयोगो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु यद्या-  
त्मनो ऽर्थतः कर्मत्वं तदोत्पत्त्यादीनां चतुर्णां क्रियाफलानामेकं वक्तव्यं  
तच्च निराकृतम् । अकर्मकत्वे चोपासीतेति सकर्मकधातुप्रयोगो ऽनुपपन्नः ।  
नन्वात्मन्याग्निः क्रियाफलं भविष्यति स्वरूपतो नित्यप्राप्तस्याप्युपासनायाः  
पूर्वं प्रतीतितो ऽप्राप्तत्वात् । नेतव्यम् । स्वप्रकाशचेतन्यरूपत्वेन प्रतीतितो  
ऽपि नित्यप्राप्तत्वात् । अतो विध्यभावादविवक्षितार्था वेदान्ता इति धर्मजिज्ञा-

ज्ञानन्तरं ज्ञानं प्राप्नोति तामेतामभ्यधिकाशङ्कां निराकर्तुं ब्रह्मजिज्ञासां तस्य  
सिद्धान्तकदेशिन एवमवतारयन्ति-अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति ॥

अयमभिप्रायः । धर्मजिज्ञासानन्तरं ब्रह्म जिज्ञासितव्यं न ज्ञातव्य-  
मिति । न च वेदान्तेषु विध्यभावः । कटः कर्तव्य इत्यादिवदात्मा द्रष्टव्य  
इत्यादौ कर्मकारकगतफलाय विध्युपपत्तेः । सम्भवति ह्यात्मन्यज्ञानादिम-  
लापकर्षणलक्षणः संस्कारः । न च संस्कृतस्यात्मन आज्ञादिवदन्यत्र विनि-  
योगो ऽपेक्ष्यते । स्वयमेव पुरुषार्थत्वात् । अपुरुषार्थसंस्कारस्येव विनियो-  
गापेक्षत्वात् । तदेवं वेदान्तेषु विध्यभावलक्षणामभ्यधिकाशङ्कां निराकृत्य  
प्रतिपत्तिविधिं च समर्थयितुमुत्तरमीमांसारम्भ इति । तदेतत्सिद्धान्तकदेशि-  
मतं पूर्वपक्षिणो नाभिमतम् । तथा हि । सिद्धान्तकदेशिना विध्यभावलक्ष-  
णाभ्यधिकाशङ्काकाले परमा युक्तिरन्ते ऽभिहिता स्वप्रकाशचेतन्यरूपत्वेन  
प्रतीतितो ऽपि प्राप्त्वाज्ञोपासनाविधिरिति । सा न युक्ता । यथा हिरण्यं  
भार्यमित्यत्र भूषणार्थत्वेन प्राप्तं हिरण्यधारणमभ्युदयार्थत्वेन नियम्यते तद्व-  
त्प्राप्त्वाप्यात्मज्ञानस्य कर्तृसमवायिमोक्षफलाय नियमविधिसम्भवाद् हिर-  
ण्यधारणस्याप्राप्तिरपि पक्षे ऽस्तीति नियमविधिस्तत्रास्तु । इह तु स्वरूपचे-  
तन्यत्वेनात्मप्रतीतेर्नित्यप्राप्त्वाज्ञ नियमविधिरिति चेत् तर्ह्येनात्मप्रतिभास-  
निवृत्तये परिसंख्याविधिरदुष्टार्थः स्यात् । अतो नाभ्यधिकाशङ्का संभवति ॥

यच्चाभ्यधिकाशङ्कानिराकरणे तेनैव सिद्धान्तकदेशिना फलमविद्या-  
दिमलापनयनमुक्तं तदप्यसत् । किं लौकिकात्मज्ञानमविद्यामपनयति उता-  
लौकिकात्मज्ञानम् । आद्ये ऽपि न तावत्स्वरूपमेव तामपनयति । अह-  
मिति सर्वदा ऽऽत्मप्रतीतावप्यविद्यानिवृत्त्यदर्शनात् । नापि विधिबलात् ।  
तर्ह्यसंभावितपाकेषु कृष्णलेषु विधिबलादपि मुख्यः पाको दर्शयितुं शक्यः ।  
द्वितीये ऽपि किं तादृशात्मज्ञान\*मत्यन्तमप्रसिद्धमुत सामान्यतः प्रसि-  
द्धम् अथ वा विशेषतः । नाद्यः । अत्यन्ताप्रसिद्धस्य विध्ययोगात् । यागा-  
दावपि हि कं चिदागं दृष्टवतः पुरुषस्य यागत्वसामान्योपाधिना प्रसिद्धौ  
सत्यां दृष्टयागव्यक्तिसदृशं यागव्यक्त्यन्तरं प्रतिपत्तृबुद्धिस्थमेव विधीयते ।

अन्यथा ममेदं कर्तव्यमिति प्रतिपत्त्यसंभवात् । न द्वितीयः । अलौकिका-  
त्मज्ञानत्वसामान्याक्रान्तस्य व्यक्तिविशेषस्य कस्य चिदपि पूर्वमननुभूत-  
त्वात् । तृतीये ऽपि किं तादृगात्मज्ञानं पुरुषान्तरे विशेषतः प्रसिद्धम् उत  
विधेः प्रतिपत्तर्थाधिकारिण्येव । नाद्यः । पुरुषान्तरप्रसिद्धेरधिकारिणं प्रत्यनु-  
पयोगात् । न द्वितीयः । अधिकारिणि विशेषतः प्रसिद्धस्यार्थस्य विधिवैय-  
र्थ्यात् । तदेवं सिद्धान्तेकदेशिना ऽभिहितयोरभ्यधिकाशङ्कात्त्रिराकरणप्रका-  
रयोरसंगतत्वान्न तेनोत्तरमीमांसाया अगतार्थत्वं प्रतिपादयितुं शक्यम् ॥

अपरे पुनः सिद्धान्तेकदेशिन एवमगतार्थत्वमाहुः । न वयं  
तद्वद्वेदान्तेषु विध्यभावलक्षणाभ्यधिकाशङ्कां ब्रूमः येनोक्तदोषः स्यात् ।  
किं तु विधिभ्युपेत्येव ब्रह्मासिद्धिलक्षणां । तथा हि । प्रतिपत्ति-  
विध्यपेक्षितानामुत्पत्त्यादीनां चतुर्थीं रूपाणां क्रियाविध्युक्तन्यायेन यद्यपि  
निर्णयः सिद्धः तथापि प्रतिपत्तव्यस्य ब्रह्मणः सिद्धवस्तुप्रतिबोधनसमर्थैरपि  
प्रत्यक्षादिभिरदर्शनाद्वेदस्य च कार्यमाचपरस्य सिद्धब्रह्मतत्त्वाप्रतिपादकत्वा-  
दारोपितरूपस्य च ब्रह्मण उपसनायां मौल्यलक्षणात्यन्तिकफलासंभवादनुपा-  
स्यमेव ब्रह्मेत्येताभ्यधिकाशङ्कां निराकर्तुमुत्तरमीमांसा ऽऽरब्धव्या ॥

तच्च चेवं निर्णयते । न कार्यमाचपरो वेदः । उपासनाविधिपरैर्वेदा-  
न्तैर्ब्रह्मणो ऽप्यवगम्यमानत्वात् । यथा रूपप्रत्यायनाय प्रवृत्तं चक्षुर्द्रव्यमपि  
प्रख्यापयति तद्वत् । ननु कथं वेदानामुपासनाविधिपरत्वं न तद्वदुपासनं नाम  
ब्रह्मापरोक्षज्ञानं तस्य परमानन्दसाक्षात्काररूपत्वेन फलभूतस्य स्वप्रषदवि-  
धेयत्वात् । नापि दृष्टिज्ञानं तच्च विधेरश्रवणात् । न हि शाब्दज्ञानं कर्तव्य-  
मित्येतादृशो विधिः क्व चिच्छ्रूयते । मेवम् । इदं सर्वं यदयमात्मेत्यादि-  
वाक्यानां विधिपराणां शाब्दज्ञानविधौ पर्यवसानात् । न च वाच्यं यदय-  
मात्मेत्यात्मस्वरूपमुद्दिश्य तदिदं सर्वमिति प्रपञ्चरूपत्वविधाने सति आत्मनो  
ऽचेतनत्वप्रसङ्गेन विधेर्बौद्धुरभावादात्मनः प्रपञ्चरूपत्वस्यापुरुषार्थत्वात्कथ-  
मेतद्वाक्यं विधिपरमिति । यदिदं सर्वमिति प्रतिपन्नं प्रपञ्चमुद्दिश्य तदयमात्मे-  
त्यप्रतिपन्नात्मरूपस्येव विधानात् । नेति नेतीत्यादिवाक्यपर्यालोचनया प्रपञ्चं  
प्रविलाप्यात्मैव विधेय इति विशेषनिश्चयात् । यद्यपीदं सर्वं यदयमात्मेत्यत्र  
विधिर्न भूयते तथापि पूषा प्रपिष्ठभाग इत्यादाविष विधिः कल्प्यतामिति ॥

तमेतमप्येकदेशिशास्त्रारम्भप्रकारं पूर्वपक्षी नाङ्गीकुरुते । तथा हि ।  
 पूषा प्रपिष्टभाग इत्यत्र प्रपिष्टो भागो यस्येति समासे यथा प्रमीयमाणो द्रव्य-  
 देवतासम्बन्धः स्वाधिनाभूतं यागं गमयति यागश्च स्वाधिनाभूतं विध्यर्थे  
 नियोगमिति श्रुतसामर्थ्याद्विध्यर्थे प्रतिपन्ने व्यवहारमात्राय पूषाद्वेषेन पिष्ट-  
 परित्यागः कर्तव्य इत्युपसंह्रियते तद्वदत्र न द्रव्यदेवतासम्बन्धः प्रमीयते  
 यद्वलाद्विधिः कल्प्येत । अथ मन्येत\* यथा विश्वजिता यजेतेत्यादिषु प्रमी-  
 यमाणो यागनियोगावन्वयानुपपत्त्या चेतनं स्वर्गकामं नियोज्यं कल्पयतः  
 तथेहापि श्रूयमाणश्चेतन आत्मा यागनियोगो कल्पयतीति । तदसत् ।  
 अनुपपत्तेरभावात् । अन्तरेणापि यागनियोगो लोकव्यवहारे चेतनस्य दृष्ट-  
 त्वात् । नियोगाभावे कृत्स्नवेदस्य कार्यपरत्वनियमोऽनुपपन्न इति चेद् श्व-  
 मपि न नियोगः कल्पयितुं शक्यः । तत्साधनस्य धात्वर्थस्य कस्य चिदप्य-  
 भावात् । सोऽपि कल्प्यतइति चेत् तत्र किं पाकं गमनं करोतीत्येकपा-  
 कगमनादिसर्वधात्वर्थानुगतः कृत्यर्थः कल्प्यते उत ज्ञाप्यर्थः कल्प्यते अथ  
 बोधयम् । आद्ये यदिदं सर्वं तदयमात्मा कर्तव्य इति वचनव्यक्तिः  
 स्यात् । तथा च सति अशक्यविधानमापद्येत । न हि निपुणतरेणापि घटः  
 पटीकर्तुं शक्यते । अथामी पिष्टपिष्टडाः सिंहाः क्रियन्तामित्यत्रान्यदन्या-  
 कारेण क्रियमाणं दृष्टमिति चेद् श्वमप्यचेतिकर्तव्यतायाः अभावादसंपूर्णो  
 विधिः । न हि समादयः प्रपञ्चविलयनेतिकर्तव्यतारूपाः । तेषां ज्ञानेति-  
 कर्तव्यतारूपत्वात् । न द्वितीयः । प्रपञ्चे सर्वस्मिन्विधिबलादात्माकारेण  
 ज्ञायमानेऽपि प्रपञ्चभावस्यानिवृत्तेः । न हि योषिदादिष्वन्यादिरूपेण ज्ञाय-  
 मानेषु योषिदादिभावोऽपि निवृत्तः† । न तृतीयः । पक्षद्वयदोषप्रसङ्गात् ।  
 ननु योषिदान्यादिषु मानसी क्रिया न ज्ञानम् । इह त्वात्मतत्त्वज्ञानेन  
 विधीयमानेन प्रपञ्चः प्रविलीनः स्यात् स्थाणुतत्त्वज्ञानेन पुरुषभाषप्रविल-  
 यदर्शनादिति चेत् तर्हि स्थाणुतत्त्वज्ञानस्येवात्मतत्त्वज्ञानस्यापि विधिव्य-  
 तिरिक्तं किं चित्प्राप्तं वक्तव्यं तत्त्वज्ञानस्य वस्तुतन्त्रस्याविधेयत्वात् । वि-  
 धायकशब्दव्यतिरिक्ता वेदान्तगताः शब्दास्तत्प्रापका इति चेत् तर्हि

\* कश्च मन्यसे इति २-३ पु. पाठः ।

† भावो निवृत्त इत्यपि खरहितः पाठः २-३ पु. ।

तेभ्य एव ज्ञानसिद्धेः कृतं विधिना । उत्पन्ने ऽपि ज्ञाने पुनस्ता-  
दृशं ज्ञानव्यत्यन्तरं विधीयते । न च विधिवैयर्थ्यम् । मन्त्रेष्टिवत्प्राप्तस्यापि  
पुनर्विध्यनुपपत्तेः । तथा हि । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इत्यत्र स्वशाखा स्वा-  
ध्यायशब्देनोच्यते । अतस्तन्मध्यपातिनो मन्त्रा अपि स्वाध्यायविधिना  
पठितव्यतया स्वीकृतास्ते च गृहीतपदपदार्थसम्बन्धस्य स्वार्थं प्रत्यय-  
मुत्पाद्य प्रयोजनशून्या व्यवतिष्ठन्ते । न च स्वार्थानुष्ठापकत्वं प्रयोजनम् ।  
स्वार्थस्य द्रव्यदेवतास्वरूपस्याननुष्ठेयत्वात् । नापि तत्प्रमापकत्वम् । ब्राह्मण-  
वाक्येरेव मन्त्रार्थस्य द्रव्यादेः प्रमितत्वात् । ततो निष्प्रयोजनत्वे प्राप्ते श्रुति-  
लिङ्गादिभिर्ग्रीह्यादिष्वन्मन्त्राः सप्रयोजनस्य कर्मणोद्गभावे ऽपि न विनियु-  
ज्यन्ते । तच्चेत्या गाह्यपत्यमुपतिष्ठतइत्यस्मिन् ब्राह्मणे गाह्यपत्यमिति द्विती-  
याश्रुतिः कदा चन स्तरीरसीत्येतन्मन्त्रस्येन्द्रप्रकाशनसमर्थस्यापि गाह्यपत्यो-  
पस्थाने विनियोगं बोधयति । श्रुतसामर्थ्यलक्षणांलिङ्गाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वात् ।  
वाह्यदेवसदनं दामीत्ययं मन्त्रस्तु मन्त्रलिङ्गाद्वाह्यलक्षणे विनियुज्यते । एवं  
वाक्यप्रकरणस्थानसमाख्याभिरपि तत्र तत्र मन्त्रा विनियुक्ताः । ते च मन्त्राः  
केनोपकारेण प्रधानापूर्वसिद्धेरुपकुर्वन्तीति धीद्यायामनुष्ठानापेक्षितद्रव्यदेवता-  
दिस्मारणेनेति कल्पनीयम् । दृष्टोपकारे सत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेः । संभवति  
हि कुण्डादिव्यतिरिक्तमन्त्रेणैव स्मृतिः । तदध्ययनस्यार्थवबोधपर्यन्तत्वात् ।  
यद्यपि ब्राह्मणवाक्येद्रव्यदेवतादिस्मृतिः संभवति तथापि मन्त्रेरेव स्मृताव-  
दृष्टविशेषः कल्पनीयः । अन्यथा मन्त्राणामानर्थक्यप्रसङ्गात् । अध्ययनविध्यु-  
पात्तानां तदयोगात् । एवं च सति प्रयोगविधिः सर्वैरङ्गैरपूर्वोपकारं कार-  
यन्मन्त्रेणैव ज्ञानलक्षणमुपकारं कारयति । तत्र यथा प्रयोगवचनो मन्त्रेणध्य-  
यनकालोत्पन्नज्ञानातिरिक्तमपूर्वोपकारिज्ञानान्तरमनुष्ठापयति तथा ऽपि  
मोक्षोपकारिब्रह्मज्ञानव्यत्यन्तरमनुष्ठापयति । न चात्र दार्ष्टान्तिके तद्वत्प्रयोग-  
विधिर्नास्तीति शङ्कनीयम् । तस्य संपादयितुं शक्यत्वात् ॥

ननु सर्वोत्पन्ने कर्मणि विनियोगोत्तरकालमधिकारसम्बन्धे सति  
पश्चात्प्रयोगविधिरन्विष्यते इह तूत्पत्त्यादिविधिषयाभावे कथं प्रथमत एव  
प्रयोगविधिसंपादनमिति चेद् न । उत्पत्त्यादिविधिषयस्याप्यत्र सुसंपादत्वात् ।  
तथा हि । वेदान्तवाक्येनात्मज्ञानं कुर्यादित्येवं वेदान्तशब्दलक्षणकरणेन

विशिष्टस्यात्मज्ञानस्य स्वरूपबोधोत्पत्तिविधिस्तावदध्याह्रियते । न च वाच्यं विशिष्टप्रतीतो नोत्पत्तिविधित्वं संभवति स्वरूपमात्रबोधकत्वादुत्पत्तिविधेरिति । सोमेन यजेतेत्यत्र विशिष्टोत्पत्तिविधेरङ्गीकृतत्वात् । तत्र हि सोमशब्दो यागविशेषनामधेयं गुणवाची वेति विचार्य बलीविशेषे कृठस्य यागनामत्वासंभवादगुणवाचित्वं निर्धारितम् । तत्र यद्यपि दध्ना जुहोतीतिवत्सोमेन यजेतेत्युक्ते गुणसंबन्धः प्रतीयते तथाप्यग्निहोत्रं जुहोतीतिवत्पृथगुत्पत्त्यश्रयणात्सोमगुणविशिष्टयागोत्पत्तिविधिरिति अङ्गीकर्तव्यम् । तद्वत्प्रकृते ऽपि विशिष्टोत्पत्तिविधिः किं न स्यात् ॥

स यवोत्पत्तिविधिः पर्यालोचितो नियोगाधिकारप्रयोगाख्यविधिचर्याकारेण संपद्यते । प्रथमं तावदुत्पत्तिविधिबोधितमात्मज्ञानं कथमिति जिज्ञासायां फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति न्यायेन फलवदात्मज्ञानप्रकरणपठितशमादीनि फलानि इतिकर्तव्यत्वेन विनियोजयन्नङ्गङ्गिसंबन्धबोधकत्वादुत्पत्तिविधिरेव विनियोगविधिः संपद्यते । ततः शमादीतिकर्तव्यतानुगृहीतैर्वेदान्तवाक्यकरणैरात्मज्ञानं कुर्वादित्येवंरूपेण निष्पन्नः स एव विनियोगविधिः साङ्गे कर्मणि ममेदं कर्तव्यमिति प्रतिपत्तारमधिकारिणमाकाङ्क्षन्नर्थवादगतं मोक्षं फलत्वेन रात्रिसचन्यायेनोपसंहृत्य मोक्षकामः कुर्यादित्येवमधिकारविधिः संपद्यते । रात्रिसचे ह्येषमर्थवादः श्रूयते । प्रतितिष्ठन्ति ह वै ययता रात्रीरुपयन्तीति । तत्राश्रुतत्वादधिकारी कल्पनीयः । स किं स्वर्गकामो भवेत् किं वा ऽऽर्थवादिकप्रतिष्ठाकाम इति संदेहः । तत्र विश्वजिज्ञायेन स्वर्गकामः प्राप्नोति । विश्वजिता यजेतेत्यत्र फलस्याश्रुतस्यापेक्षायां स स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वादिति \* सूत्रेण क्व चिन्नियोज्यविशेषणत्वेन श्रुतः स्वर्ग इतरत्रापि फलत्वेन कल्पनीयः सर्वेषां स्वर्गाद्यैत्वाविशेषादिति निर्णीतम् । तथा रात्रिसचे ऽपि स्वर्गः फलं तत्कामो ऽधिकारीति पूर्वपक्षे प्राप्ते फलमात्रेण निर्देशादिति † सूत्रेणैतत् राद्धान्तितम् । विश्वजिदादौ फलस्योत्पत्तौ अश्रयणात् स्वर्गः कल्प्यतां नाम रात्रिसचे त्यर्थवादनिर्दिष्टा प्रतिष्ठेय फलम् । सार्थवादेनैव वाक्येन नियोगप्रतीतेः । अर्थवादानां

\* कैमिनिसूत्र ४ अ० ३ पा० १५ सू० ।

† कैमिनिसूत्र ४ अ० ३ पा० १८ सू० ।



विधेयैकवाक्यताया अर्थवादाधिकारणे \* निर्णीतत्वात् । तत् आर्थवादिकप्रति-  
ष्ठाकामो यथा रात्रिसचे ऽधिकारी तथा तरति शोकमात्मविदित्याद्यर्थवादा-  
वगतमोक्षकाममधिकारिणं संपादयन्नधिकारविधिः स्यात् । ततः स एव  
साङ्गतत्वज्ञानमधिकारिणा ऽनुष्ठापयन्प्रयोगविधिः संपद्यते । ततः प्रयोग-  
विधिबलान्मन्त्रवद्वेदान्तशब्दाः प्रथमतः स्वार्थमात्मानमवबोध्या ऽपि पश्चा-  
दपूर्वोपकारिविधेयज्ञानव्यत्यन्तरे पर्यवस्थास्यन्ति । न च वाच्यं मन्त्राणा-  
मपूर्वोपकारिप्रत्ययमात्रे तात्पर्ये स्वार्थस्य ब्राह्मणवाक्येः प्रतिपादितत्वात् ।  
वेदान्तानां तु स्वार्थे ऽपि तात्पर्ये वक्तव्यम् । अन्यतो ऽप्राप्तत्वात् । अतो  
न विधेयप्रत्यये तात्पर्यमिति कुल्याप्रणयनन्यायेनोभयार्थत्वाविधेयत्वात् ।  
यथा शाल्यर्थे कुल्याः प्रणीयन्ते ताभ्य एव पानीयं च पीयते तद्वत् ॥

ननु स्थायिनां कुल्यादीनां युगपत्क्रमेण वा ऽनेककार्यकारित्वमस्तु ।  
उपलभ्यमानत्वात् । शब्दस्य तु न तावत्क्रमकारित्वं क्व चिदपि विरम्य व्यापा-  
रानुपलम्भात् । नापि युगपदर्थद्वये तात्पर्ये प्रत्यक्षेण दृश्यते । न्यायतस्तत्क-  
ल्पने च न युगपद् न्यायद्वयप्रवृत्तिः संभवतीति चेद् न । प्रयाजवाक्येष्वर्थद्वये  
तात्पर्यस्याङ्गीकृतत्वात् । समिधो यजति तनूनपातं जयति इडो यजति बर्हि-  
र्यजति स्वाहाकारं यजतीति पञ्चवाक्यानि पञ्च प्रयाजान् क्रमं च तदनुष्ठा-  
नस्य बोधयन्तीति ह्यङ्गीकृतम् । अतः प्रयाजवाक्यवदुभयार्था वेदान्तशब्दा  
मन्त्रवदपूर्वोपकारिणं ज्ञानव्यत्यन्तरे विधेये पर्यवस्थास्यन्तीति । अपोच्यते ।  
वेदान्तानां विधेयसमर्पकतायां न स्वार्थपरता संभवति । विधायकस्य योषि-  
दग्न्यादिवाक्यस्य स्वार्थपरत्वादर्शनात् । योषिदादिपदार्थस्य लोकसिद्धतया  
न तत्र स्वार्थपरता इह तु विधिब्रह्मणोरलौकिकत्वादुभयपरत्वं वेदान्तज-  
न्यज्ञानस्य स्यादिति चेत् किमत्र वेदान्तेषु या ज्ञानव्यक्तिर्विधीयते सैव  
वेदान्तार्थभूतं ब्रह्मस्वरूपं प्रमापयति उत ज्ञानव्यत्यन्तरम् । आद्ये विरुद्ध-  
चिकित्वापत्तिलक्षणं वेदूप्यं ब्रह्मणः प्रसज्येत । प्राधान्यमुपादेयत्वं विधेयत्वं  
चेत्येकं चिकम् । गुणभावमुद्देश्यत्वमनुवाद्यत्वं चेत्यपरं चिकम् । तत्र प्रमाप-  
कस्य ज्ञानस्य प्रमेयार्थतया प्रमेयस्य ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथा कस्य ज्ञानमि-

त्यपेक्षायां ब्रह्मणो ज्ञानमित्येवं विधेयज्ञानं प्रति व्यावर्तकतया तदर्थस्य ब्रह्मणो गुणभावः । तथा प्रमाणविषयस्य ब्रह्मणः प्रमाणजन्यातिशययोगित्वाकारेण साध्यत्वादुपादेयत्वम् । तथा स्वभावतः सिद्धत्वाद् ब्रह्मणः\* उद्देश्यत्वम् । तथेदानीं प्रमाणविषयस्य ब्रह्मणः पूर्वमज्ञाततया ऽङ्गीकार्यत्वाद्विधेयत्वम् । तथेदानीमुद्देश्यस्य ब्रह्मणः पूर्वं ज्ञातत्वादनुवाद्यत्वम् । तदेवं विधेयज्ञानमेव ब्रह्म-प्रमाणकमित्यस्मिन्नाद्यपक्षे वेङ्कयं दुर्वारम् । अस्तु तर्हि द्वितीयः पक्षः । वेदान्तेभ्य उत्पन्नं प्रथमज्ञानं ब्रह्मपरं द्वितीयज्ञानं विधेयतया विधिपरमिति । नायमपि पक्षः समीचीनः । शब्दस्योभयपरत्वाभावे तज्जन्यज्ञानस्यासकृज्जातस्याप्युभयपरत्वानुपपत्तेः । न च शब्दस्योभयपरत्वं प्रयोजवाक्यदृष्टान्तस्य निराकरिष्यमाणत्वात् ॥

ननु वेङ्कयप्रसङ्गो न दोषमावहति । अन्यथा गुणकर्मविधानानुपपत्तेः । तथा हि । कृत्वङ्गभूतव्रीह्यादिकारकसंस्कारार्थानि कर्मणि गुणकर्मणि । तच्च व्रीहीणामन्यार्थत्वसिद्धत्वज्ञातत्वलक्षणानि गुणत्वोद्देश्यत्वानुवाद्यत्वानि तावद्विद्यन्ते । यागक्रियां प्रति कारकत्वादन्यार्थत्वम् । मानान्तरगम्यत्वात्सिद्धत्वज्ञातत्वे । तथा शेषित्वसाध्यत्वाज्ञातत्वलक्षणानि प्राधान्योपादेयत्वविधेयत्वानि प्रोक्षणक्रियावशाद् व्रीहीणामच संभविष्यन्ति । प्रोक्षणस्य व्रीह्यर्थत्वाद् व्रीहीणां शेषित्वम् । प्रोक्षणजन्यातिशयवदाकारेण पूर्वमसिद्धत्वात् साध्यत्वाज्ञातत्वे । तच्च गुणत्वोद्देश्यत्वानुवाद्यत्वाख्यं चिकं व्रीहिशब्दात्प्रतीयते । प्राधान्योपादेयत्वविधेयत्वाख्यं चिकं प्रोक्षणक्रियाजन्यातिशयवाचिद्वितीयाविभक्त्या प्रतीयते । ततो व्रीहिप्रोक्षणादिषु गुणकर्मस्वेकस्यां प्रमितौ विरुद्धचिकद्वयापत्तिदुर्वारेति नेयं दोषावहेति चेद् मेवम् । न तच्च क्रियाजन्यातिशयो विभक्तिगम्यः किं तु व्रीह्यर्थक्रियाविध्यनुपपत्तिगम्यः । अतः शाब्दे ज्ञाने गुणत्वोद्देश्यत्वानुवाद्यत्वान्येव प्रमीयन्ते प्राधान्योपादेयत्वविधेयत्वानि त्वर्थापत्त्येति ज्ञानभेदान्न तच्च वेङ्कयप्रसङ्गः । प्रकृते ऽपि तर्हि ब्रह्मज्ञानविधेयज्ञानयोर्भेदादविरोधो ऽस्त्विति चेद् न । व्रीह्यादाविव ब्रह्मणि मानान्तरस्यासंभवात् । न हि सामयी-

\* स्वभावतः सिद्धब्रह्मण इति १ पु. पा. ।

भेदमन्तरेण कार्यभेदः संभवति । अथोच्येत विधायकपदव्यतिरिक्तपदसमुदायो ब्रह्मस्वरूपं प्रथमतः प्रतिपाद्य पुनस्तदनुषादज्ञानं जनयित्वा तस्य ज्ञानस्य विधिविषयत्वसमर्पणेन पुनर्विधायकपदेन पदैकवाक्यतां गच्छति ततः प्रमाणभेदसिद्धिरिति । नैतद्युक्तम् । पदैकवाक्यतायाः प्राग् वाक्यरूपस्य पदसमुदायस्य प्रमाणत्वायोगात् । अथात्र ब्रह्मवाक्यं ज्ञानविधिवाक्यं चेति द्वेधा विभज्य पश्चादर्थवादविधिवाक्ययोरिव वाक्यैकवाक्यता कल्प्येत तदसत् । अर्थवादानामफलानां विध्यैकवाक्यत्वे ऽपि ब्रह्मवाक्यस्य स्वत एव पुरुषार्थपर्यवसायिनस्तदयोगात् । अथ प्राथमिकशाब्दज्ञानस्य परोक्षत्वेनाफलत्वात्फलभूतापरोक्षानुभवहेतुत्वाभावात्तद्वैतज्ञानं विधेयम् \* । ततो ब्रह्मवाक्यस्य तद्विध्यैकवाक्यत्वं युक्तमिति चेत् तर्हि यागस्य व्रीहमदिवद्विधीयमानज्ञानस्य किं चित्करणकारकं वक्तव्यम् । तच्च न संभवति त्वन्मते शब्दस्य परोक्षज्ञानोपक्षयात् । इन्द्रियादीनां च ब्रह्मगोचरत्वाभावात् ॥

अथ मतं शाब्दज्ञानस्यापरोक्षानुभवहेतुता यद्यपि स्वतो न दृश्यते तथापि विधिबलाद्बुध्यति ततः शब्द एव विधेयज्ञानकरणमिति । तदयुक्तम् । किमत्र शब्दजन्यं प्राथमिकं ब्रह्मज्ञानं विधेयमुत तेन ज्ञानेनावगतं ब्रह्मोद्दिश्य प्रत्ययसंतानः । नाद्यः । विधेयज्ञानस्येव ब्रह्मप्रमाणकत्वे वैकल्प्यस्य दर्शितत्वात् । न द्वितीयः । प्रत्ययसंतानस्याश्रुतत्वात् । आत्मेत्येवोपासीतेत्यादौ प्रत्ययसंतानरूपस्योपासनस्य विधिः श्रूयतइति चेद् न । स्वभावसिद्धप्रत्ययमुद्दिश्य तस्यालौकिकात्मलक्षणविषयप्रतिपादने वाक्यतात्पर्यात् । एवकारयोगादात्मनः प्रतिपादात्त्वनिर्णयात् । तदुक्तम् ।

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ॥ इति ।

न चैतद्वाक्यमात्मानं तदुपासनं च प्रतिपादयितुं शक्नोति वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न च निदिध्यासितव्य इति वाक्यमुपासनां विदध्यात् । आत्मप्रतिपादकवाक्यमध्ये पठितस्य तस्य स्तुतिपरत्वात् । अन्यथा वाक्यभेदापत्तेः । नन्वात्मन्येवात्मानं पश्येदिति ज्ञानविधानेन संतानविधिरुपलभ्यते ।

\* हेतुत्वाभावाच्च सर्वथा अन्यदपि किं चित् तद्वैतज्ञानं विधेयमिति ३ पु० पाठः ।  
२ पु० तु सर्वथा अन्यदपि किं चिदिति कुपडलितम् ।

ज्ञानस्य सर्वत्र प्रवाहेणाविनाभावादिति चेद् न । अविनाभावासिद्धेः ।  
 क्व चित्परोवर्ति वस्तु सकृदृष्टवतो ऋटिति प्रत्यक्षुल्लत्वादिदर्शनात् । अथा-  
 पि दर्शपूर्णमासप्रकरणे मलवद्वाससो व्रतकलापविधानवदात्मप्रकरणे संतान-  
 रूपं निदिध्यासनं विधातुं शक्यतइति चेद् एवमपि संतानस्याप्रमाण-  
 स्यापरोक्षानुभवहेतुत्वासंभवाच्च शाब्दज्ञानाद्विशेषः सिध्येत् । न च मृतपु-  
 चादेर्भावनाधिक्यादापरोक्ष्यं दृष्टमिति वाच्यम् । तत्र विषयस्यासंप्रयुक्तत्वेन  
 तदापरोक्ष्यस्य भ्रान्तत्वात् । ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति नि-  
 ष्कलं ध्यायमान इति श्रुत्या ध्यानस्यापरोक्षानुभवहेतुत्वमुक्तमिति चेद्  
 मेवम् । नात्र ध्यायमानः पश्यतीत्येवमन्वयो येन ध्यानं दर्शनहेतुः स्याद्  
 अपि तु ध्यायमानो ज्ञानप्रसादेन पश्यतीति । ज्ञानशब्देनाचान्तःकरणमु-  
 च्यते ज्ञायते ऽनेनेति व्युत्पत्तेः । तस्य प्रसाद एकाग्र्यं तच्च सहकारिकारणम् ।  
 लोके दुर्ज्ञेयवस्तुदर्शने चित्तेकाग्र्यसहायापेक्षाया दृष्टत्वात् । एवं च सहका-  
 रिभूतचित्तेकाग्र्यस्य प्रत्ययसंतानरूपं ध्यानं साधनमित्युक्तं भवति । न चैव-  
 मश्रुतान्वयकल्पनमयुक्तमिति वाच्यम् । अदृष्टानुपपन्नार्थकल्पनादन्वयमात्रवै-  
 परीत्यकल्पनस्य लघीयत्वात् । न ह्यन्यत्र ध्यानस्यापरोक्षप्रमितिहेतुत्वं  
 दृष्टं नाप्युपपन्नं ध्यानस्य प्रमाणरूपत्वाभावात् । साक्षात्कारस्य तु प्रमाण-  
 भूतः शब्द एव कारणमिति पूर्ववर्णके विद्याप्राप्तिवादे तं त्वोपनिषदमिति  
 तद्विस्तृतप्रत्ययमुपजीव्य सिद्धान्तिना समर्थितम् । अतः शाब्दज्ञानस्य तत्सं-  
 तानस्य वा नापरोक्षानुभवकरणतया विधेयत्वसंभवः ॥

यदुक्तं प्रयाजवाक्यवद्वेदान्तानामुभयार्थत्वे सति ब्रह्मप्रतिपादनं विधे-  
 गज्ञानव्यत्यन्तरपर्यवसानं च भविष्यतीति । तदपेशलम् । दृष्टान्तासिद्धेः ।  
 प्रयाजा एव हि तत्र शब्दगम्यास्तदनुष्ठानक्रमस्त्वर्थापत्तिगम्यः । ननु न ताव-  
 त्प्रयाजा एव क्रमः । तेषां क्रमशब्दानभिधेयत्वात् । नापि तदतिरिक्तः क्रमः  
 सुनिरूपः । एकैकस्मिन्प्रयोजने क्रमादर्शनात् । संयोगवदनेकाश्रितः क्रम इति  
 चेद् न । तथा सति संयोगिनोरिव प्रयाजानां योगपदप्रसङ्गात् । योगपदे च  
 कालकृते क्रमव्याघातात् । मेवम् । लोकप्रसिद्धस्य क्रमस्यापह्नवायोगात् ।  
 कालकृतक्रमत्वादेवाश्रययोगपदानपेक्षत्वात् । यदि देशकालवस्तुपाधिपरा-

मर्शमन्तरेण स्वतन्त्रः क्रमो न दृश्येत तर्ह्येकदेशोपाधिकेषु वृक्षेषु वनव्यवहार-  
रवत्संनिहितानेकवृक्षोपाधिकेषु प्रयाजेषु क्रमव्यवहारो ऽस्तु । अथाऽनुष्ठेयपदा-  
र्थानामनिष्पन्नस्वभावत्वाद्वेशकालवस्तुकृतः क्रमो न संभवेत् तर्हि वाक्यपाठक्रम  
एव स्मर्यमाणो ऽनुष्ठेयपदार्थे ऽप्युपकल्पताम् \* । ननु कथमयं क्रमो ऽनुष्ठेय-  
विशेषणतया प्रमीयते विधायकाभावात् । प्रयोगवचनस्य तद्विधायकत्वे पर-  
स्पराश्रयत्वप्रसङ्गात् । विहिते प्रयोगविधिः प्रयोगविधौ च तद्विधिकल्पनेति ।  
नैष दोषः । एकस्य कर्तुर्युगपदनेकपदार्थप्रयोगानुपपत्त्या क्रमस्य प्रमीयमाण-  
त्वात् । ततः प्रयाजवाक्यान्मेकार्थपरत्वान्न तद्वृष्टान्तेन वेदान्तानामर्थद्वय-  
परत्वं संभवति ॥

यदप्युक्तम् उपासनाविधिपरैर्वेदान्तेर्ब्रह्माप्यवगम्यते रूपप्रत्याय-  
केन चक्षुषा द्रव्यस्यापि प्रतीतिदर्शनादिति । तदप्यसत् । यथा प्रति-  
वस्तु संप्रयोगानिरपक्षमथ प्रमाणं चक्षुर्न तथा प्रतिपदार्थं प्रमाणं शब्दः किं  
तु यच्च तात्पर्यं तच्च संभूयेव प्रमाणम् । तथा च विधिपरा वेदान्ताः कथं  
ब्रह्मावगमयेयुः । नन्वेवं तर्हि वेदान्तशब्दा ब्रह्मस्वरूपं मा प्रमापयन्तु किं  
तु विधायकपदजन्यविधिप्रमितिविषयत्वेनैव ब्रह्मज्ञानं समर्पयन्तु ब्रह्म-  
स्वरूपं त्वर्थापत्त्या सेत्स्यति विधेयज्ञानस्य ज्ञेयभूतब्रह्मस्वरूपमन्तरेणानुप-  
पत्तेरिति चेद् महदिदं न्यायविचारकौशलमायुष्मतः यदेकस्मिन्विषये  
ब्रह्मस्वरूपाख्ये प्रथमप्रतिपत्तिः प्रमाणं तस्मिन्नेव द्वितीयज्ञानं न प्रमाणमिति ।  
तथा श्रुतिर्न प्रमाणं श्रुत्यर्थापत्तिश्च प्रमाणमिति । अथ श्रुतिर्विधिशेषत्वान्न  
स्वार्थं प्रमाणं श्रुत्यर्थापत्तिस्त्वनन्यशेषत्वात् † प्रमाणम् इत्युच्येत एव-  
मपि नात्र ब्रह्म सिध्येत् । वाचं धेनुमुपासीतेत्यादाविव विधेयज्ञानस्य वास्त-  
वज्ञेयमन्तरेणाप्युपपत्तेः । स्वतःप्रामाण्यमाश्रित्य विधेयज्ञानाद् ब्रह्मसाधने  
तथैव सिद्धार्थपदजन्यप्राथमिकज्ञानाद् ब्रह्म किं न सिध्येत् । तत्सिद्धौ च  
तावतेव मुक्त्युपपत्तौ विधिवैयर्थ्यम् । अथ विधेयज्ञानस्यारोपितविषयताया-  
मदृष्टफलकल्पनात् ‡ ततो विषयप्रमितिलक्षणं दृष्टफलं कल्प्यतइति  
चेद् न । सकलप्रमाणविरोधप्रसङ्गात् । तदेवमत्यन्तदुष्टस्य प्रतिपत्तिविधेर-

\* पदार्थेषूपरज्यतामिति २ पु० पाठः । पदार्थेषूपरज्यते इति ३ पु० पाठः ।

† अनन्यपरत्वादिति २ पु० पाठः । ‡ कल्पना स्यादिति २ पु० पाठः ।

ध्याहर्तुमशक्यत्वादित्दं सर्वं यदयमात्मेत्यादिवेदान्तेर्मन्त्रैरिव प्रयोगवचनेन न ज्ञानव्यत्यन्तरमनुष्ठापयति ततो मानेनापि सिद्धान्तैकदेशिना वेदान्तविचारस्यागतार्थत्वं सुसंपादम् । नन्वध्ययनविध्युपातानां वेदान्तानां धर्मब्रह्मविषयत्वाभावे \* सत्यानर्थक्यं स्यादिति चेद् मेवम् । यद्यपि वेदान्तानां सिद्धब्रह्मस्वरूपाबोधकत्वान्नास्ति ब्रह्म तथापि न वेदान्तवैयर्थ्यं कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविशिष्टस्याहंप्रत्ययगम्यस्य जीवात्मनो विद्यमानैः कर्तृत्वादिभिरविद्यमानैश्चान्तर्यामित्वब्रह्मत्वादिभिर्वेदान्तोक्तसमस्तगुणैर्विशिष्टतयोपासनोत्पत्तिविधौ शमदमादीतिकर्तव्यतोपसंहारेण विनियोगविधौ मोक्षकामिनियोज्यसंबन्धितया ऽधिकारविधौ साङ्गे कर्मण्यधिकारिण्यनुष्ठापकतया प्रयोगविधौ च वेदान्तानां पर्यवसानाङ्गीकारात् । तच्च विध्यपेक्षितन्यायस्य सर्वस्य पूर्वतन्त्रएव गतत्वादभ्यधिकाशङ्काया अदर्शनाच्चेवारब्धव्योत्तरमीमासेत्येवं पूर्वः पक्षः ॥

अत्राभिदध्महे । किं सिद्धे व्युत्पत्त्यभावाद्देदान्तानामुपासनाक्रियापरत्वमुच्यते किं वा जैमिन्यादिवचनसामर्थ्यात् । तत्राद्यः समन्वयसूत्रे निराकरिष्यते । न द्वितीयः । वेदान्तानां जैमिन्यादिभिरविचारितत्वात् । अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्र हि सूत्रे भाष्यकारादिभिर्धर्ममात्रविचारप्रतिज्ञापरत्वेनाधिकरणमाचितं न तु कृत्स्नवेदार्थविचारप्रतिज्ञापरत्वेन । तथा हि । धर्ममीमांशाशास्त्रं विषयः ततः किमारम्भणीयं न वेति संदेहः । तदर्थमर्थान्तरं चिन्त्यते अध्ययनविधिरदृष्टार्थो दृष्टार्थो वेति । तत्रादृष्टार्थे इति तावत्प्राप्तिम् । दृष्टफलसाधने भोजनादौ विध्यदर्शनात् । अध्ययनक्रियाकर्मणि स्वाध्याये संस्कारप्राप्तिर्लक्षणं दृष्टफलं संभवेत् । कथमदृष्टार्थेतेति चेद् मेवम् । न तावत्संस्कारः संभवति संस्कृतस्य स्वाध्यायस्य कुच चित्कृतौ विनियोगादर्शनात् । नापि प्राप्तिः । अक्षरयहणमात्ररूपायाः प्राप्तेः स्वयमफलत्वात्फलान्तरासाधनत्वाच्च । अर्थावबोधसाधनं तदिति चेत् तर्ह्यर्थावबोधाक्षरयहणयोः साध्यसाधनभावस्य लोकसिद्धत्वाद्विधिवैयर्थ्यम् । यदि कर्मकारकगतफलाभावे कर्माभिधायितव्यप्रत्ययेन कर्मप्रधानो विधिर्न संभवेत्

तर्हि सक्तुन्यायेनाधीयीतेति \* वेपरीत्यं कल्प्यताम् । न च फलाश्रवणादध्य-  
यनस्य कथमदृष्टार्थेति वाच्यम् । यदुच्येऽधीते पयसः कुल्या अस्य पितृन्  
स्वधा अभिसंभवति † यदाजंषि घृतस्य कुल्या इत्यादिना ब्रह्मयज्ञरूपजपा-  
ध्ययनफलत्वेन श्रूयमाणस्य घृतकुल्यादेरध्ययनत्वसाम्येन प्रथमाध्ययनेऽप्य-  
तिदंष्ट्रं शक्यत्वात् । ततो रात्रिसचन्यायेन घृतकुल्यादिकामः स्वाध्यायेना-  
धीयीतेत्येवं विधिः संपद्यते । यदि के चिदर्थवादफलातिदेशं नेच्छन्ति तर्हि  
तन्मते विश्वजिज्ञ्यायेन स्वर्गः कल्पनीयः । तदुक्तम् ।

विनाऽपि विधिनाऽदृष्टलाभान्न हि तदर्थता ।

कल्प्यस्तु विधिसामर्थ्यात्स्वर्गो विश्वजिदादिवत् ‡ ॥ इति ।

न चादृष्टार्थत्वेऽपि स्वाभाविकस्वार्थावबोधसामर्थ्यस्य का हानिरिति  
वाच्यम् । अन्यार्थस्यापि स्वार्थपरतायां मन्त्रार्थवादयोरतिप्रसङ्गात् ।  
तस्मादाम्नायस्याविवक्षितार्थत्वादुर्मस्य च प्रत्यक्षादविषयत्वात् प्रमाणानु-  
याहकतर्करूपस्य विचारस्यानुयाह्यप्रमाणाभावे निरालम्बनत्वान्न शास्त्रमा-  
रम्भणीयमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते राद्धान्तं ब्रूमः ।

लभ्यमाने फले दृष्टे नादृष्टफलकल्पना ।

विधेस्तु नियमार्थत्वान्नानर्थक्यं भविष्यति § ॥

लभ्यते हि कर्मकारके स्वाध्याये द्विविधं दृष्टफलमध्ययनक्रियाज-  
नितं फलवदर्थवबोधहेतुभूतप्राप्तिः संस्कारश्च । अर्थावबोधार्थाक्षरग्रहणयोः  
साध्यसाधनभावस्य लोकसिद्धत्वेऽपि न विधिवैयर्थ्यं नियमार्थत्वात् । न  
च संस्कृतस्य विनियोगाभावः । क्रतुविध्युपादानप्रमाणादेव विनियोगसिद्धेः ।  
क्रतुविधिर्हि स्वविषयावबोधमपेक्षमाणस्तस्य जनकतया संस्कृतं स्वाध्याय-  
मुपादत्ते । ननूपादानप्रमाणं ज्ञानस्य जनकतया स्वाध्यायमात्रमादत्ते न संस्का-  
रमिति चेत् सत्यं तथापि कर्मप्रधानाऽध्ययनविधिसामर्थ्यादेव संस्कृत-  
स्वाध्यायजन्यविशिष्टज्ञानवतैवानुष्ठितो यागोऽपूर्वं जनयतीति कल्प्यते ।  
प्रधानवदनङ्गस्याप्यध्ययनस्य क्रतूपकारित्वमविरुद्धं तत उभयविधिसाम-

\* सक्तुन्यायेन स्वाध्यायेनाधीयीतेति २ पु० पाठः । † अधिवहन्तीति २ पु० पाठः ।

‡ शास्त्रदीपिका अ० १ पा० १ सू० १ ।

§ शास्त्रदी० अ० १ पा० १ सू० १ ।

कर्मकारकप्रधानेति २ पु० पाठः ।

शास्त्रारम्भसाधने पूर्वमीमांसाप्रथमसूत्रस्य धर्मविचारपरत्वोक्तिः । १२५

ध्याद्विवक्षितार्थो लभ्यते । एवं च यथाश्रुतकर्मकारकगतदृष्टफलसंभवे सक्तु-  
न्यायेनाश्रुतकरणत्वकल्पनमदृष्टफलकल्पनं चान्याय्यम् । ननु तव्यप्रत्ययेन  
प्रकृत्यर्थभूताध्ययनोपरक्तमपूर्वमभिधीयते न तु कल्प्यतइति चेद् मेवम् ।  
अपूर्वाभिधायितव्यप्रत्ययः स्वाध्यायगतत्वेनैवापूर्वमभिदध्यान्नाध्ययनगत-  
त्वेन । तव्यप्रत्ययस्य कर्मभूतस्वाध्यायपरत्वात् । अपूर्वस्य धात्वर्थजन्य-  
त्वनियमे ऽपि तदुपरक्तत्वानियमेन स्वाध्यायगतत्वमविरुद्धम् । नन्वदृष्टा-  
र्थत्वे स्वाध्यायस्य विवक्षितार्थता न स्यात् । विषनिर्हरणादिकार्यान्तरवि-  
नियुक्तमन्त्रादिवदिति चेद् न । तथा सत्यध्ययनविधिवाक्यस्याप्यविवक्षितार्-  
थत्वाददृष्टार्थतया ऽध्ययनविधानमित्येतादृशं त्वन्मतमपि न सिध्येत् ।  
अथोच्येत अध्ययनवाक्यस्यादृष्टत्वार्थत्वं तस्यार्थविवक्षाप्रतिबन्धकं न भवति ।  
स्ववाक्यार्थमध्ययनावच्छिन्नफलभावनारूपं प्रत्येवाध्ययनविधिना ऽध्ययनवा-  
क्यस्य विनियुक्तत्वात् । न हि मन्त्रेष्वपि विनियुक्तत्वमात्रमविवक्षितार्थत्व-  
प्रयोजकं किं तु स्वार्थादन्यत्र विनियुक्तत्वम् । न चाध्ययनवाक्यं स्वार्थाद-  
न्यत्र विनियुज्यते तेन स्वार्थपरस्य तस्य कस्मादविवक्षितार्थता स्यात् ।  
ज्योतिष्टोमादिवाक्यानि तु यागदावच्छिन्नफलभावनारूपात्स्वार्थादन्यत्राध्य-  
यनावच्छिन्नफलभावनायामध्ययनविधिना विनियुज्यन्ते ततो मन्त्राणामिवा-  
न्यत्र विनियुक्तस्यादृष्टार्थस्य स्वाध्यायस्यार्थविवक्षाप्रतिबन्धो दुर्वार इति ।  
नेतद्युक्तम् । न तावददृष्टार्थत्वेनार्थविवक्षा प्रतिबध्यते । स्वतन्त्रादृष्टस्य नि-  
रपेक्षस्वर्गादिफलजनकस्य कथं चित्प्रतिबन्धकत्वशङ्कायामप्यत्र तदभावात् ।  
अत्र हि स्वाध्यायगतकर्मत्वप्रतीतिनिर्वाहाय कर्मगतमदृष्टमवश्यं कल्पनीयं  
तस्य च कर्मद्वारेणैव फलमर्पेक्षितमित्यक्षरसामर्थ्यसिद्धार्थावबोध एव तत्फलं  
स्यात् । तथा चात्रादृष्टं नार्थविवक्षाया बाधकं प्रत्युत साधकमेव । कर्मगतादृष्ट-  
स्यावर्जनीयत्वे तस्यादृष्टार्थावबोधलक्षणफलोत्पादनेन चरितार्थतायां च ततो  
ऽतिरिक्तस्वतन्त्रादृष्टं तत्फलं वा कल्पयितुमशक्यं गौरवप्रसङ्गात् । नाप्यन्यत्र  
विनियोगो ऽर्थविवक्षां प्रतिबध्नाति । अन्यत्र विनियुक्तानामपि मन्त्राणां स्वसा-  
मर्थ्यसिद्धार्थावबोधकत्वदर्शनात् । अन्यथा ब्राह्मणादिवाक्यैरपि स्मृतं शक्यस्य  
द्रव्यदेवतादेर्मन्त्रैरेव स्मरणाय नियमफलो विनियोगः कथं सङ्गच्छेत । तदुक्तम् ।



विधिंशक्तिर्न मन्त्रस्य नियोगेनापनीयते ।

स्वतो विधास्यति ह्येषां नियोगात्स्मारयिष्यति ॥ इति ।

तस्माद्विवक्षितार्थमान्नायमवलम्ब्य प्रवृत्तं तदनुयाहकं धर्मविचारशास्त्रमारम्भणीयमिति । तदेवं पूर्वमीमांसारम्भाधिकरणपर्यालोचनया कृत्स्नवेदस्यार्थविवक्षां धर्ममात्रस्य विचारावसरं च प्रदर्शयितुमादिसूत्रं प्रवृत्ते न तु सर्ववेदार्थविचारप्रतिज्ञानायेत्यवगम्यते । ननु वेदवाक्यानि विचारयेदित्यादिभाष्यलिङ्गाद् वेदार्थमात्रविचारो ऽवगम्यते । मेवम् । त्वया तदभिप्रायानवबोधात् । भाष्यकारो हि धर्मे सामान्यतः प्रसिद्धिं विशेषतो विप्रतिपत्तिं चोपन्यस्य चैत्यवन्दनादीनामेव धर्मत्वाद् बुद्धादिवाक्यान्धेव विचार्याणीति पूर्वपक्षीकृत्य सिद्धान्तसूत्रमर्थकथनपुरःसरमेवमवतारयति स्म । धर्माय वेदवाक्यानि विचारयिष्यन् वेदस्यार्थविवक्षां विचारावसरं च प्रदर्शयितुमयातो धर्मजिज्ञासेति सूचयामास जैमिनिरिति । ततः पूर्वापरपर्यालोचनया धर्मविचार एव भाष्यकाराभिप्रेत इति निश्चीयते । सूत्रस्य चायमर्थः । वेदमधीत्यानन्तरमधीतवेदस्य विवक्षितार्थस्य विचारहेतुत्वादुर्मविचारः कर्तव्य इति । तत्राप्यथशब्देन कृत्स्नवेदाध्ययनस्य पूर्ववृत्तत्वमभिधायतःशब्देन च कृत्स्नवेदस्य विवक्षितार्थत्वे हेतुकृते सति सर्ववेदार्थविचारः कर्तव्य इत्येव प्रतिज्ञा यद्यापि प्राप्ता अन्यथा प्रतिज्ञाहेत्वोर्वैयधिकरणयात् । तथापि वेदशब्दं परित्यज्य धर्मशब्दमुच्चार्य प्रतिजानतः सूत्रकारस्य वेदैकदेशार्थविचार एवाभिप्रेत इति गम्यते । युक्तं च धर्मस्यैव विचार्यत्वम् । लोके हि यत्सन्दिग्धं सप्रयोजनं च तद् विचार्य धर्मश्च सामान्याकारेण लोकप्रवादसिद्धत्वादग्निहोत्रचैत्यवन्दनादिविशेषाकारेण वादिभिर्विप्रतिपन्नत्वान्न सन्दिग्धः पुरुषैरर्थ्यमानस्य सुखस्य साधनतया सप्रयोजनश्चेति विचारयोग्यः । वेदार्थस्तु वेदप्रामाण्यप्रतिपादनात्प्राङ् न सामान्यतः प्रसिद्धः । अत एव न विशेषतो ऽपि प्रतिपद्यते । नापि पुरुषार्थसाधनतया ऽवगम्यते । तत्कथं तस्य विचारयोग्यता । न च वाच्यं वेदार्थस्यैवाग्निहोत्रादेर्विचारसाध्यता भवता ऽप्यङ्गीकृतेति । धर्मत्वप्रयुक्त्येवाङ्गीकृतत्वात् । न चोक्तवैयधिकरण्यदोषः । विचार्यस्याग्निहोत्रादेर्धर्मस्य दैवगत्या वेदार्थत्वेन वैयधिकरण्यपरिहारात् । तस्मादुर्ममात्रविचारपरं प्रथमसूत्रम् । तथा चोद-

नालक्षणो ऽर्थो धर्म इति द्वितीयसूत्रमपि वेदैकदेशार्थविचारमेव गमयति । तच्च यश्चेदनालक्षणः स धर्म इति वचनव्यक्त्या धर्मलक्षणपरं सूत्रम् । अर्थात्प्रमाणप्रतिज्ञेति प्राभाकराः । यो धर्मः स चेदनालक्षण इत्यन्वयात्प्रमाणप्रतिज्ञा मुख्यतः अर्थाद्धर्मलक्षणमिति वार्तिककारीयाः । तच्च मतद्वये ऽपि यदि कृत्स्ने वेदो धर्ममेवावबोधयेत् तदा वेदप्रमाणको धर्म इति वक्तव्यं स्यात् । चेदनालक्षण इति तु वदन् सूत्रकारो वेदैकदेशमेव धर्मपरं मन्यत इति गम्यते । स्यादेतत् । चेदनाग्रहणं वेदैकदेशस्य धर्मपरत्वमिति ज्ञापनाय न भवति किं त्वर्थभावनारूपायाः पुरुषप्रवृत्तेः पुरुषार्थपर्यवसायित्वद्योतनाय । तथा हि । अस्ति तावद्भाव्यकरणेति कर्तव्यतालक्षणेनांशच-येणोपेता भावना नाम । किं केन कथमित्यंशचयपूर्णा हि भावनेति भट्टाचार्यैरुक्तत्वात् । सा च द्वेधा ऽर्थभावना शब्दभावना चेति । तच्च पुरुषप्रवृत्ति-रर्थभावना । लिङादिशब्द एवांशचयविशिष्टः शब्दभावनेति के चित् । तदुक्तम् ।

किमाद्यपेक्षितैः पूर्णैः समर्थैः प्रत्ययो विधौ ।

तेन प्रवर्तनावाक्यं शास्त्रे ऽस्मिंश्चेदनेच्यते ॥ इति ।

लिङादिशब्दस्य व्यापारः पुरुषप्रवर्तनालक्षणः शब्दभावनेत्यन्ये । लिङादिशब्दस्य गुणः प्रवर्तनासामर्थ्यलक्षणः शब्दभावनेत्यपरे । त्रिविधया अप्यस्याः शब्दभावनायाः पुरुषप्रवृत्तिरूपा ऽर्थभावनेव भाव्यत्वेनावगन्तव्या । शब्दभावनाप्रत्यायकं ज्ञानमेव करणं स्तुतिनिन्दाऽर्थवादादिज्ञानमितिकर्तव्यता । न च शब्दभावनाया वाचकपदाभावः लिङादिप्रत्ययान्तस्याख्या-तत्वसामान्याकारेणार्थभावनाभिधायित्वे ऽपि लिङादिरूपविशेषाकारेण शब्द-भावनाभिधायित्वस्याप्यङ्गीकारात् । तदुक्तम् ।

अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादयः ।

अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातेषु गम्यते ॥ इति ।

अभिधाभावनामप्याहुः \* रेवेत्यन्वयः । ननु सम्बन्धबोधः करणं तदीयमिति मण्डनाचार्यैः स्वर्गयागयोः साध्यसाधनसम्बन्धावबोधस्य

करणत्वमुक्तं ततो न शब्दभावनाप्रत्यायकस्य ज्ञानस्य करणत्वमिति चेद्  
द्वयोरपि करणत्वात् । हस्तेन शरेण विद्धु इत्यादौ करणद्वयदर्शनात् ।  
शब्दभावनाज्ञानस्य च करणलक्षणोपेतत्वात् । इतिकर्तव्यतानुगृहीतो  
भाव्यहेतुः करणमिति हि तल्लक्षणं शब्दभावनाज्ञानं च स्तुत्यादिज्ञानानुगृहीतं  
सत्प्रवर्तकज्ञानत्वात्पुरुषप्रवृत्तिलक्षणभाव्यहेतुरिति कुतो न करणं स्यात् ।  
सेयमंशचयवती शब्दभावना स्वभाव्यरूपायां पुरुषप्रवृत्तिलक्षणायामर्थभाव-  
नायां पुरुषं प्रेरयन्ती चेदनेत्युच्यते । चुद प्रेरणे इत्यस्माद्धृतोश्चेदना-  
शब्दनिष्पत्तेः । तच्च चेदनाप्रेरकत्वमर्थभावनायाः पुरुषार्थविषयत्वमन्त-  
रेण न सिध्यति । अपुरुषार्थं पुरुषस्याप्रवृत्तेः । ननु यजेतेत्यत्र लिङ्प्रत्यय-  
गम्याया अर्थभावनाया धात्वर्थो भाव्य इति वाच्यम् । एकपदोपातत्वेना-  
त्यन्तसंनिहितत्वात् । स च क्लेशात्मकस्तत्कथमर्थभावनायाः पुरुषार्थविष-  
यत्वमिति चेद् उच्यते । अनयैवानुपपत्त्या धात्वर्थं विहाय भिन्नपदोपात-  
मप्यधिकारिविशेषणं स्वर्गभाव्यं कल्पयामः । ततश्च स्वर्गादिकं भाव्यं  
धात्वर्थः करणं प्रयाजादय इतिकर्तव्यतेत्येवमंशचयमर्थभावनायाः संप-  
द्यते । तदेवमर्थभावनायाः पुरुषार्थपर्यवसायित्वं \* द्योतयितुं प्रेरणार्थवा-  
चकस्य चेदनापदस्य ग्रहणं सूचकारेण कृतं न तु वेदैकदेशस्यैव धर्मपरत्वं  
द्योतयितुमिति । तदेतदसारम् । सूत्रे वेदग्रहणे ऽप्यर्थभावनानां पुरुषार्थ-  
पर्यवसायत्वसिद्धेः । तथा हि । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययस्य  
व्यापारः शब्दभावना । सा चाध्ययनविषयपुरुषप्रवृत्तिलक्षणार्थभावनारूपभाव्य-  
निष्ठा स्वगोचरज्ञानकरणिका घृतकुल्याद्याध्ययनफलार्थवादादिज्ञानेतिकर्तव्य-  
ताका सती पुरुषप्रवृत्तिलक्षणार्थभावनामध्ययनकरणिकां स्वाध्यायरूपभाव्य-  
निष्ठां प्राङ्मुखत्वादीतिकर्तव्यतामुत्पादयति । तच्च भाव्यस्य स्वाध्यायस्य  
फलवद्विज्ञानजनननिमित्तत्वमन्तरेण तामर्थभावनामुत्पादयितुमसमर्था शब्द-  
भावना स्वाध्यायगतलिङादिशब्दाभिधेयक्रतुभावनानां स्वर्गादिविषयत्वं परंप-  
रया कल्पयति । ततो ऽध्ययनविधिसामर्थ्यादेव वेदस्य विशिष्टफलविषयभाव-  
नाप्रतिपादकत्वं सिद्धमिति वेदग्रहणेनापि विवक्षितार्थसिद्धेर्न तदर्थं सूत्रे  
चेदनाग्रहणमपेक्षितं प्रत्युत कृत्स्नवेदस्य धर्मपरत्वं वदतस्तत्र तत्प्रतिकू-

\* पुरुषार्थत्वमिति २ पु० पाठः ।

वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं पूर्वमीमांसाशास्त्रेणागतायैत्वं च भट्टमते । १५६

लमेव । चोदनायहणे हि सति विधिवाक्यानामेव धर्मपरत्वं नेतरेषां वेदान्तानां किं त्वर्थान्तरपरत्वं तेषामित्याशङ्का स्यात् तथा लौकिकविधिवाक्यानामपि धर्मपरत्वमाशङ्क्येत । तदुभयव्यावृत्तये त्वन्मते वेदपदमेव सूचे वक्तव्यमापद्येत । वेदाध्ययनानन्तरं धर्मविचारं प्रतिज्ञाय चोदनालक्षण इति ब्रुवता वेदिक्येव चोदना विवक्षितेति गम्यतइति चेद् न । प्रथमसूचे वेदाध्ययनानन्तरमिति विशेषभावात् । एतत्सूचानुसारेण तत्रापि सर्वचोदानान्तर्यकल्पना\*प्रसङ्गात् । न च वेदाधिकरणे वेदांश्चेके संनिर्कषमिति सूचगतावेदपदादतिप्रसङ्गपरिहारः । वेदाधिकरणस्यातिदूरस्थत्वात् । अतो वेदान्तानां धर्मपरत्वपर्युदासाय चोदनायहणमिति सूचभाष्यवार्तिककाराभिप्रायेण वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वमेव सिध्यति । न च दृष्टे हि तस्यार्थः कर्मवबोधनमिति ‡ भाष्यवचनात् कृत्स्नवेदस्य धर्मपरत्वसिद्धिः । सामान्यस्य भाष्यस्य प्रथमद्वितीयसूचगतविशेषवचनानुसारेण निर्णेतव्यत्वात् । तद्वि भाष्यं पूर्वापरपर्यालोचनायां वेदस्यार्थसद्भावमात्रे पर्यवसितं ततः कर्मवबोधकत्वलक्षणमयोगं व्यवहृति न तु ब्रह्मबोधकत्वलक्षणमन्ययोगम् ॥

नन्वास्त्रायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनामिति सूचादानर्थक्यं क्रियारहितानामिति चेद् मेवम् । न तावदानर्थक्यमभिधेयाभावः । एवमेव भूतमर्थमनुषदन्तीति भाष्ये ऽभिधेयप्रदर्शनात् । नापि प्रयोजनाभावः । सो ऽरोदीदित्याद्यर्थवादानां विध्येकवाक्यतामन्तरेण प्रयोजनाभावे ऽपि वेदान्तेषु श्रूयमाणस्य फलस्यानिवार्यत्वात् । अत एव भाष्यकारेण तस्मिन्नधिकरणे क्रियाप्रकरणं ठिता अर्थवादा एवोदाहृता न तु वेदान्तवाक्यं किं चिदप्युदाहृतम् । तदेवं भट्टमते वेदान्तानामगतायैत्वं सिद्धम् ॥

ननु प्राभाकरास्तु शास्त्रारम्भमेवमाहुः । अध्ययनविधिर्हि विचारविदधाति स च स्वाध्यायस्य फलपर्यन्ततामाकाङ्क्षन्वेदार्थविचारमेव विदध्यान्न धर्मविचारम् । न च वेदार्थे सामान्यप्रतिपत्त्यभावः । साङ्गं वेदमधीतवत आपाततस्तदर्थप्रतिपत्तिसत्त्वात् । नापि विशेषप्रतिपत्त्यभावः । उद्दिदा यजेत पशुकाम इत्यादौ पशुकाममुद्दिश्य यागो विधीयते यागविधानं चोद्दिश्य पशुकामा-

\* चोदानानन्तरकर्तव्यकल्पनेति २ पु. पाठः । † जैमिनिसूत्र. १ अ. १ पा. २७ सू. ।

‡ कर्मवबोधनं नामेतीति २ पु. पाठः । § जैमिनिसूत्र. १० अ. २ पा. १ सू. ।

॥ प्राभाकरास्तु स्वशास्त्रारम्भमिति २ पु. पाठः ।

विचार इत्यादिवचनव्यक्तिसंदेहात् । तस्मादद्यातो धर्मविज्ञासेत्यस्याधिकर-  
णस्य वेदार्थविचारो विषयः स कर्तव्यो न वेति संशयः । न कर्तव्य इति ताव-  
त्प्राप्तिम् । आलम्बनप्रमाणाभावात् । आम्नायालम्बनो विचार इति चेद् न ।  
अध्ययनविधिशेषतया ऽऽम्नायस्य स्वार्थविवक्षायोगात् । अध्ययनाङ्गत्वमा-  
म्नायस्य न सम्भवति विनियोजकाभावादिति चेद् न । प्रयुक्तिशेषत्वस्या\*नि-  
वार्थत्वात् । अध्ययनं तावदध्यापनविधिप्रयुक्तानुष्ठानत्वात्तच्छेषतामश्नुते  
तच्चाध्ययनमुच्चारणरूपमुच्चार्यमाणस्वाध्यायनिष्पाद्यम् । अतो ऽध्ययनस्य  
प्रयोजको ऽध्यापनविधिस्तदुपकारिणाम्नायमपि प्रयुक्ते प्रयुक्तौ चाङ्गत्वान्न  
विवक्षितार्थत्वम् । अथ मन्यसे न प्रयुक्तिमात्रादङ्गत्वम् । अनङ्गस्याप्युपकारस्य  
प्रयुक्तिसम्भवात् । अतो विषनिर्हरणादिमन्त्रवाक्यवदविवक्षितार्थत्वं नास्तीति ।  
तर्हि प्रकारान्तरेणाविवक्षितार्थत्वं संपादयामः । स्वाध्यायविधिवाक्ये तव्य-  
प्रत्ययेनापूर्वस्य प्रतिपादनात्तदङ्गता तावत्स्वाध्यायस्याधिगता । यद्यप्यध्या-  
पनविधिप्रयोज्यमध्ययनस्याध्यापनाङ्गत्वमपि प्राप्तं क्रतुप्रयुक्तस्य प्रयाजादेः  
क्रत्वङ्गत्वदर्शनात् तथापि प्रथमावगतमपूर्वाङ्गत्वं नापाकर्तुं शक्यम् ।  
ततश्चापूर्वाङ्गस्य स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वान्न वेदार्थविचारः कर्तव्य इति  
पूर्वपक्षे प्राप्ते राद्धान्तं ब्रूमः ॥

न तावत्प्रयुक्तिबलादध्यापनाङ्गत्वमध्ययनस्य युज्यते । उत्तरक्र-  
तुप्रयुक्तस्याधानस्य तदङ्गत्वाददर्शनात् । प्रयाजादीनां विनियोजकप्रकर-  
णादिप्रमाणबलादङ्गत्वसिद्धेः । इह च तादृशप्रमाणाभावात् । अपूर्वा-  
र्थत्वं त्वध्ययनस्य नार्थविवक्षाप्रतिबन्धकम् । अपूर्वस्य स्वाध्यायगत-  
तव्यप्रत्ययाभिहितत्वेन प्रयोजनाकाङ्क्षायां दृष्टे सत्यदृष्टकल्पनाऽनुपपत्त्या स्वा-  
ध्यायसामर्थ्यजन्यं प्रयोजनवद्विज्ञानं फलमिति कल्पयितुं शक्यत्वात् । तस्मा-  
द्विवक्षितार्थस्य वेदस्यार्थविचारः कर्तव्य इति स्थितम् । एवं च वेदार्थवि-  
चारः† प्रतिजानतां प्राभाकराणां मते वेदान्तानामगतार्थत्वं दुःसंपादमिति ॥

अत्रोच्यते । यद्यपि कृत्स्नवेदाध्ययनविधिप्रयुक्तो विचारो वेदार्थमेव  
विषयीकुर्यात् तथा ऽप्यनन्यथासिद्धेन सूत्रगतधर्मग्रहणेन वेदार्थकदेश-

\* प्रयुक्तिगतशेषत्वस्येति २ पु० पाठः । † कृत्स्नवेदार्थविचारमिति ३ पु० पाठः ।

पूर्वमीमांसार्याः धर्मपरत्वसाधनेन प्राप्ताकारमतनिरासः । १३१

विषयः संपद्यते । न चेवमध्ययनविधिचिरोधः । सामान्यरूपस्य विधेः प्रतिवाक्याध्ययनं प्रतिवाक्यविचारं च व्यापारभेदेन वेदार्थैकदेशविचारोऽपि चरितार्थत्वात् । यथा चक्षुषा रूपं पश्येदिति विधेर्नीलरूपदर्शनमात्रेणापि चरितार्थता तद्वत् । अथ तत्र सर्वरूपदर्शनस्याशक्यत्वात्संकोचस्तर्हि अत्रापि अविरक्तेनानधिकारिणा वेदान्तानां विचारयितुमशक्यत्वादेव संकोचोऽस्तु । न चेवमध्ययनेऽपि संकोचप्रसङ्गः । तत्र विरक्तेरधिकारं प्रत्यप्रयोजकत्वात् । विचारस्य चासंकोचे धर्मग्रहणमनुपपन्नं स्यात् । वेदार्थविचार इत्येष वक्तव्यत्वात् । पुरुषार्थद्योतनाय वेदार्थ एव धर्मशब्देन निद्विष्यत इति चेद् न । धर्मशब्दस्य वेदार्थवाचकत्वाभावात् । अवेदार्थे चेत्यवन्दनादावपि कैश्चिदुर्मशब्दप्रयोगात् । अथान्वयव्यतिरेकसिद्धश्रेयःसाधनाभिधायी धर्मशब्दे वेदार्थश्च श्रेयःसाधनमिति तत्र धर्मशब्दे वर्तत इति मन्यसे तर्हि श्रेयोरूपं ब्रह्म न धर्मशब्देनाभिधीयते साधनत्वाभावात् तत एकदेशविचारोऽङ्गीकार्यः । नो चेद् ब्रह्मणोऽपि संग्रहाय सूत्रे वेदार्थपदं वक्तव्यम् । न च सामान्यतेऽप्यप्रतिपन्नस्य ब्रह्मणः कथं संग्रह इति वाच्यम् । साङ्गवेदाध्यायिनो विचारात्प्राग् धर्मवद् ब्रह्मणोऽप्यापाततः प्रतिपत्तेः \* सत्त्वात् । ततश्च वेदार्थपदाभावादादिसूत्रं धर्ममात्रविचारविषयम् ॥

तथा लक्षणपरं द्वितीयसूत्रमपि धर्मविषयं न वेदार्थविषयम् । लक्षणं हि लक्ष्यस्यान्यत्र प्रसङ्गभ्रमनिरासपरम् । तत्र धर्मस्य लक्ष्यत्वे चेत्यवन्दनादौ प्रसङ्गभ्रमो निरस्यते कैश्चिच्चेत्यवन्दनादिषु धर्मत्वभ्रमं प्राप्य विप्रतिपद्यमानत्वात् । ननु वेदार्थेऽपि विप्रतिपत्तयः सन्ति किमर्थवादादिलक्षणो वेदार्थः किं वा वेदानालक्षण इति । ततस्तन्निरासाय लक्षणमुच्यतामिति चेत् तर्हि वेदानालक्षणो वेदार्थ इति सूत्रे लक्षणं वक्तव्यं धर्मग्रहणे हि वेदार्थविप्रतिपत्तिनिरासोऽशब्दः स्यात् । वेदार्थमेव विवक्षित्वा धर्मशब्दः प्रयुक्त इति चेद् न । तस्य तदवाचकत्वात् । न च धर्मशब्दे वेदार्थे लक्षयति जहल्लक्षणायां वेदार्थस्याधर्मत्वप्रसङ्गात् । अभिधेयादन्यस्य तीरादेर्लक्ष्यस्यागङ्गात्सदर्शनात् । अजहल्लक्षणायामपि कीदृशी वचनव्यक्तिः यश्चेदनालक्षणः

स धर्म इति यो धर्मः स चोदनालक्षण इति वा । द्वेधा ऽपि न वेदार्थविषया सिध्यति । चोदनाधर्मशब्दयोर्वेदतदर्थैकदेशवाचिनोः कृत्स्नवेदतदर्थलक्षकत्वे कारणाभावात् । न हि यच्चाक्षुषं तद्रूपं यद्रूपं तच्चाक्षुषमित्यत्र सर्वप्रत्यक्षतद्विषयलक्षणा दृष्टा । मुख्यार्थे ऽनुपपत्त्यभाव उभयत्रापि समानः ॥

अथोच्येत

उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते \* ॥

इत्यादिवत्संज्ञाविधिपरमिदं सूत्रं ततो धर्मशब्दस्य पूर्वमभिधानलक्षणावृत्त्योरभावे ऽपि वेदार्थविषया भवतीति । तन्न । प्रयोजनाभावात् । यथा ऽऽचार्याय गां दद्यादित्यादिकार्यान्तरे नियोगार्थमाचार्यसंज्ञा विधीयते न तथेह कार्यान्तरमस्ति यदर्थं वेदार्थस्य धर्मसंज्ञा विधीयते । धर्मशब्दस्य वेदार्थवाचकत्वाङ्गीकारे ऽपि सूत्रगतार्थशब्दवेयर्थ्यं चोदनाशब्दस्य कृत्स्नवेदलक्षणापरत्वमधिकरणरचनानुपपत्तिश्च त्वन्मते वारयितुं न शक्यते । न च श्येनेनाभिचरन्त्यजेतेत्यादयो ऽर्थशब्दव्यावर्त्तोः तेषामपि वेदार्थत्वव्यावृत्त्ययोगात् । अवेदार्थत्वे च धर्मशब्देनैव व्यावृत्तिसिद्धेः । सिद्धमेव व्यावृत्तिमर्थशब्दो ऽनुवदतीति चेद् न । तथा सति वेयर्थ्यतादवस्थ्यात् । वेदार्थैकदेशभूतधर्मविचारपक्षे तु श्यंतादेः प्रतिषेधचोदनालक्षणस्यानर्थत्वेनाधर्मत्वसिद्धिरर्थशब्दप्रयोजनं भविष्यति । अर्थशब्दवेयर्थ्यं ऽपि चोदनाशब्दस्य लक्षणापरत्वं कथमिति चेद् उच्यते । किं चोदनातिरिक्तो ऽपि कश्चिद्वेदभागो ऽस्ति उत न । यदि नास्ति तदा चोदनालक्षणो ऽर्थश्चोदनार्थ इति सूत्रार्थः स्यात्ततो लक्ष्यलक्षणयोरैक्यमापद्येत । अस्ति चेत्सो ऽपि वेदभागो ऽर्थवान्न वा । अर्थवांश्चेत्कथं चोदनाप्रमेयो ऽचोदनाभागस्यार्थः स्यात् । अर्थशून्यत्वे ऽपि चोदनार्थः कथं सार्थकनिरर्थकभागद्वयसमुदायवेदार्थः स्यात् । तस्मान्नोदनाशब्दस्य कृत्स्नवेदलक्षकत्वं त्वया दुर्वारम् । अधिकरणं चेवं त्वया रचनीयम् । किं वेदार्थश्चोदनालक्षणः किं वा ऽर्थवादादिलक्षण इति । विषये सति नार्थवादादिलक्षणः किं तु चोदनालक्षण इति । सेयं रचना ऽनुपपन्ना । वेदस्य प्रामाण्यप्रतिपादनात् प्रागर्थवत्त्वस्यैवानिश्चयान् । प्रथम-

पूर्वतन्त्रेकार्कतार्थत्वाद्भूमविचारस्यास्त्रमारम्भणीयम् । १३३

सूत्रे ऽध्ययनविधिप्रयुक्ताप्रामाण्यनिराकरणे ऽपि पौरुषेयत्वादिप्रयुक्ताप्रामाण्य-  
मनिराकृतम् । अन्यथोत्तरसूत्रसंदर्भस्य प्रामाण्यप्रतिपादकस्य वेद्यर्थापातात् ।  
न च दृढीकरणाय पुनः प्रतिपादनमिति वाच्यम् । अदार्कशङ्काया अभा-  
वात् । वेदप्रामाण्यस्यापि वेदार्थान्तःपातित्वासूत्रसंदर्भेण प्रतिपादनमिति  
चेद् न । तथा सति प्रामाण्यस्य सिद्ध्यरूपतया वेदस्य कार्येकनिष्ठत्वहानि-  
प्रसङ्गात् । तर्हि प्रथमसूत्रमेव प्रामाण्यं साधयति नान्यः सूत्रसंदर्भ इति  
चेद् न । भाष्यविरोधात् । भाष्यकारो हि द्वितीयाध्यायमारम्भमाणो वृत्तं  
प्रमाणलक्षणमित्यनुवदन् प्रथमाध्यायेन वेदस्य प्रामाण्यमेव साधितं दर्शयति  
किं चोदनालक्षणे वेदार्थे \* नार्थवादादिलक्षण इति । अयमेव यद्यस्य सूत्र-  
स्यार्थस्तदः ऽर्थवादमन्त्राधिकरणानारम्भः प्रसज्येत । अस्मिन्नेव सूत्रे मन्त्रा-  
र्थवादयोर्धर्मप्रमापकत्वनिराकरणात् । स्तावकत्वादिना ऽन्यप्रकारप्रतिपा-  
दनार्थस्तदधिकरणारम्भ इति चेद् न । अत्रैव धर्मप्रमापकत्वानिराकरणे  
तत्र धर्मप्रतिपादकत्वलक्षणपूर्वपक्षस्यानुदयात् । तदेवं प्रथमद्वितीयसूत्रपर्या-  
लोचनया कार्यनिष्ठो वेदभागो विचार्यतया प्रकान्तो विचारितश्च न  
वस्तुतत्त्वनिष्ठः । तस्मादगतार्थत्वाद्वस्तुतत्त्वनिष्ठं वेदभागं विचारयितुमुत्तरमी-  
मांसा ऽऽरब्धव्येति सिद्धम् । इति विवरणप्रमेयसंग्रहे ‡ प्रथमसूत्रे द्वितीय-  
वर्णकं समाप्तम् ॥



\* चोदनालक्षणे वेदार्थे इति २ पु० पाठः ।

† अत्रैव धर्मप्रतिपादकत्वेति २ पु० पाठः ।

‡ इति विवरणप्रमेयसंग्रहे विचारययमुनिकते इति २ पु० पा० ।



एवं सूत्रस्य तात्पर्याच्छास्त्रारम्भो निरूपितः ।  
 वर्णकद्वितयेनाथ पदव्याख्या निरूप्यते ॥  
 तात्पर्ये निश्चिते पूर्वे तत्र योजयितुं पदम् ।  
 सुशक्तं तेन तात्पर्ये कथितं वर्णकद्वये ॥  
 तृतीये वर्णके सूत्रपदव्याख्यामुखेन तम् ।  
 शास्त्रारम्भं दृढीकर्तुं पदार्थो ऽत्र विचार्यते ॥

अथशब्दस्य चत्वारो ऽर्था वृद्धव्यवहारे प्रयोगसामर्थ्यात्प्रसिद्धाः ।  
 आनन्तर्यमधिकारो मङ्गलाचरणं प्रकृतादर्थार्थान्तरत्वं च । तच्चेतरपर्युदा-  
 सेनानन्तर्यमथशब्देनोपादीयते । तच्च जिज्ञासापदस्यावयवार्थस्वीकारे लभ्यते ।  
 तत्राधिकारो नाम प्रारम्भः । न हि ब्रह्मज्ञानेच्छा कर्तव्यतया इतिपाद्यतया  
 वा प्रारब्धुं शक्या । इच्छाया विषयसौन्दर्यमात्रजन्यत्वात्प्रत्यधिकरणमप्रतिपा-  
 द्यमानत्वाच्च ॥

ननु जिज्ञासाशब्दे विचारे कूठः । भाष्यकारादिभिस्तत्र विचा-  
 रविषयतया प्रयुक्तत्वात् । अतो कूठिर्योगमपहरतीति न्यायेनावयवार्थस्वी-  
 कारो न युक्तस्ततो ऽथशब्दे ऽप्यधिकाराद्यै भविष्यतीति विचारस्य प्रारब्धुं  
 शक्यत्वादिति चेद् मेवम् । कूठिर्योगमपहरतीति न्यायस्यात्राप्रसरात् ।  
 तथा हि । द्विविधा तावच्छब्दवृत्तिर्मुख्यामुख्यभेदात् । तत्र कूठिर्योगश्चेति  
 द्वयं मुख्यं लक्षणा गौणवृत्तिश्चेति द्वयममुख्यम् । अवयवार्थमनपेक्ष्य वृद्ध-  
 प्रयोगमात्रेण व्युत्पाद्यमाना अश्वगजादिशब्दा कूठाः । अवयवार्थद्वारा  
 विशिष्टार्थाभिधायिनश्चतुराननकमलांसनादिशब्दा योगिकाः ।

अभिधेयाविनाभूतप्रतीतिर्लक्षणोच्यते ।

लक्ष्यमाणगुणैर्योगाद्वृत्तेरिष्टा तु गौणता\* ॥

इत्युक्तत्वादभिधेयाविनाभूतप्रतीतिरप्रत्यायको गङ्गाशब्दे लाक्षणिकः ।  
 शौर्यादिगुणयोगाद्वेदते प्रयुज्यमानः सिंहशब्दे गौणः । न च पङ्कजादि-  
 शब्देषु योगकूठ्याख्या पञ्चमी शब्दवृत्तिरस्तीति शङ्कनीयम् । तत्र कूठिक-  
 ल्पने प्रयोजनाभावात् । तामरसे व्यवहारबाहुल्यादप्युत्प्लादिव्यावृत्तिसिद्धेः ।

जिज्ञासाशब्दस्य विचारार्थकत्वम् । अथशब्दार्थविचारः । १३५

दृश्यते ह्यनेकार्थस्यापि गोशब्दस्य प्रयोगबाहुल्यात्साक्षादिमद्भावे । प्रथम-  
प्रतिपत्तिः । ततश्चतस्र एव शब्दवृत्तयः । तत्र यः शब्द एकवार्थे कृते  
ऽपरं यौगिको यथा च्छागे कृते ऽजशब्द आत्मनि यौगिकस्तत्राजं पश्ये-  
त्युक्ते कृतिर्यौगमपहरतीति न्यायः प्रसरति । इह तु जिज्ञासाशब्दो न विचारे  
कृत् । ज्ञानेच्छालक्षणाद्यौगिकार्थाद्विचारस्यात्यन्तपार्थक्याभावात् । न हि  
ज्ञानेच्छामात्रं जिज्ञासाशब्दार्थः किं तु विचारसाध्यज्ञानविषयेच्छा । ज्ञानं  
खल्विष्यमाणं विषयेण सहावगतमिष्यते । अनवगते विषये इच्छायोगात् ।  
ततश्च प्रतिपन्ने वस्तुनि ज्ञानमिष्यमाणं संदिग्धे निश्चयफलं \* परोक्षे ऽप-  
रोक्षफलं वेष्यते । तच्चेभ्यं प्रमाणादिविचारप्रयत्नसाध्यमिति प्रतिपन्ने वस्तुनि  
विशिष्टज्ञानमिष्यमाणमविनाभावेन प्रमाणादिविचारं गमयति । ततो भाष्यका-  
रादिभिर्जिज्ञासाशब्दो लक्षणाया विचारे प्रयुक्तो न तु कृत्वा येनाचोक्तन्यायः  
प्रसरेत् ॥

ननु शब्दत इच्छायाः प्राधान्ये ऽपि नेच्छामात्रं सूत्रेण प्रतिपाद्यते  
प्रयोजनाभावात् किं त्विष्यमाणज्ञानप्रदर्शनमुखेन तत्साधनं विचारमन्त-  
र्णीतश्रुतिमुपलक्ष्य स एव तात्पर्येण प्रतिपाद्यते । अतो ऽर्थतः प्रधानानां  
विचारज्ञानब्रह्मणामन्यतमस्य तात्पर्येण प्रतिपाद्यस्यारम्भायाशब्द इति  
चेद् मेवम् । तथा सत्यशब्देनानन्तर्यामिधानमुखेन शास्त्रीयसाधनचतु-  
ष्टयसंपन्नस्याधिकारिविशेषस्य न्यायतः समर्पणाभावात्कर्तव्यतया विधीय-  
मानो विचारो निरधिकारो ऽननुष्ठेयः स्यात् । न च विचारविधिरेव विश्व-  
जिज्ञायेनाधिकारिविशेषं कल्पयित्वा प्रवृत्तिपर्यन्तो भविष्यति किमानन्त-  
र्यार्थेनाथशब्देनेति वाच्यम् । कर्तव्यतया ऽवगतो विचारः प्रारम्भमर्थोद्गम-  
यति किं विचारप्रारम्भार्थेनाथशब्देनेत्यपि सुवचत्वात् । तर्हि विधिसामर्थ्या-  
दुभयप्राप्ते कस्तत्र निर्णय इति चेद् विध्यपेक्षितोपाधित्वादानन्तर्यामिधा-  
नमुखेनाधिकारिसमर्पणमेव युक्तमिति ब्रूमः । यद्यथशब्देन विशिष्टाधिकारिणं  
मुखतो ऽसमर्थं विश्वजिज्ञायेन तं कल्पयसि तदा विचारविध्यन्यथानुपपत्त्या  
सामान्यतस्त्रैवर्णिकाधिकारं प्रसक्तं कृत्वा पुनस्तन्निषेधेन मोक्षकामाधिकारः कल्प-  
नीय इति गौरवं स्यात् । ततो वरमथशब्देनैव विशिष्टाधिकारिसमर्पणम् ।

ननु विधिप्रतिपत्तिविशिष्टाधिकारिप्रतिपत्त्योः कालभेदे सत्युक्तदोषो भवति । नेह कालभेदः । किं तु रात्रिसञ्चन्यायेनार्थवादगतं मोक्षं ब्रह्मज्ञानं वा फलत्वेन परिणमय्य मोक्षकामो ब्रह्मज्ञानकामो वा विचारयेदिति विधिप्रतिपत्तिसमये ऽधिकारिविशिष्टविधिः प्रतीयते ततो न प्रसज्यप्रतिषेधरूपं गौरवमिति चेत् तत्रेदं वक्तव्यम् । किं विशिष्टाधिकारं विचारशास्त्रम् उत चैवर्णिकमात्राधिकारमिति । आद्ये प्रतीतो विधिरुत्सर्गतस्तेवर्णिकसम्बन्धी पश्चादर्थवादबलात् चैवर्णिकविशेषमोक्षकामसम्बन्धीति कालभेदेन प्रतिपत्तेरुक्तदोषो दुर्वारः । ननु त्वत्पक्षे ऽपि विधिबलात्सर्वाधिकारप्रसक्तावयवशब्देन विशिष्टाधिकारिसमर्पणात् प्रसज्यप्रतिषेधो दुर्वार इति चेद् न । अवयवविधिप्रकरणपठितस्येव साधनचतुष्टयसंपन्नाधिकारिणो ऽयमशब्देन न्यायतः समर्पणात् । द्वितीये ऽपि किं फलतः सर्वाधिकारं शास्त्रं किं वा विधितः । नाद्यः । सर्वेषां ब्रह्मज्ञानलक्षणफलार्थित्वाभावात् । न च वस्तुसुखसाक्षात्काररूपे ब्रह्मज्ञाने किमित्यर्थित्वाभाव इति वाच्यम् । ब्रह्मज्ञानाद्वि मनसो ऽपि वियोगान्निखिलविषयानुषङ्गनिवृत्तिः श्रूयते । सा च सार्वभौमोपक्रमं ब्रह्मलोकावसानमुत्कृष्टात्कृष्टसुखं श्रूयमाणं सोपायं निवर्तयति । अतो ब्रह्मज्ञानमपुमर्थे उत्कृष्टसुखनिवर्तकत्वाद् व्याध्यादिषदिति मनवानो लोको न ब्रह्मज्ञानमर्थयते प्रत्युत तस्मादुद्विजते । ब्रह्मज्ञानं पुमर्थो निरतिशयानन्दहेतुत्वादुर्मवत् तद्वेतुत्वं च श्रुतिसिद्धमिति चेद् एवमपि दृष्टानन्दोपायान् विषयान् परित्यज्य श्रुतानन्द\*साधने ब्रह्मज्ञाने प्रेक्षा न युक्ता । तदुक्तम् ।

अथानन्दः श्रुतः साक्षान्मानेनाविषयीकृतः ।

दृष्टानन्दाभिलाषं स न मन्दीकर्तुमप्यलम् । इति ।

ननु निखिलविषयानुषङ्गसाध्य आनन्दो ब्रह्मज्ञानादेष सिध्यतीति नित्यतृपये विषयपरित्यागेन ब्रह्मज्ञानमपेक्ष्यतामिति चेन्न । पामराणां विषयबिच्छेदिकायां तृप्रावप्युद्वेगदर्शनात् । तथा च मूर्खा वदन्ति अहो कष्टं किमिति सृष्टिरेवं न बभूव यत्सर्वदेव भोक्तुं सामर्थ्यमतृप्तिभोग्यानां चाक्षय इति । मोक्षस्तु विषयसुखलेशमपि नार्हतीति तेषामभिमानः । तथा च रागिगीतमुदाहरन्ति ।

\* परित्यज्याश्रुतानन्देति ३ पु० पा० ।

† सुरेश्वराचार्यकृतबृहदारणिकारम्भगतसंबन्धवार्तिके ३४८ श्लोकः ।

‡ सृष्टिरिष्यामिति १ पु० पा० ।

आनन्तयोर्थस्यैव शब्दस्य मोक्षकामाधिकारिसमर्पकत्वात्तिः । १३०

अपि वृन्दावने शून्ये \* सुगालत्वं † स इच्छति ।

न तु निर्विषयं मोक्षं कदा चिदपि गेतम ॥ इति ‡

नन्वस्तु तर्हि विधितः सर्वाधिकारं शास्त्रमिति द्वितीयः पक्षः ।

\* दृष्टफलो ह्ययमध्ययनविधिर्वावदर्थवबोधं व्याप्रियमाणः फलनिष्पत्तये विचार-  
मप्यनुष्ठापयति । तथा चाध्ययनविधेस्त्रैवर्णिकाधिकारत्वात्तत्प्रयोजनस्य विचार-  
स्यापि तथात्वं युक्तम् । यद्यपि न विचारो ऽध्ययनविधेर्विषयः पाठमात्रस्यैव धा-  
त्यर्थत्वाद् नापि तदुपकारी विचारमन्तरेणापि पाठनिष्पत्तेः तथापि अध्ययन-  
विधेः फलपर्यन्तत्वसिद्धये विचारस्य तद्विधिप्रयोज्यत्वं भविष्यति । यथा  
ब्रीह्रीनवहन्तीत्यत्र सकृदवघातमात्रेण विध्युपपत्तावपि तन्तुलनिष्पत्तिलक्षण-  
फलसिद्ध्यर्थमविहितस्य विहितानुपकारस्याप्यवघातपौनःपुन्यस्य विधिप्रयो-  
ज्यत्वं तद्वत् । तस्माद्विचारसाध्यार्थनिश्चयफलादध्ययनविधेः शास्त्रं सर्वा-  
धिकारं प्राप्नोति । नेतत्सारम् । किमर्थज्ञानमध्ययनस्य दृष्टफलमन्वयव्य-  
तिरेकसिद्धम् उत तदुद्देशेन विधानात् शास्त्रीयं किं वा विधेः प्रयोज-  
नपर्यन्ततासामर्थ्येन लभ्यम् । आद्ये ऽपि न तावदर्थनिश्चयो ऽध्ययनफलं  
केवलादध्ययनादावृत्तिसहिताद्वा निश्चयानुद्भवात् । विचारेण तदुदये विचा-  
रस्यैव फलं स्याद् नाध्ययनस्य । यदर्थस्यापातदर्शनमध्ययनफलं न तदा  
विचारस्य तत्प्रयोज्यत्वं साङ्गवेदाध्ययनादेव तत्सिद्धेः ॥

नन्वस्तु तर्हि विधिबलाच्छास्त्रीयमिति द्वितीयः पक्षः । तथा हि ।  
अध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययेन स्वव्यापारः शब्दभावना विधिरूपतया ऽभिधीयते ।  
सा च शब्दभावना ऽर्थभावनां निष्पादयन्ती फलवदर्थवबोधं पुरुषार्थभाव्यत्वेन  
कल्पयति । तत्र भाव्यान्तरत्वात्समानपदोपातमध्ययनं करणतामापद्यते ।  
यदाध्ययनमेव भाव्यं स्यात्तदा ऽक्षरावाप्तिः फलमिति मतं त्वदायमपि न  
सिध्येत् । ततः करणस्याध्ययनस्य भाव्यो ऽर्थवबोधो विधिबलात्फलं भविष्यती-  
ति । नेतदप्युपपन्नम् । कर्माभिधायिना तव्यप्रत्ययेन कर्मभूतस्वाध्यायगतप्राप्ति-  
लक्षणभाव्याभिधाने संभवति भाव्यान्तरकल्पनायोगात् । समानपदोपातमध्ययनं  
परित्यज्य भिन्नपदोपातस्य ‡ बहिरङ्गस्य स्वाध्यायस्य प्राप्तेः कथं भाव्यत्वमिति

\* वरं वृन्दावने रम्ये इति पाठान्तरम् ।

† सुगालत्वमिति ३ पु. पा. ।

‡ भिन्नपदोपाततर्पेति ३ पु. पाठः ।

चेद् न । स्वाध्यायस्य कर्माभिधायितव्यप्रत्ययार्थत्वेन प्रत्ययार्थभूतभावनां प्रति प्रकृत्यर्थोदध्ययनादप्यन्तरङ्गत्वात् ।

नापि तृतीयः । अक्षरयहणस्यैवाध्ययनविधिप्रयोजनत्वात् । नन्वक्षरयहणस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्फलं तदर्थवबोधस्य त्वया विधिप्रयोजनत्वानङ्गीकारादन्यस्य च कर्मकारकगतफलस्याभावात्सक्तुन्यायेन कर्मप्राधान्यं परित्यज्य स्वाध्यायाध्ययनेन स्वर्गं भावयेदिति कल्पना प्रसज्येत । ततो वरमर्थवबोधस्य विधिप्रयोजनत्वं दृष्टे सत्यदृष्टं न कल्प्यमिति न्यायात् । संभवति हि साङ्गवेदाध्ययनमात्रादर्थनिश्चयः । अर्थवबोधहेतोर्व्याकरणस्याप्यङ्गत्वात् । न चेवं विचारशास्त्रवैयर्थ्यम् । अवबुद्धार्थावगतविरोधपरिहाराय तदपेक्षणात् । अतः पुरुषार्थभूतफलवदर्थवबोधो विधिप्रयोजनं नाक्षरयहणमिति चेद् मेवम् । अर्थवबोधहेतुत्वेनाक्षरयहणस्यापि पुरुषार्थत्वात् । फलभूतक्षीरादिहेतूनां गवादीनामपि पुरुषैरर्थ्यमानतादर्शनात् । विधेरक्षरयहणमात्रापक्षे ऽर्थज्ञानमाकस्मिकं स्यादिति चेद् न । अर्थवबोधस्य फलप्रयुक्तत्वात् । न हि विधिप्रयुक्तो ऽर्थवबोधः । लौकिकाप्रवाक्यानां विधिमन्तरेण फलवदर्थवबोधकत्वदर्शनात् । न चाध्ययनादक्षरयहणस्य विशेषाभावात्कथं तयोर्हेतुफलभाव इति वाच्यम् । अक्षरावाप्तिर्नाम स्वाधीनोच्चारणयोग्यत्वाख्यो ऽक्षरधर्मः । अध्ययनं तु तदर्थो वाङ्मनसव्यापार इति विशेषसद्भात् । एवं च तर्ह्यध्ययनस्याक्षरयहणहेतुत्वमन्वयव्यतिरेकसिद्धमिति व्यथो विधिरिति चेद् न । अवघातादिवददृष्टोत्पत्तये नियमार्थत्वात् । न चेवं दृष्टफलत्वहानिः । दृष्टफलभूताक्षरप्राप्तिसमवेतस्येव नियमादृष्टस्याङ्गीकारात् । दृष्टे सत्यदृष्टं न कल्प्यमिति न्यायस्य स्वतन्त्रादृष्टविषयत्वात् । अर्थवबोध एव फलमिति वदतापि नियमविधित्वाङ्गीकारात् । न चोपपत्तिसाम्ये सत्यक्षरयहणे एव किमिति पक्षपात इति वाच्यम् । अध्ययनविधेः फलवदर्थवबोधः प्रयोजनमिति पक्षे यस्य यस्मिन्कर्मण्यधिकारस्तस्य तद्वाक्याध्ययनमेव स्याद् न तु वाक्यान्तराध्ययनं तच्च प्रवृत्त्यादिफलाभावात् । ततो न कृत्स्नवेदाध्ययनसिद्धिः । अस्मात्तच्च तु कृत्स्नवेदावाप्तिः प्रायश्चित्तजपादावुपयुज्यते ॥

नन्वर्थवबोधमधिकारिविशेषणमुद्दिश्याध्ययनं विधातव्यं निरधिकार-  
रविधानायोगात् । अक्षरावाप्रमुद्दिश्य विधाने ऽपि तदवाप्तिकाम एवाधिकारी  
स्यादिति चेद् न । अर्थवबोधोद्देशनपूर्वकशब्दोच्चारणाभावे वाक्यस्य तात्प-  
र्यासिद्धेः । लोके ऽर्थवबोधमुद्दिश्योच्चारितशब्दे तात्पर्यदर्शनात् । न च लोक-  
वदेव विधिर्मा भूदिति वाच्यम् । तद्वदत्र शब्दोच्चारणप्रयोजकस्य रागस्याभा-  
वात् । अथोच्येत विश्वजिन्यायेन स्वर्गकामो ऽधिकारी कल्प्यताम् । अथ वा  
वाजसनेयिनां ब्रह्मचर्यमार्गमित्यादिनोपनयनस्य प्रकृतत्वादुपनीते । अधिकारि-  
तीति प्रकरणप्रमाणेन कल्प्यतामिति । तदसत् । अर्थवबोधलक्षणदृष्टफलकामे  
ऽधिकारिणि सत्यन्यकल्पनायोगात् । एवं चार्थवबोधकामो ऽध्ययनेनार्थवबोधं  
भावयेदिति विधिः संपद्यते । विचारेणार्थवबोधं भावयेदिति विधिस्त्वार्थिकः ।  
विचारेणापरिहृते विरोधे ऽर्थनिश्चयानुदयादर्थवबोध एव फलमिति ।  
नेतत्सारम् । तच्च किं विधिबलादक्षरग्रहणमात्रे निष्पन्ने सति श्रुतव्याकर-  
णस्य पुरुषस्य लौकिकवाक्यार्थे इव वेदार्थो ऽपि स्वतो बुध्यतइति कृत्वा  
तद्वोधस्य फलत्वमुच्यते किं वा ऽर्थवबोधकाममुद्दिश्य विधानतः । तच्चा-  
द्यमङ्गीकुर्मः । द्वितीयो ऽनुपपन्नः । अध्ययनात्प्राग्वेदार्थस्याप्रतिपन्नत्वेन  
तद्विशिष्टस्यावबोधस्याप्यप्रतिपन्नस्य कामनायोगात् । वेदो ऽर्थवान् वाक्य-  
प्रमाणत्वादाप्रवाक्यवदित्यनुमानेन प्रतिपन्ने वेदार्थ इति चेत् तर्ह्यनुमान-  
सिद्धत्वादेव न वेदार्थज्ञानं काम्येत । सामान्यतो ऽनुमितो ऽपि वेदार्थो  
नान्निहोषादिविशेषाकारेण प्रतिपन्न इति चेत् तर्ह्यग्निहोषादिगोचरबोधो  
ऽप्यप्रतिपन्नः कथं काम्येत । पिचादुपदेशत एवाग्निहोषाद्यवगमे काम-  
नावेयार्थ्यं तदवस्थम् । अथोपदेशिकज्ञानस्याप्रमाणत्वात्तच्च निर्णयज्ञानं का-  
म्येतइति चेत् तच्च न तावदप्रामाण्ये निश्चिते निर्णयज्ञानकामना संभवति ।  
अर्थस्य विभ्रममात्रत्वात् । अप्रामाण्यसंदेहे तु तद्विचारस्येवावसरो नाध्य-  
यनस्य । अथ मन्यसे औपदेशिकज्ञानं प्रामाण्यविचारायेव वेदाध्ययनं तद-  
र्थविचारश्च वेदस्य तन्मूलप्रमाणत्वादिति । एवं तर्ह्यस्तु कथं चिदर्थवबोधो  
ऽधिकारिविशेषणं तथापि तदुद्देशेन विधानमयुक्तम् । तच्च किं वेदार्थवि-  
शेषज्ञानानां विशेषाकारेणाध्ययनविधावुद्देश्यत्वमुत सामान्याकारेण । नाद्यः ।  
युक्ततदसंभवात् । द्वितीये ऽर्थमात्रज्ञानमुद्दिश्योच्चारितस्य शब्दस्य तत्त्वे

तात्पर्यं स्यान्नाग्निहोत्रादिविशेषज्ञाने । अथ विधिसामर्थ्यादर्थमात्रे तात्पर्यं  
ऽपि वाक्यशक्त्यनुसारेण विंशष्टार्थं तात्पर्यं कल्प्येत तर्हि विधेस्तत्र तात्पर्य-  
निमित्तत्वं न स्यात् । किं च कथं चिदुद्दिश्य विधाने ऽपि नाध्ययनमात्राद्  
दृष्टफलतया ऽर्थावबोधसिद्धिः । अदर्शनात् । ननु वेदस्यार्थावबोधमुद्दिश्यो-  
च्चारणाभावे स्वार्थं तात्पर्यं न स्यात् तात्पर्यहेतोरभावादिति चेद् मैवम् । न  
तावच्छ्रोतुरुच्चारणं तात्पर्यनिमित्तम् । लोके तदभावात् । नापि वक्तुरुच्चारणम् ।  
अपौरुषेये वेदे तात्पर्याभावप्रसङ्गात् । नन्वेवमपि वेदस्यार्थप्रतिपादकत्वं न  
स्याद् उद्दिश्योच्चारणस्य प्रतिपादनहेतोरभावादिति चेद् न । शब्दस्य  
प्रतिपादकत्वस्वाभाव्यात् । तर्ह्यर्थज्ञानमुद्दिश्य शब्दोच्चारणं लोके व्यर्थं  
स्यादिति चेद् न । पुरुषसम्बन्धकृतदोषाख्यप्रतिबन्धपरिहारार्थत्वात् । ननु  
वेदस्यार्थप्रतिपादनसामर्थ्यं ऽपि न बोधकत्वं सम्भवति बोधस्य तात्पर्याधी-  
नत्वात् तात्पर्यस्य पुरुषधर्मस्यावासम्भवादिति चेद् मैवम् । तात्पर्यं हि  
षड्विधलिङ्गगम्यतया शब्दधर्मो न पुरुषधर्म इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यमाण-  
त्वात् । तदेवमध्ययनविधेर्यावदर्थ्यावबोधफलमव्यापारान्न विधितो विचार-  
शास्त्रस्य सर्वाधिकारिता सिध्यति । नन्वध्ययनविधेरर्थ्यावबोधकामाधिकारं  
नाङ्गीकरोषि अधिकारान्तरं च न श्रुतं ततो ऽनध्ययनमेव प्रसज्येत ॥

अथ प्राभाकरा आहुः । नाध्ययनविधिः स्वतन्त्रमधिकारिणमपेक्षते  
अध्ययनविधिप्रयुक्त्या तद्विषयानुष्ठानसिद्धेः । न च वार्त्तं विधिर्हि सर्वत्र  
स्वविषयं तदङ्गं वा ऽनुष्ठापयति न चाध्ययनमध्यापनविधेर्विषयो ऽङ्गं वा  
तत्कथं तेनानुष्ठाप्यतइति अविषयस्यातदङ्गस्याप्याधानस्योत्तरकाम्यकृतु-  
विधिभिरनुष्ठापितत्वादिति । सो ऽयं प्राभाकरोक्तः परिहारो ऽनुपपन्नः ।  
तथा हि । अध्यापनविधिरप्यश्रूयमाणाधिकारः यव । अष्टवर्षे ब्राह्मणमुपनयीत  
तमध्यापयतीत्येतावच्चार्थकरणकाम इत्यश्रवणात् । तत्कथमध्ययनं तत्प्रयुक्तं  
यत् तत्राधिकारिणं परिकल्प्य तत्प्रयुक्तिरध्ययनस्योच्येत । तर्ह्यध्ययने स्वत-  
न्त्राधिकारी कल्प्यतां लाघवाद् लघीयसी हि स्वविधिप्रयुक्तिरन्यविधिप्रयुक्ते ।  
अथैकत्राधिकारिकल्पनमात्रेणोत्तरस्य तत्प्रयुक्तानुष्ठाने सम्भवत्युभयत्र तत्क-  
ल्पने गौरवमिति मन्यसे तर्ह्यध्ययनवाधिकारिणं परिकल्प्य तत्प्रयुक्तिम-

न्यस्य किं न हूये । यदि लिखितपाठादप्यध्ययनसिद्धेर्नाध्ययनविधिरध्यापनं \* प्रयोजयति तर्ह्येविहिताध्ययनेन प्राङ्मुखत्वादिरहितेनाप्यध्यापनसिद्धेर्न विहितमध्ययनमध्यापनविधिः प्रयोजयेत् । अथोच्येत प्रयतः † प्राङ्मुखः पञ्चपाणिरधीयीतेति माणवकस्य प्राङ्मुखत्वादध्ययनाङ्गं श्रुतं तथा ऽध्यापने ऽपि प्राङ्मुखं पञ्चपाणिमध्यापयीतेति माणवकस्य प्राङ्मुखत्वादिविशेषणश्रवणाद्विहितमेवाध्ययनं प्रयुज्यतइति । तर्हि

गीती शीघ्री शिरःकम्पी तथा लिखितपाठकः ।

अनर्थज्ञो ऽल्पकण्ठश्च षडेते पाठकाधमाः ‡ ॥

इति लिखितपाठस्य निन्दासद्भावादाचार्याधीनो वेदमधीष्वेत्यध्ययनस्याचार्यपूर्वकत्वनियमविधानादध्ययनविधिरध्यापनं किं न प्रयोजयेत् ॥

अथ मतम् आचार्याधीनो ऽधीष्वेत्यचाचार्यकरणविधिप्रयुक्तो ऽधीष्वेति वाक्यार्थ आचार्यत्वस्याध्यापनादुत्तरकालभावित्वादिति । तदसत् । तद् द्वितीयं जन्म तदास्मात्स आचार्य इत्युपनयनाख्यद्वितीयजन्महेतुत्वमाचार्याचार्यश्रवणात् ॥

आचिनोति हि शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मादाचार्यः स उदाहृतः ॥

इति स्मृतावाचारे शिष्यान् स्थापयतीति व्युत्पत्तिः प्रतीयतइति चेद् श्वमप्यध्यापनात्पूर्वमाचार्यत्वमविरुद्धम् । अध्यापनादाचार्यत्वस्योत्तरकालभावित्वे चाचार्यकरणविधिप्रयुक्तो ऽधीष्वेति साध्याहारयोजना प्रसज्येत । तस्मादधिकारिकल्पनासाम्यादितरेतरप्रयुक्तिसाम्याच्च काम्यविधिप्रयुक्तिसम्भवे ऽध्ययनस्य कथमुध्यापनविधिप्रयुक्तिरिति । अत्रोच्यते । नाध्यापनविधेरधिकारी कल्पनीयः । श्रुतिस्मृत्योः प्रतीयमानत्वात् । तथा हि । अष्टवर्षे ब्राह्मणमुपनीयीतेति श्रुतावात्मनेपदेनाचार्यकरणसाध्यता प्रतीयते ॥ संमाननेत्सज्जनाचार्यकरणेत्यादिना ध्याकरणसूत्रेणाचार्यकरणे साध्ये तद्विधानात् । न चाचार्यत्वं किं चिल्लोके प्रसिद्धमस्ति ततो यथा ऽऽहवनीये

\* विहिताध्यापनमिति २ पु० पाठः ।

† अध्ययने प्रयत इत्यादिः २ पु० पाठः ।

‡ पाणिनीयशिक्षायाम् ।

§ स्वविधिप्रयुक्तीति २ पु० पाठः ।

॥ प्रतिपत्तेरिति ३ पु० पाठः ।

॥ पाणिनिसूत्र १ अ० ३ पा० ३६ सू० ।



जुहोतीत्यचाहवनीये होमाधारत्वेन विनियुक्ते सत्यसंस्कृतस्य होमाधारत्वा-  
योगात्संस्कृतस्य सम्भवाच्चाधानसंस्कृते। ऽग्निराहवनीयत्वेन निश्चितः  
तथा ऽऽचार्याय गां दद्यादित्यचाचार्ये दक्षिणां प्रति सम्प्रदानत्वेनावगते  
सत्यनुपकारिणः सम्प्रदानत्वायोगादुपकारिणो ऽपि सम्भावन्ते।\*पनयननिष्पा-  
दनाख्येनोपकारेण माणवकं प्रत्युपकुर्वत आचार्यत्वं निश्चीयते । नन्वेवम-  
प्युपनयनसाध्यमाचार्यत्वं भवेन्नाध्यापनसाध्यमिति चेद् न । उपनयनस्या-  
ध्यापनाङ्गत्वात् । उपनयीत तमध्यापयीतेत्येकप्रयोगतावगमात् । न च निर-  
पेक्षविधिभेदान्न प्रयोगैक्यमिति वाच्यम् । उपनीयाध्यापयेदित्येवं प्रयोगैक्य-  
कल्पनात् । तमिति प्रकृतपरामर्शना तच्छब्देन कर्मैक्यप्रतीतेः । न चोप-  
नयनस्याध्यापनाङ्गत्वे ऽप्यध्ययनस्य न तत्प्रयुक्तिरिति वाच्यम् । माणवक-  
विषयाध्यापनेनाचार्यत्वं भावयेदिति वाक्यार्थस्वीकरणेनाध्यापनक्रियानिवर्त-  
कतया माणवकस्य क्रियां प्रति गुणभूतत्वाद् उपकारकत्वे वक्तव्ये दृष्टे सत्य-  
दृष्टकल्पनाया अन्याय्यत्वाद् उपगमनाध्ययनाभ्यामुपकरोतीति कल्प्यत्वात् ।  
ननूपनयनाध्ययनाभ्यां निष्पादस्याध्यापनस्य यद्यप्याचार्यत्वं फलं तथापि  
श्रुतावधिकारी कल्पनीय एतत्काम इत्यश्रवणादिति चेद् न । कामोप-  
बन्धमात्रस्य कल्प्यत्वात् । ततश्च श्रुतावुपनीयाध्यापयेदाचार्यकरणकाम  
इत्येवमध्यापनविधिः साधिकारः सम्पाद्यते । तथा स्मृतावपि ।

उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रवक्षते † ॥

इत्युपनयनाध्यापनयोः प्रयोगैक्यादध्यापने विधिअश्रवणादाचार्यत्व-  
फलअश्रवणाच्चाचार्यत्वकामो ‡ माणवकमुपनीयाध्यापयेदिति निष्पाद्यते ।  
अध्ययने तु नाधिकारनिमित्तं किं चिच्छ्रुतमस्तीति विशेषः । न चोध्यय-  
नस्य स्वतन्त्रविध्यन्तरविहितस्य कथं स्वतन्त्रविध्यन्तरप्रयुक्तानुष्ठानमिति  
शङ्कनीयम् । आधानदृष्टान्तेन प्रयुक्तत्वात् । आधाने हि ब्राह्मणो ऽग्निमा-  
दधीतेति श्रूयते । तच्च किमाधानं स्वातन्त्र्येणानुष्ठेयम् उतान्यप्रयुक्त्या ।  
आद्ये ऽपि न तावत्पुरुषमुद्दिश्य नित्यतया स्वतन्त्रमाधानं विधातुं शक्यं

\* उपकारित्वसम्भाव्येति २ पु. पाठः ।

† अनुस्मृतिः । २ अ. १४० श्लोकः ।

‡ आचार्यत्वकरणकाम इति २ पु. पाठः ।

प्राप्त्यादिवत्कर्मकारकसंस्काररूपस्याधानस्य द्रव्यपरतया ऽग्नेरुद्देश्यत्वात् ।  
नापि स्वतन्त्रकाम्यतया तद्विधेयं फलाश्रयत्वात् । न च सक्तुन्यायेन गुण-  
प्रधानवैपरीत्यकल्पनया नित्याधिकारता कामाधिकारता वा शङ्कनीयम् ।  
भस्मीभूतसक्तुना उपयोगासम्भवेन तच्च वैपरीत्यकल्पने ऽपि \* प्रकृते संस्कृ-  
तानेः क्रत्वन्तरे विनियोगयोग्यतया तदसम्भवात् । द्वितीये ऽपि किमा-  
धानस्योत्तरनित्यक्रतुविधिप्रयुक्तिरुत्तोत्तरकाम्यक्रतुविधिप्रयुक्तिः । नाद्यः ।  
उद्देश्यस्यानुपादेयस्याहवनीयस्य क्रतुविधिप्रयुक्तानुष्ठेयत्वायोगात् । उपादेय-  
मेव हि विधिरनुष्ठापयति । अन्यथा स्वर्गकामादीनामप्यनुष्ठेयत्वप्रसङ्गात् ।  
तस्मादुत्तरकाम्यक्रतुविधिप्रयुक्तिः परिशिष्यते । न हि विधिरिव कामो ऽप्यु-  
पादेयमेवानुष्ठापयति येनाक्तदोषः स्यात् । किं तु यद्युद्देश्यमुपादेयं वा  
विना काम्यमानस्य न सिद्धिस्तत्सर्वं विधिसहकारितया ऽनुष्ठापयति ।  
दृश्यते हि लोके विधिरागयोर्वैषम्यम् । सौवर्णपीठे समुपविशेदिति विधिस्त-  
थाविधपीठाभावे पुरुषं न तत्रोपवेशयति रागस्तु तथाविधं पीठमुत्पाद्यापि  
तच्च निवेशयति । एवं च सति प्रकृते ऽप्याचार्यकरणकामनैवाचार्यप्रेरणद्वारे-  
णाध्यापनसिद्धयर्थं माणवकेनाध्ययनं निर्वर्तयतीति स्थितम् ॥

तदेतत्प्राभाकरमतं वेदान्तिनो न बहुमन्यन्ते । तथा हि । किं तमप्य-  
ध्यापयतीत्येवाचार्यत्वं विधेयम् उत विधिरूपमथ वा नैयोगिकं फलम् । नाद्यः ।  
उपनयनाध्यापनभावार्थविषयत्वाद्विधेः । न द्वितीयः । आत्मनेपदमात्राभिधे-  
यस्याचार्यत्वस्य विधिपदानभिधेयतया विधिरूपत्वायोगात् । न तृतीयः ।  
आचारान् ग्राहयतीति व्युत्पत्त्या हेतुकर्तृत्वनिबन्धनस्याचार्यत्वस्य लौकिक-  
त्वात् । अलौकिकस्येव नैयोगिकत्वात् । न चोपनयनसाध्यत्वादलौकिकमा-  
चार्यत्वं स्यादिति वाच्यम् । द्वितीयं जन्म तद्यस्मात्स आचार्य इति स्मृता-  
वुपनयनं प्रति हेतुकर्तृत्वस्येव लौकिकस्याचार्यशब्दनिमित्तत्वावगमात् ।  
यद्याचार्यत्वमलौकिकं स्यात्तदा व्याकरणसूत्रे संमाननादिभिलौकिकैरर्थैः सह  
कथं पठ्येत । ननु विधायकप्रत्ययश्रवणाद् नियोगः प्रतीयते । तस्य नियोज्य-  
विशेषणाकाङ्क्षायां स्वर्गवन्नियोगसाध्यत्वेनैव नियोज्यविशेषणत्वमाचार्यस्या-

भ्युपेतव्यं कारकफलस्य तदनुपपत्तेः । न चाचार्याहकत्वमुपनयने हेतुक-  
र्तृत्वं आचार्यशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं विकल्पाप्रतेः । अतो मन्वाद्यलौकिकसाध-  
नान्तरविधानादलौकिकमाचार्यत्वं संमाननादीनां तु तदभावाद्भवतु लौकि-  
कत्वम् । अतस्तेः सह पाठे ऽप्यलौकिकमेवाचार्यत्वमिति चेद् एवमप्युप-  
नयननियोगफलं भविष्यति तेनाध्यापनविधेः कुतः साधिकारता ॥

अथ मतमुपनयने श्रुतमप्याचार्यत्वमध्यापनफलं भविष्यति । उपन-  
यनस्य तदङ्गत्वादिति । तन्न । तथा सत्यङ्गेषु फलश्रुतिरर्थवाद इति न्याये-  
नाचार्यत्वस्य नियोज्यविशेषणत्वासंभवप्रसङ्गात् । नन्वेवं सत्यनाधिकारम-  
ध्ययनं सर्वथा नानुगृहीयेतेति चेद् न । उपनीतस्याध्ययनाधिकार-  
त्वात्\* । वाजसनेयिशाखायामुपनयनं प्रक्रम्याध्ययनस्य विहितत्वात् । सर्व-  
स्मृतिषु चोपनीतो ऽधीयीतेत्यवगमात् । अतो ऽध्ययनस्य स्वविधि-  
प्रयुक्तानुष्ठानोपपत्तौ तदनुष्ठानसिद्धये ऽध्यापने ऽधिकारिणं परिकल्प्य न मनः  
खेदनीयम् । ननु न तं कल्पयामि किं त्वस्त्येव सः । श्रुतो दुःसं-  
पादत्वे ऽप्युपनीय तु यः शिष्यमित्यादिमनुवाक्येन तदवगमादिति चेद्  
न । तद्वाक्यस्योपनयनाध्यापनानुवादेन कर्तुराचार्यसंज्ञाविधायकत्वाद् वाक्य-  
गतयतच्छब्दाभ्यामनुवादविध्योर्निश्चयात् । आचार्यसंज्ञायाश्च नमस्कारा-  
दिविधानेषूपयोगात् । नन्वेवमप्यप्रबुद्धस्य माणवकस्योपनीतस्य स्वाधिकारं  
प्रतिपद्यानुष्ठानमशक्यत्वादध्यापनविधिरेव कथं चित्साधिकारो ऽध्ययनमपि  
प्रयुङ्क्ष्वेति † वाच्यमिति चेत् तत्र किमध्यापनविधिरविहितमध्ययनं प्रयुङ्क्ष्वे  
उत विहितम् । नाद्यः । अध्ययनविध्यप्रेरितानां तत्र प्रयोजनशून्यानां पुरुषा-  
णामाचार्ये प्रति गुणभावेन प्रवृत्त्ययोगात् । द्वितीये विधिस्वरूपसिद्धये ऽध्ययने  
ऽधिकार्यपि स्वीकार्यः । विषय एष विधिस्वरूपसाधको नाधिकारीति चेत्  
तर्हि विहितस्याध्ययनस्याधिकारिविशेषाभावाद्यं कं चिदध्यापयेदिति प्राप्नु-  
यात् । तस्मात्प्रकरणसमर्पितेनोपनीतेनाधिकारिणा साधिकारो ऽध्ययन-  
विधिः स्वयमेव स्वविषये पुरुषं प्रवर्तयति । अन्यथा स्वाधिकारविधिनेवा-  
प्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यसंभवात् । न च बालकस्य स्वाधिकारप्रतिपत्त्यसंभवः ।

\* अध्ययनाधिकारित्वादिति २ पु. पा. । † एवमशब्दो नास्ति ३ पु. ।

अध्ययनस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वम् । अध्यापनस्याऽनित्यत्वम् । १४५

विध्यर्थोपरिज्ञाने ऽपि संध्योपासनसमिदाहरणादिकर्तव्यताप्रतिपत्तिवत्पिचाद्यु-  
पदेशसामर्थ्यादध्ययनकर्तव्यताप्रतिपत्तेः । नन्वध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तो  
नायं क्लेशः आचार्यस्य प्रबुद्धस्य स्वाधिकारं प्रतिपत्तुं शक्यत्वात् । यद्यपि  
कश्चित्प्रेक्षावान्माणवको न स्वाधिकारमबुद्ध्या प्रवर्तत तथाप्यन्यो ऽप्रबुद्ध  
आचार्यप्रेरितः प्रवर्तिष्यतएव । ततः प्रवाहरूपेणाध्यापनं न विच्छिद्यत-  
इति चेद् एवमप्याचार्यः किमन्येनोपनीतान्माणवकानध्यापयेद् उत स्वेन-  
वोपनीतान् । नाद्यः । उपनयनस्यापि त्वन्मते ऽध्यापनाङ्गतया तद्वैकल्ये  
(नियोगानिष्पत्तावाचार्यत्वफलासिद्धेः । तर्ह्यस्तु द्वितीय उक्तदोषाभावादिति  
चेद् न । एवमपि नित्यानित्य)\* संयोगविरोधस्य दुरपवादत्वात् । तथा हि ।  
अध्यापनं तावदनित्यं द्वयार्जनार्थत्वात् । न ह्याचार्यत्वमध्यापनफलं भवि-  
तुमर्हति । सुखप्राप्तिदुःखपरिहारसाधनरूपत्वाभावेनापुमर्थत्वात् । न चादृष्टं  
तत्फलत्वेन कल्प्यं दृष्टे सति तदयोगात् । अस्ति दृष्टम् ।

षण्णां तु कर्मणामस्य बीणि कर्मणि जीविका ।

याजनाध्यापने चैव विशुद्धाच्च प्रतिग्रहः † ॥

इत्यध्यापनस्य द्वयार्जनेोपायत्वेन स्मरणात् । ननु याजनस्य जीवि-  
कार्थत्वं युक्तं ऋत्विग्भ्यो दक्षिणादिविधौ सति सर्वोद्गानुष्ठापकस्य दक्षिणा-  
द्यनुष्ठापकतया द्वयार्जनं निश्चित्य तदर्थिनां याजने प्रवृत्तिसंभवात् । अत्र  
तु भृतकाध्यापननिषेधात् । प्रकारान्तरेण द्वयार्जनाभावाद् न तादर्थ्यम-  
ध्यापनस्येति चेद् मैवम् । माणवकस्याध्ययनाङ्गत्वेन गुरुदक्षिणादिविधाना-  
दङ्गिन्यध्ययने ऽनुष्ठापकस्याध्यापनविधेर्दक्षिणाशुश्रूषाद्यङ्गेष्वनुष्ठापकत्वात् ।  
तस्माद् द्वयार्जनकामेनानुष्ठेयत्वादध्यापनमनित्यम् । उपनयनाख्यस्तु सं-  
स्कारो नित्यः । अकरणे दोषश्रवणात् ।

आषोडशात्तु द्वाविंशच्चतुर्विंशच्च वत्सरात् ‡ ।

इति चैवर्णिकानामुपनयनस्यामुख्यं कालमभ्यनुज्ञाय पश्चात्स्मर्यते ।

अत उर्ध्वं चयो ऽप्येते यथाकालमसंस्कृताः ।

सावित्रीपतिता ब्राह्म्या भवन्त्यार्यविगर्हिताः § ॥

\* ( ) एतन्मध्यगतो यन्त्रो नास्ति ३ पु० । † मनुस्मृतिः । १० अ० ७४ श्लोकः ।

‡ याज्ञवल्क्यस्मृतिः । १ अ० ३७ श्लो० पूर्वार्द्धम् । § मनुस्मृतिः । ३ अ० ३६ श्लोकः ।

नेतरपुनर्विधिवदापि च कर्हि चित् ।

ब्राह्मण्योनांश्च संबन्धानाचरेद् ब्राह्मणः क्व चित् \* ॥ इति ।

नन्वकरणे दोषश्रवणमात्रेणोपनयनस्य नित्यतायां प्रायश्चित्तस्यापि नित्यता प्रसज्येत ।

अतीते चिरकाले तु द्विगुणं व्रतमर्हति ।

इति प्रायश्चित्ताकरणनिमित्तदोषस्य निरासाय प्रायश्चित्तान्तरविधानात् । न हि प्रायश्चित्तं नित्यं दोषोपनयनात्मिकाऽनुष्ठेयत्वात् । उच्यते । न प्रायश्चित्ताकरणनिमित्तदोषनिरासाय द्विगुणं व्रतमुच्यते किं तु प्रायश्चित्तेन निराकर्तव्यस्य पूर्वदोषस्येवातीते चिरकाले द्विगुणव्रतापेक्षयैव निरास इत्युच्यते । अन्यथा प्रायश्चित्तानवस्थाप्रसङ्गात् । ततो नोपनयनस्य नित्यतायामतिप्रसङ्गः । तद्योपनयनं नित्यभूतमध्ययनाङ्गत्वादङ्गिनोऽध्ययनस्यापि नित्यतां कल्पयति ॥

ननूपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वमयुक्तम् अध्ययनमनारभ्याधीतत्वात् । यद्यनङ्गत्वे संस्कारकर्मत्वं नोपपद्यते तर्हि हिरण्यधारणवद् गत्यन्तरं कल्पनीयम् । हिरण्यं भार्यमित्यत्र हि न तावद्विरण्यधारणस्य प्रयाजादिषदर्थकर्मता घटते । कर्मकारकप्राधान्येन विधानात् । यदि संस्कारकर्मत्वं तदाऽपि संस्कार्यहिरण्यद्वारा क्रतुविशेषेण संबध्येत उत क्रतुमात्रेण । नाद्यः । विशेषसंबन्धबोधकश्रुत्यादीनामभावात् । न द्वितीयः । एकस्य संस्कारस्य सर्वक्रतूपकारित्वानुपपत्तेः । अतः संस्कारकर्मत्वं परित्यज्याभ्युदयफलः स्वतन्त्रो विधिरभ्युपगतः । एवमुपनयनविधिरपि स्वतन्त्र एवाभ्युदयफलः स्यात् । अत्रोच्यते । अनारभ्याधीतस्योपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वबोधकानां पूर्वतन्त्रतृतीयाध्यायोक्तश्रुत्यादिप्रमाणानामभावेऽपि तत्रस्थचतुर्थीध्यायोक्तविध्यान्नेपकूपोपादानप्रमाणेनोपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वं सिध्यति । अनुपपन्नं स्वाचार्योपसत्तिमन्तरेणाध्ययनं लिखितपाठादिप्रतिषेधेनाचार्याधीनश्चेदमधीष्वेत्युपसतो नियमविधानात् । ततोऽध्ययनविधिरुपसत्तिं स्वाङ्गत्वेनाक्षिपति । तद्योपनयनाख्यसंस्कारविधिश्च प्रयोजनमपेक्षमाण उपसत्तिसमवेतमेवादृष्टं

उपनयनस्य नित्यत्वेनाऽङ्गिनो ऽध्ययनस्य नित्यत्वेनाऽङ्गिनो । १४०

कल्पयति दृष्टसमवाय्यदृष्टसंभवे स्वतन्त्रादृष्टायोगात् । उपनयनाध्यय-  
नविधिद्वयोपादानसामर्थ्यादध्ययनाङ्गत्वमुपनयनस्यावगम्यते । न च वाच्यम-  
ङ्गत्वे ऽपि न प्रोक्षणादिवत्संस्कारकर्मतया ऽङ्गता प्रयाजादिवत्फलेपकत्वा-  
त्तेषां किं न स्यादिति । अङ्गिस्वरूपनिष्पादकतया संनिपत्योपकारिणः संस्कारस्या-  
भ्यर्हितत्वात् । फलोपकार्यङ्गं तु नाभ्यर्हितम् । अपूर्वद्वारेणारादुपकारकत्वात् ।  
अतो माणवकसंस्कारकर्मतयैवोपनयनमध्ययनस्वरूपोपकार्यङ्गम् । चोपा-  
दानप्रमाणवच्छ्रुतिप्रकरणे अप्यध्ययनाङ्गत्वमुपनयनस्य गमयतः । अष्टवर्षे  
ब्राह्मण उपगच्छेत्सो ऽधीयीतेति वाक्यविपरिणामस्य विवक्षितत्वात् । तच्छ्रु-  
तिरेवोपनयनसंस्कृतं माणवकमादायाध्ययने विनियुङ्गे । न च तच्छब्देनेव  
माणवकस्यैव परामर्शो न संस्कारस्येति वक्तुं युक्तम् । संस्कारस्यानन्तरप्रकृ-  
तत्वात् । न च श्रुतेरनाकाङ्क्षितस्य समर्पणप्रसङ्गः । उपनयनाध्ययनयोरुपस-  
त्तिद्वारा परस्परसाकाङ्क्षत्वस्य दर्शितत्वात् । ननु सो ऽधीयीतेत्यत्र संस्कृतो  
माणवकः प्रातिपदकार्थे एव न तु विभक्त्यर्थः । न च प्रातिपदिकमात्रम-  
ङ्गाङ्गिभावसंबन्धं बोधयितुमलं द्वितीयाश्रुत्यादेरेव तद्वोधकत्वादिति चेद्  
मेवम् । प्रातिपदिकस्याप्यन्विताभिधायितया संबन्धप्रतिपादकत्वात् । अन्वि-  
ताभिधायित्वाभावे तत्प्रयोगः \* एव न स्यात् । तस्मात्तच्छब्दश्रुतिरङ्गत्वम्  
गमयति । तथा प्रकरणमपि तद्गमकं वाजसनेयिशाखायां सर्वस्मृत्यनुमितश्रुतिषु  
चोपनयनं प्रकृत्याध्ययनविधानात् । न चैवमुपनयनप्रकरणे पठितमध्ययन-  
मेवाङ्गं प्रसज्येतेति वाच्यम् । अध्ययनस्य फलत्वात् । फलवत्संनिधावफलं  
तदङ्गमिति न्यायेनोपनयनस्यैवाङ्गत्वप्राप्तेः । अत उपादानश्रुतिप्रकरणैरुपनय-  
नस्याङ्गत्वं सिद्धम् । तच्चोपनयनं स्वयं नित्यभूतमङ्गिनो ऽध्ययनस्य कथं  
न नित्यतामापादयेत् । न ह्यङ्गभावे कदा चित्कुत्र चिदङ्गं संभवति । अस्ति  
ह्यध्ययनस्याप्युपनयनवदकरणे प्रत्यवायः ।

यो ऽनधीत्य द्विजो वेदमन्य च कुरुते श्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः † ।

अश्रोत्रिया अननुवाक्या अननयः शूद्रसधर्माणो भवन्तीति स्मरणात् ।

तथा च नित्यमध्ययनं द्रव्यज्ञानानुष्ठेयनानित्येनाध्यापनेन कथं प्रयुज्येत ।

\* तत्परप्रयोग इति १ पु. पाठः ।

† मनुस्मृतिः । २ अ. १६८ श्लो. ।

न च वाच्यं काम्यमप्यध्यापनं नित्यसमीहितजीवनफलहेतुत्वान्नित्यमिति ।  
तावता ऽध्यापनस्य नित्यवदनुष्ठानासिद्धेः । शब्दप्रमाणाद्धि नित्यकर्तव्य-  
ताप्रमितौ संध्यावन्दनादाविवाऽकरणे प्रत्यवायभयान्नियमेन पुरुषः प्रवर्तते ।  
अध्यापनस्य तु न शब्दान्नित्यकर्तव्यता प्रमीयते किं तु नित्यसमीहितस्य  
जीवनाख्यफलस्य हेतुत्वेन कल्प्यते । न हि तथा कल्पयितुं शक्यम् । अध्या-  
पनमन्तरेण याजनप्रतिग्रहादिना ऽपि जीवननिष्पत्तेः ॥

अथ मन्यसे उपनयनाध्यापनयोर्नित्यपुषोत्पादनविधिशेषतया नित्य-  
त्वं भविष्यति । नित्यश्च पुषोत्पादनविधिः । नापुषस्य लोको ऽस्तीत्यकरणे  
प्रत्यवायश्रवणात् । तथा चिभिर्कृणवा जायते ब्रह्मचर्यैर्गर्भिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः  
प्रजया पितृभ्य इति ऋणचयमुपन्यस्य पश्चादेष वा अनृणो यः पुषी यज्वा ब्रह्म-  
चारी चा ऽस्तीति पुचिणः पितृन्प्रत्यानृण्यं दर्शयति । तच्चानृण्यं पुषस्य पिण्डपितृ-  
यज्ञाद्यनुष्ठानद्वारेण पितृतृप्तिहेतुत्वादुपपद्यते । तदनुष्ठानं चानुपनीतस्यानधी-  
तस्य वेदार्थमजानतो न संभवति । अतो नित्यस्य पुषोत्पादनविधेः फलपर्य-  
न्ततापेक्षितमनुशासनं तच्छेषतया विधीयते । तस्मात्पुषमनुशिष्टं लोक्यमाहुः  
तस्मादेनमनुशासतीति । ततश्च पितुरेव नित्यपुषोत्पादनविधिसामर्थ्यादुपन-  
यनाध्यापनविधीनां नित्यत्वं प्राप्नोति । नैतत्सारम् । संप्रतिकर्म\*विधिशेषा-  
र्थवादरूपस्य तस्मात्पुषमिति वाक्यस्यानुशासनविधायकत्वायोगात् । यदा  
हि पिता ऽरिष्टादिना स्वस्य मरणं निश्चिनुते तदा स्वानुष्ठेयानि वेदतदर्थ-  
तत्फलानि पुषे समर्पयेत् स च पुषस्तान्यनुष्ठेयतया स्वीकुर्यात् तदेतत्संप्र-  
तिकर्म † । तथा च श्रूयते । अथातः संप्रति‡यदा प्रेष्यन्मन्यते तदा पुष§माह  
त्वं ब्रह्म त्वं यज्ञस्त्वं लोक इति । स पुषः प्रत्याहाहं ब्रह्माहं यज्ञो ऽहं  
लोक इति । तच्च च संप्रतिकर्मणि ॥ पूर्वानुशासनमन्तरेणाकस्मादेव सकल-  
कर्तव्यसंग्रहानुपपत्तेः फलपर्यन्तपुषोत्पादनविधिना ऽऽक्षिप्रमनुशासनं पूर्व-  
निवृत्तमेवार्थवादतया ऽनेन वाक्येनानूद्यते । ननु मा भूदेतद्वाक्ये ऽनुशास-  
नविधानं तथा ऽपि नित्यपुषोत्पादनविधिसामर्थ्यादेव पितृरूपनयनाद्यनुशा-  
सनविधिर्नित्य एव प्राप इति चेद् मेवम् । पितुः पुषं प्रत्यननुष्ठापकत्वात् ।

\* संप्रतिकर्ममिति १ पु० ।

† संप्रतिपत्तिकर्ममिति २ पु० ।

‡ अथातः संप्रतिपत्तिरिति ३ पु० पाठः ।

§ मन्यते ऽथ पुषमिति ३ पु० पा० ।

॥ संप्रतिपत्तिकर्मणीति ३ पु० ।

नित्यपुत्रोत्पन्नदन्विधिषोडश्याध्यापनस्य नित्यत्वशङ्कां तन्निरासश्च । १४३

अन्यथा स्तनन्धयस्येतरस्य वा मृतपितृकस्योपनयनाद्यभावप्रसङ्गात् । अनु-  
शासनं तु कर्तव्यार्थोपदेशनमात्रमिति श्रौतलिङ्गादवगम्यते । तथा च श्रुतिः ।  
श्वेतकेतुर्ह्यारुणेय आस तं ह पितोवाच श्वेतकेतो वस ब्रह्मचर्यं न वे  
सोम्यास्मत्कुलीनो ऽनूच्य ब्रह्मबन्धुरिव भवतीति । न च वाच्यं पितरि  
कथं चिन्मृते माणवक एवाचार्यान्तरमाहूय नित्यमुपनयनादिकं संपादयि-  
ष्यति ततो ऽनुष्ठापनमेवानुशासनमस्त्विति । तत्र किं माणवकः स्वाधिकार-  
सिद्ध्यर्थमाचार्यान्तरं करोति किं वा ऽऽचार्यनियोगसिद्ध्यर्थम् । नाद्यः ।  
अध्यापनप्रयुक्तिमध्ययनस्य वदता भवता माणवकस्य पृथगधिकारानङ्गीका-  
रात् । न द्वितीयः । न ह्यन्यनियोगो ऽन्यस्य कर्तव्यबुद्धिमुत्पादयति । न  
चाकर्तव्यानुष्ठानाय साधनसंपादनं युक्तम् । अथ साधनान्तरप्रतिनिधुपादा-  
नवदधिकारिणो ऽपि प्रतिनिधुपादानेन कर्तव्यं माणवकः संपादयेत् ।  
तत्र । वैषम्यात् । सर्वत्र ह्यधिकारिणः कर्तव्यमनुष्ठातुं साधनान्तरप्रतिनि-  
धिरादीयते । अधिकारिप्रतिनिधिस्तु कर्तव्यमनुष्ठातुमादीयेत । न तावन्मृत-  
स्याचार्यस्य कर्तव्यं संभवति त्रिधिसंबन्धनिमित्तस्य निवृत्तत्वात् । नापि  
प्रतिनिधित्वेनोपादेयस्याचार्यस्य तत्संभवः । तस्याचार्यस्य कर्तव्यत्वसिद्ध्यु-  
त्तरकालीनत्वात् । अतो न माणवक आचार्यान्तरमादायाध्येतुमर्हति । अथ  
मृताचार्यशिक्षितं \* माणवकमन्य आचार्यः स्वीकृत्य स्वाधिकारं निर्वर्तयितुम-  
ध्यापयेत् तदप्ययुक्तम् । पूर्वापनीतस्य माणवकस्याचार्यान्तरेण पुनरुपनय-  
नासंभवे सत्युपनेतृत्वलक्षणस्याङ्गस्य वैकल्ये ऽङ्गिनो ऽध्यापनस्य निष्यत्ययो-  
गात् । न चानेनाचार्येणाङ्गभूतमुपनयनं माणवकान्तरे ऽनुष्ठितमिति वाच्यम् ।  
तथा सत्यङ्गिनो ऽध्यापनस्यापि तत्रानुष्ठितत्वेन पुनरनुष्ठानायोगात् । अन्यथा  
स्वोपनीतस्याध्यापनात्प्रगिव मृतावङ्गिमात्रानुष्ठानाय माणवकान्तरस्वीकारः  
तर्ह्यनुपनीतमप्यध्यापयेत् । यदि स्वोपनीतानध्याप्य द्वयबाहुल्यायान्यानप्य-  
ध्यापयतीत्युच्येत तदा दरिद्रं नाध्यापयेत् । शुश्रूषाये दरिद्रमप्यध्यापयिष्य-  
तीति चेद् एवमपि त्वन्मते लौकिकवैदिकव्यवहारो दुर्वारः† । लोके हि  
माणवककर्तव्यनिष्पत्तये एवाचार्यो ऽन्विष्यते नाचार्यकर्तव्यनिष्पत्तये माण-

\* मृताचार्यशिक्षितमिति २ पु. ।

† यद्यपि पुस्तकत्रये ऽप्येवमेव पाठो दृश्यते तथापि व्यवहारविरोधो दुर्वार इति पाठो  
अर्थविचारणया सङ्गतः प्रतिभाति ।



वकः । वेदे ऽपि सत्यकामो ह जाबालो ब्रह्मचर्यायाचार्यं स्वयमेवान्विष्टो-  
पसन्नवानिति गम्यते । तथा च श्रुतिः । स ह हारिद्रुमन्तं गेेतममेत्यो-  
वाच ब्रह्मचर्यं भगवति वत्स्याम्युपेयां भगवन्तमिति । तदेवमध्यापनस्य  
नित्यत्वे बहुदोषसद्भावादित्येन च तेन नित्यस्याध्ययनस्य प्रयुक्तो नित्या-  
नित्यसंयोगविरोधात्स्वविधिप्रयुक्तमेवाध्ययनमङ्गीकार्यम् ॥

ननूपनयनाध्ययनयोः \* स्वविधिप्रयुक्तत्वे सति तत्प्रयुक्ततयैवोपनय-  
नाध्यापनसिद्धेरुपनयीत तमध्यापयीति तद्विधानमनर्थकमिति चेद् मेवम् ।  
नाचाचार्यव्यापारयोरुपनयनाध्यापनयोर्विधिः किं तु माणवकव्यापारयोरुपग-  
मनाध्ययनयोः । ननु वाक्ये प्रयोजककर्तुराचार्यस्य व्यापारौ प्रतीयते । तच्च  
साक्षात्कर्तुर्माणवकस्य व्यापारयोः स्वीकारे विरोधात् ज्जीवनार्थतया प्राप्तावाचा-  
र्यव्यापारावनूद्याप्राप्तयोर्माणवकव्यापारयोर्विधानस्य न्याय्यत्वात् । नापि शब्द-  
विरोधः । एतया ग्रामकामं याजयेदित्यत्र प्रयोजकव्यापारमन्तरेण स्वार्थे  
ऽपि णिच्प्रत्ययप्रयोगदर्शनात् । याजनस्य वृत्त्यर्थतया प्राप्स्यानुवादे-  
नाप्राप्तं यजनमेव विधीयते । एवमध्यापयीत्यत्र किं न स्यात् ॥

ननु याजयेदध्यापयेदित्यत्र कर्तृव्यापारस्य णिच्प्रत्ययार्थतया ऽवग-  
मादेकतरस्य प्रसिद्धस्यानुवादेनेतरस्य विधिरस्तु । उपनयीतित्यत्र तु धात्वर्थ-  
स्यैव प्रयोजकव्यापारत्वादनभिधीयमानः कर्तृव्यापारः कथं विधीयते । न च  
वाच्यमुपनयने मा भून्माणवकव्यापारविधिरध्यापने तु भविष्यतीति । वाक्ययोः  
सारूप्यात् । उच्यते । प्रयोजकव्यापाराभिधायिना ऽपि नयतिधातुना माण-  
वकव्यापारस्यानभिधीयमानस्यापि गम्यमानताया वक्ष्यमाणत्वात् स एव  
धातुना लक्षणयोपादाय विधीयते न प्रयोजकव्यापारः । तस्य स्वगमेव  
प्राप्तत्वात् । ननु तत्प्राप्तिर्दुःसंपादा इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गात् । दक्षिणांशुश्रू-  
षाद्यङ्गसहिते ह्यध्ययने माणवकस्य विहिते तस्य च स्वविधिप्रयुक्तो सत्यां  
वृत्त्यर्थतया ऽऽचार्यप्रवृत्तिः प्राप्नोति । वृत्त्यर्थप्रवृत्तौ प्राप्तायां तदनुवादेन माणव-  
कव्यापारो ऽध्ययनादिर्विधातुं शक्यतइति । मेवम् । ग्रामकामं याजयेदित्यत्र  
याजनप्राप्तेरपि दुःसंपादत्वप्रसङ्गात् । दक्षिणाद्यङ्गसहिते कर्तृव्यापारे विहिते

\* उपगमनाध्ययनयोः इति ३ पु० पा० ।

† विरोध इति १ पु० पा० ।

उपनयनाध्ययनाविधेर्नाधिकारविधित्वगुणविशेषविधित्वे । १५९

सति वृत्त्यर्थत्वेन प्रयोजकव्यापारप्राप्तिस्तत्प्राप्ति च तदनुवादिन कर्तृव्यापारवि-  
धिरिति परस्परश्रयत्वात् । अथ स्वविधिप्रयुक्तेषु यागान्तरेषु सामान्येन  
वृत्त्यर्थतया प्राप्तं प्रयोजकव्यापारमनूद्य यामकामस्य यागविशेषो विधीयेत  
तर्हीहापि विध्यन्तरेषु सामान्यप्राप्तप्रयोजकव्यापारानुवादेनोपगमनाध्ययना-  
दिमाणवकव्यापारो विधीयताम् । ननु याजनात्मक एव प्रयोजकव्यापारो  
यागान्तरेषु प्राप्तो ऽस्ति । उपनयनाध्यापनात्मकस्तु तथा न विध्यन्तरेषु  
प्राप्त इति चेत् तर्हि भाविनी प्राप्तिरस्तु । माणवकव्यापारविधिसामर्थ्यादेव  
प्रयोजकव्यापारः प्राप्स्यते तत्पूर्वकत्वान्माणवकव्यापारस्य । न च वेपरी-  
त्येन प्राप्तिः शङ्का । न ह्यनित्येन नित्यप्राप्तिः संभवतीत्युक्तत्वात् । ननु  
प्राप्तस्योत्पत्तिविध्यसंभवे ऽपि तदनुवादेनाधिकारविधिः स्यादिति चेद् न ।  
वाक्ये जीवनादिनित्यकाम्याधिकारयोः श्रवणात् ॥

तर्ह्यरुणया पिङ्गाक्ष्या क्रीणातीतिवद् गुणविशेषविधिरस्तु । स च  
गुणो ऽष्टवर्षब्राह्मणाख्य इति चेद् न । ब्राह्मणत्वाष्टवर्षत्वाख्ययोगुणयोरुभयोरपि  
विशेषतया परस्परसंबन्धरहितयोर्विशिष्टविध्ययोगात् । पृथग् विधाने वाक्य-  
भेदप्रसङ्गात् । अरुणवाक्ये तु विशेष्यस्य यागसाधनक्रयणस्याप्यन्यतो ऽप्रा-  
प्तस्य विधेयतया ऽरुणादीनामनेकेषामपि विशेषणानां तदन्वये सति विशिष्ट-  
विधानं युक्तं न तथेह प्रयोजकव्यापारो विधेयः । प्राप्तत्वात् । अतो नानेकेषु  
गुणविधिः । तदुक्तम् ।

प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातुं शक्यते गुणः ।

अप्राप्ते तु विधीयन्ते बहवो ऽप्येकयत्नतः \* ॥ इति ।

ननु प्रयोजकव्यापारस्य प्राप्तत्वादयथा विधिर्निराक्रियते तथा माणव-  
कव्यापारस्यापि स निराकर्तुं शक्यः । माणवकमुपनयीतेत्यत्र कर्मभूतस्य  
माणवकस्य व्यापाराप्रतीतिः । न हि यामं गच्छेत्त्यत्र यामस्य व्यापारः  
प्रतीयते । मैवम् । शब्दतो न्यायतश्चात्र माणवकस्य गमनव्यापारप्रतीतिः ।  
लोके हि नयत्यर्थवाचिशब्दप्रयोगेषु नीयमानस्य गमनं दृष्टमिति शब्दत-  
स्तत्प्रतीतिः । तथा बालानामक्षरशिष्याये शिक्षकगृहं प्रति गमनं दृष्टं ततो

न्यायो ऽपि माणवकव्यापारं प्रत्याययति । न हि प्रेक्षावान् माणवको विधि-  
मन्तरेणाध्ययनादौ प्रवर्तते । अर्थावबोधादिदृष्टफलार्थत्वनिराकरणे रागतः  
प्रवृत्त्ययोगात् । ततो वाक्यविपरिणामेन माणवकव्यापारो ऽच विधातव्यः ।  
यथा ग्रामकामं याजयेदित्यच ग्रामकामो यजेदिति विपरिणामस्तथा ऽष्टवर्षे  
ब्राह्मणमुपनयीतेत्यचाप्यष्टवर्षो ब्राह्मण उपगच्छेत्सो ऽधीयीतेति विपरिणामः  
स्यात् ॥

नन्वेवमपि नाच विधिः सङ्गच्छते । निरधिकारत्वात् । न तावद-  
चाष्टवर्षत्वमाचमधिकारनिमित्तं शूद्रस्याप्युपनयनादिप्रसङ्गात् । नापि ब्राह्म-  
ण्यमाचं जातमाचस्य तत्प्रसङ्गात् । नाप्युभयं तयोः परस्परान्वयाभावात् ।  
गुणानां च परार्थत्वादिति न्यायात् \* । अथ मन्यसे तयोरपि णार्णिकः पर-  
स्परान्वयो भविष्यति । यथा ऽरुणावाक्ये ऽरुणया क्रीणातीति प्रत्येकं शाब्दे  
क्रियान्वये पश्चादेकप्रयोजनत्वसामर्थ्यात्परस्परान्वयस्तद्वदिति । तन्न । तथा  
सत्यधिकारहेतोरशब्दत्वप्रसङ्गात् । अतो निरधिकारो विधिरयुक्तः । नैष  
दोषः । शाब्दमेव सर्वत्राधिकारनिमित्तमिति, नियमाभावात् । साङ्गकर्मानुष्ठान-  
सामर्थ्यस्याशब्दस्याप्यधिकारहेतुत्वात्कथं चिच्छाब्दत्वनियमे ऽपि क्रियासंब-  
न्धाभिधानमुखेन विशिष्टसमर्पणे शब्दद्वयस्य तात्पर्यकल्पनात् तत्सिद्धिः ॥

नन्वेवमपि विशिष्टस्य नाधिकारनिमित्तत्वमुपादेयविशेषणत्वात् । तथा हि ।  
तमध्यापयीतेत्यच प्रयोजकव्यापारं प्रति माणवकस्य कर्मताभिधायिनी द्विती-  
याविभक्तिः स्वव्यापारं प्रति माणवकस्य कर्तृत्वं गमयति कुर्वन्तं प्रयुङ्क्ते इति  
न्यायेन प्रयोजकव्यापारस्य कर्तृविषयत्वात् । न च वाच्यमध्यापयीतेति वाक्ये  
विपरिणामस्योक्तत्वान्माणवकस्याधिकारित्वं न तु कर्तृत्वमिति । तच्च हि  
प्राप्रयोजकव्यापारानुवादेन कर्तृव्यापारे विधिसंबन्धमाचं परिणम्यते न तु  
शब्दप्राप्तिं माणवकस्य कर्तृत्वं पराक्रियते । अत उपादेयो माणवकस्तल्लक्षणव-  
त्त्वात् । साक्षाद्वा परम्परया वा विधिविषयतया ऽनुष्ठेयमिति तल्लक्षणं कर्त्ता-  
दयश्चानुष्ठेयं प्रति कारकत्वात्परम्परया ऽनुष्ठेयाः । अतः कर्तृरुपादेयस्य  
माणवकस्य यद्विशेषणं जातिविशिष्टं वयः न तदधिकारनिमित्तम् । लोहितो-  
ष्णीषा चरत्विजः प्रचरन्तीत्यादौ कर्तृविशेषणस्य लोहितोष्णीषत्वादेरधिका-

नित्याधिकारसम्भवप्रदर्शनेनाध्ययनविधिस्थिरीकरणम् । १५३

रनिमितत्वादर्थेनात् । न च कर्तृवाधिकारी कर्तुरनुष्ठेप्रकारकतया विधिं प्रति गुणभूतत्वाद् अधिकारिणश्च विधिं प्रति स्वामितया प्राधान्येनान्वयात् । न चैवमधिकारहेतोरवासंभवः । अनुपादेयविशेषणस्य तद्वेतुत्वात् । विधि-प्रयुक्तानुष्ठेयतद्विशेषणव्यतिरेकेण विधिसंबन्धनानुपादेयं तादृशविशेषणं च जीव-नगृहदाहस्वर्गकामनादि । अत्र त्वष्टवर्षत्वाद्युपादेयविशेषणं तत्कथमधिकार-हेतुः स्यात् । अत्रोच्यते । किं भावनाया \* वाक्यार्थत्वमाश्रित्येदं ब्रवीषि उत नियोगस्य अथ वा इष्टसाधनस्य । नाद्यः । तत्राधिकारान्वयस्य कर्षन्वयपूर्व-कतया कर्तृविशेषणस्यैवाधिकारहेतुत्वात् । पुरुषप्रवृत्तिर्हि भावना । सा च क्रि-यात्मिका सती स्वरूपनिष्पादकानि कारकाणि प्रथममपेक्षते । तत्र पुरुषार्थधा-त्वर्थयोर्भाव्यत्वेन तत्करणत्वेन चान्वये सति परिशेषात्स्वर्गकामादयः कर्तृ-त्वेनावीयन्ते । तस्य च कर्तृव्यावर्तकानि जीवनगृहदाहकामनादीनि । ततः कर्तुरेव फलनियमात्स एव कर्ता फलभोक्तृत्वापाधिना स्वामित्वादधिकारं प्रतिपद्यते । अतश्चोपादेयकर्तृविशेषणान्येवाधिकारिणो ऽपि व्यावर्तकानि सम्पद्यन्ते ॥

नन्वस्तु तर्हि द्वितीयः । नियोगो हि स्वरूपोपाधित्वेनैव नियोज्य-विषयावपेक्षते विना ताभ्यां कस्य कस्मिन्नियोग इत्याकाङ्क्षाया अनिवृत्तेः । ततो वाक्यगतस्वर्गकामादिर्नियोज्यत्वेन धात्वर्थश्च विषयत्वेनान्वेति । न चाधिकारान्वयः पृथगपेक्ष्यते । ममायं नियोग इति प्रतिपत्तिर्नियोज्यस्यैव तत्स्वामितया ऽधिकारित्वात् । स चाधिकारी विषयानुष्ठानमन्तरेण नियो-गनिष्पत्तिमपश्यंस्तदनुष्ठाने कर्तृतया ऽन्वयं गच्छति । तथा चास्मिन्पक्षे ऽधि-कारान्वयदशायां स्वर्गादीनामनुपादेयविशेषणत्वं व्यवस्थितमिति । तदेतद-सारम् । प्रकृताप्रतिपक्षत्वात् । नियोगवादिनो ह्यनुपादेयविशेषणमेवाधिकार-हेतुरिति वदन्तो ऽपि क्वचित्कर्तृविशेषणेनाधिकारिणं व्यावर्तयन्ति । राजा स्वाराज्यकामो† राजसूयेन यजेतेत्यत्र कर्तृविशेषणेन राजत्वेन स्वाराज्यका-मस्याधिकारिणा विशेषणीयत्वात् । अन्यथा स्वाराज्यकामस्य वैश्यादेरपि तदधिकारप्रसङ्गात् । न चैवमनुपादेयमेवाधिकारहेतुरिति नियमस्य भङ्गः ।

\* भावनायामिति २ पु० पा० ।

† यथा स्वाराज्यकाम इति १ पु० पाठः ।

राजत्वस्य वैश्यादिभिरनुष्ठानेनानिष्पाद्यास्या\*नुपादेयत्वात् । एवं च प्रकृते  
ऽप्यन्येनानुष्ठानादसम्पाद्यास्याष्टवर्षोपेतब्राह्मणस्य कर्तृविशेषणत्वे ऽप्यधिका-  
रहेतुता किं न स्यात् ॥

नन्वेवं तर्हि तृतीयः पक्षो ऽस्तु । तच्च श्रेयःसाधनरूपे वाक्यार्थे  
श्रेयसो भोक्तव्यरूपस्य भोक्ताकाङ्क्षायाः † प्राथम्यात्तत्साधनस्यापि भोक्तृत्वव्य-  
प्रथमभावी । न च साधनस्य कृतियोग्यतया कर्त्रोकाङ्क्षस्य कर्त्तृत्वव्य-  
एव प्राथमिक इति शङ्कनीयम् । कृतियोग्यताया अनियमात् । श्रेयः-  
साधने ऽपि चन्द्रोदयादौ तददर्शनात् । यत्रापि तद्योग्यता ऽस्ति  
तत्रापि श्रेयसः प्रधानत्वात्तदनुसारेणान्वयो वाच्यः । अथ साधनस्य  
वाक्यार्थत्वात्तत्प्राधान्यं तथापि तत्स्वरूपोपाधिभूतं हि श्रेयः कस्य साधन-  
मित्येवं तन्निरूपकत्वात् । साधकापेक्षा तु विशिष्टसाधनप्रतीत्युत्तरकालीना ।  
ततः प्रथमप्रतीतश्रेयोऽनुसारेण भोक्तृत्वव्ये सति पश्चादभिलषितसाधन-  
त्वस्याच कृतियोग्येष्टसाधनत्वार्थनिष्ठतया‡ विधिना चोदितत्वात्कृतेश्च  
कर्त्तृपक्षत्वात्स एव भोक्ता ऽधिकारी कर्तृतां प्रतिपद्यते । ततो ऽस्मिन्यक्षे  
ऽनुपादेयस्यैवाधिकारिविशेषणतेति । एवमपि प्रकृते नास्ति विरोधः । उपग-  
मनरूपे ऽभिलषितसाधने प्रथमं भोक्तृतया ऽधिकारान्वयं प्राप्स्य माणवकस्य  
पश्चात्कर्त्तृत्वव्यं प्राप्स्यतो ऽपि यद्विशेषणं ब्राह्मण्यादि तस्यानुपादेयविशेष-  
णत्वात् । अतो ऽङ्गभूतस्योपगमनस्य साधिकारित्वे सति अङ्गिनो ऽध्यय-  
नस्यापि तत्सिध्यति । अङ्गाङ्गिनोः सर्वत्रैकाधिकारित्वात् ॥

नन्वेवं तर्हि ब्राह्मण्यवदष्टवर्षत्वस्याप्युपगमनाधिकारहेतोरध्ययने  
ऽप्यन्यवान्नवमवर्षादवर्गैवाध्ययनसमाप्तिः प्राप्ता सा च§ दुःशक्नेति चेद् न ।  
अङ्गाङ्गिनोः कालैक्यानियमात् । अन्यथा ऽङ्गमन्वाधानं 'पर्वण्यनुष्ठायाङ्गिभूताया'  
इष्टेः प्रतिपद्यनुष्ठानं न संभवेत् । अतो नाङ्गाधिकारहेतुः कालो ऽङ्गधिकार-  
हेतुः ॥ । तदेवं नित्याधिकारसंभवादध्ययनविधौ न का ऽप्यनुपपत्तिः ॥

ननु सकृत्कृते कृतः शास्त्रार्थ इति न्यायेन सकृदध्ययनादेव नित्या-  
ध्ययनविधिसिद्धेरावृत्तिर्न लभ्येतेति चेद् न । अक्षरावाग्मिलक्षणदृष्टफलानुपपत्त्या

\* अनुष्ठानेनाप्यनिष्पाद्यस्येति २ पु० पा० ।

† भोक्ताकाङ्क्षायामिति २ पु० पा० ।

‡ साधनधात्वर्थनिष्ठतयेति १ पु० पा० ।

§ वचशब्दो नास्ति २ पु० पा० ।

॥ कालो ऽप्यङ्गधिकारे ऽपि हेतुरिति २ पु० पा० ।

अध्ययनविधिरक्षरग्रहणान्तः । धर्मविचारः क्रतुविधिप्रयुक्तः । १५५

तल्लाभात् । त्वया ऽप्यर्थावबोधफलानुपपत्त्येव तत्कल्पनात् । तर्ह्यक्षरावाप्रिपूर्व-  
कार्थावबोध एवावृत्तिहेतुरिति चेद् न । शाखान्तरीयेभ्यः पौरुषेयेभ्यो वा  
वाक्येभ्यो ऽस्वीकृतेभ्यो ऽनावृत्तेभ्यो ऽप्यर्थावबोधदर्शनात् । न च तर्हि मा भूता-  
मक्षरावाप्यावृत्ती इति वाच्यम् । जपस्वाध्यायविध्यध्ययनविध्योरसंभवप्रसङ्गात् ।  
न ह्यनवाप्रेष्वक्षरेषु ब्रह्मयज्ञस्वाध्यायो \* जपितुं शक्यः । नाप्यावृत्तिमन्तरेणा-  
ध्ययनं घटते । अक्षरावाप्रिपर्यन्तव्यापारस्याध्ययनशब्दवाच्यत्वात् । तस्मादक्ष-  
रग्रहणान्तो ऽध्ययनविधिः । यदि विधेरदृष्टं फलमपेक्षितं तर्ह्यक्षरवाप्रिसम-  
वेतमेव तत्कल्पनीयं दृष्टसमवेतादृष्टे सति स्वतन्त्रादृष्टायोगात् । एवं चा-  
ध्ययनविधेरक्षरग्रहणमाचर्यवसानाद्विचारः क्रतुविधिप्रयुक्तो भविष्यति ॥

यन् शबरभाष्ये वेदस्यान्यनिरपेक्षतया विचारहेतुत्वं वदन् भाष्य-  
कारो ऽध्ययनविधेर्विचारहेतुतामङ्गीचकार तच्च परम्परया हेतुत्वमवगन्तव्यम् ।  
विधीयमानाध्ययनप्राप्ते हि स्वाध्यायः क्रतुविधीनुपस्थापयति । ते च  
विधयः स्वाध्यायादापातप्रतिपन्ना अनुष्ठेयनिर्णयज्ञानमन्तरेणानुष्ठापयितुमशु-  
चन्तस्तन्निर्णयाय विचारं प्रयोजयन्ति । न चानुष्ठानमेव मा भूदिति वाच्यम् ।  
नित्यविधिष्वकरणे प्रत्यवायस्याप्यापाततः प्रतिपन्नत्वात् । काम्यविधिषु तु  
फलकामनैवाधानमिव विचारं प्रयुङ्क्ते । नन्वेकविधिप्रयुक्तिकल्पनाद्वरमध्य-  
यनविधिप्रयुक्तिकल्पनं विचारस्येति चेद् न । विधिर्हि सर्वत्र स्वविधेयस्य  
वा तदुपकारिणो वा प्रयोजको नान्यस्य । विचारस्तु नाध्ययनविधेयो नापि  
तदुपकारी । न चैवमुत्तरक्रतुविधिप्रयुक्तिर्विचारस्य निराकर्तुं शक्यः । तद्वि-  
धिविधेयं प्रत्युपकारित्वात् । न चैकस्य विचारस्यानेकविधिप्रयोज्यत्वानु-  
पपत्तिः । प्रतिवाक्यं विचारसाध्यनिर्णयज्ञानभेदेन तदुपपत्तेः । आधानस्य  
चैकस्याप्यनेकविधिप्रयोज्यत्वदर्शनात् । यदनेकविधिप्रयोज्यत्वे गौरवाद्गीतो  
ऽध्ययनविधिप्रयोज्यत्वमेव विचारस्य ब्रूते तदा यागादानुष्ठानस्यापि तत्प्रयो-  
ज्यत्वं वक्तव्यं स्याद् लाघवात् । त्वत्पक्षे चाध्ययनविधिफलस्य स्वर्गादि-  
सिद्धिपर्यन्ततया यागानुष्ठानस्य विधेयोपकारित्वात् । ततः क्रतुविधिवैयर्थ्य-  
मापद्येत । ननु सिद्धान्ते ऽप्यतिप्रसङ्गः समानः । विमतमध्ययनं क्रतुविधि-

\* ब्रह्मयज्ञः स्वाध्यायो वेति २ पु० पा० ।

† अक्षरसमवेतमिति २ पु० पा० ।

प्रयुक्तं क्रत्वनुष्ठापकत्वादर्थविचारनिर्णयवत् । अध्ययनात्प्रागप्रतिपन्नानां क्रतु-  
विधीनामध्ययनप्रयोजकत्वायोगात् । अध्ययनविधिरप्यध्ययनात्प्रागप्रतिपन्न  
इति चेत् सत्यं तथापि संध्योपासनादिविधिवत्पिचादिभ्यः श्रूयमाणो  
ऽध्ययनविधिरध्ययनं प्रयोजयति । न च क्रतुविधयो ऽध्ययनात्प्राक्पिचा-  
दिभ्यः श्रोतुं शक्याः । येन तत्प्रयोज्यत्वमध्ययनस्यापाद्येत । अतो ऽध्य-  
यनविधिप्रयुक्तमध्ययनं क्रतुविधिप्रयुक्तश्च धर्मविचार इत्यङ्गीकर्तव्यम् ॥

अस्तु तर्हि ब्रह्मविचारस्यापि धर्मविचारवत्सकलचैवर्णिकाधिकृतोत्त-  
रनित्यविधिप्रयुक्तिरिति चेत् तत्र किं श्रवणविधिप्रयुक्तिर्ब्रह्मविचारस्य किं वा  
क्रतुविधिप्रयुक्तिः । नाद्यः । सर्वचैवर्णिकानां श्रवणाद्यननुष्ठाने प्रत्यवायाभा-  
वात् तान्प्रति नित्यविधित्वानुपपत्तेः । परमहंसस्यैव श्रवणाद्यकरणे प्रत्य-  
वायात् । नापि द्वितीयः । ब्रह्मविचारस्य क्रत्वनुष्कारित्वात् । नन्वग्नि-  
होत्रादिकमनुतिष्ठद्विरनुष्ठेयमङ्गजातादिकं वेदान्तेषु नास्तीत्येवं निश्चेतुं  
वेदान्ता विचारयितव्या इति चेद् न । अध्ययनजन्यापातदर्शनेनैव तावन्मात्र-  
निश्चयात् । तदेवं ब्रह्मविचारे धर्मविचारवदधीतस्वाध्यायस्य चैवर्णिकमात्र-  
स्यानधिकाराच्छ्रवणादिविधिप्रकरणपठितसाधनचतुष्टयसम्पन्नत्वलक्षणमधिका-  
रिविशेषणं न्यायतः प्रापयितुमानन्तर्यवाचको ऽयशब्दः सूत्रकारेण प्रयुक्तो  
नारम्भार्थविवक्षयेति स्थितम् ॥

ननु शास्त्रारम्भे शिष्टाचारपरिपालनाय विद्योपशान्तये च मङ्गलाचरणं  
कर्तव्यं ततो ऽयशब्दो मङ्गलार्थो ऽस्तु । संभवति हि तस्य मङ्गलार्थत्वम् ।

ॐकारश्चायशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणो मुखात्\* ।

कण्ठं भित्वा विनिर्यातौ तस्मान्मङ्गलिकादुभौ† ॥

इतिस्मृतेरिति चेत् तत्र किं माङ्गल्यं वैयधिकरण्येन ब्रह्मजिज्ञासां  
प्रति कारकत्वमापद्यान्वेति किं वा सामानाधिकरण्येन विशेषणत्वमापद्य ।  
नाद्यः । माङ्गल्यस्य कर्त्तादन्यतमकारकतायां प्रमाणाभावात् । न च जिज्ञा-  
सानुपपत्तिर्मानं कारकान्तरैरेव तदुपपत्तेः । जीवः कर्त्ता चित्तैकाग्र्यसहकृतं  
वेदान्तवाक्यं करणमित्यादीनि कारकान्तराणि । नापि द्वितीयः । जिज्ञासा

\* ब्रह्मणः पुरेति २ पु० पा० ।

† तेन माङ्गलिकादिति २ पु० ।

आनन्तर्यार्थाऽथशब्दो न मङ्गलार्थो नापि प्रकृतार्थादर्थान्तरार्थकः । १५७

मङ्गलमित्युक्ते प्रशंसापरतयाऽर्थवादत्वप्रसङ्गात् । शिष्टाक्षराद्यर्थे तु मङ्गला-  
चरणमानन्तर्यवाचिनाप्यथशब्देन सम्पादयितुं शक्यम् । अथकारपरोङ्कारा-  
दिध्वने\*मृदङ्गादिध्वनिबन्मङ्गलात्मकत्वात् ॥

एवमप्यथेवं मन्यसङ्ख्यादाविवाथशब्दः प्रकृतादर्थोदर्थान्तरमभिद-  
धात्विति चेद् न । हेतुफलभावेनानन्तर्याभिधाने प्रकृतादर्थोदर्थान्त-  
रत्वस्यान्तर्णीततया सिद्धेः । न च वैपरीत्येनानन्तर्यमेवान्तर्णीततया  
सिध्यत्विति वाच्यम् । तच्च किं नियमेन पूर्ववृत्ततया हेतुभूतो वस्तु-  
विशेषो द्यात्यते किं वा यत्किञ्चिद्वस्तु पूर्ववृत्तमपेक्ष्यते । नाद्यः । आन-  
न्तर्याभिधानमन्तरेण हेतुतया पूर्ववृत्तवस्तुविशेषनियमासिद्धेः । न द्वि-  
तीयः । १० लोके सर्वव्यापारेष्वपि यत्किञ्चित्पूर्ववृत्तादर्थान्तरस्य सिद्धत्वा-  
दथशब्दप्रयोगस्यानुवादादृष्टार्थत्वयोरन्यतरत्वप्रसङ्गात् । अतो नियतपूर्व-  
वृत्तपुष्कलकारणद्योतनायानन्तर्यमेवाथशब्देनाभिधातव्यम् । यद्यप्यानन्तर्य-  
मात्राभिधाने तन्न सिध्यति तथापि मुख्यानन्तर्यस्वीकारे सिध्येदेव पुष्कल-  
कारणात्फलस्य यदानन्तर्यं तदेव मुख्यमव्यवधानादव्यभिचारान्न । यत्तु  
हेतुफलयोः।रानन्तर्यं तत्कदा चिद्वाभिचरति कदा चिद्वावधीयते चेति गौणमेव  
स्यात् । न च वाच्यं कार्यं चेद् दृश्यते किं पुष्कलकारणावगमेनेति । पुष्कलका-  
रण्याधिकारिविशेषणत्वेन फलपर्यन्तेच्छाविचारादिप्रवृत्तौ प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात् ॥

ननूतमेवाधिकारिविशेषणमथातो धर्मजिज्ञासेत्यव्यवधानेनानन्तर्यशब्देनेति  
चेद् न । तच्च ह्यध्ययनानन्तर्यमथशब्दोक्तं न च तस्यावाधिकारिविशेष-  
णत्वं संभवति केवलव्यतिरेकाभावेनाहेतुत्वात् । न हि शमदमादिकारण-  
पौष्कल्ये अध्ययनाभावापराधे ब्रह्मजिज्ञासाया अप्रवृत्तिर्दृष्टा । यद्यपि वेदा-  
न्तानामनध्ययने तद्विचाराभावादध्ययनमपि पुष्कलकारणेऽन्तर्भवेद् एव-  
मपि धर्मब्रह्मविचारयोः साधारणहेतोरध्ययनस्य ब्रह्मविचारं प्रत्यपुष्कलका-  
रणतया तद्विचाराविचारयोः साधारणत्वादयदनन्तरं नियमेन ब्रह्मविचा-  
रप्रवृत्तिस्तादृशं पुष्कलकारणमन्वेष्टव्यम् । धर्मब्रह्मविचारयोरन्योन्योपकार्यो-  
पकारकभावेनैकफलशेषत्वादुपकारकधर्मविचारानन्तर्यमुपकार्यब्रह्मविचारस्य

\* अकारथकारादिध्वनेरिति २ पु० । † यत्त्वहेतुफलयेरिति २ पु० पा० ।

‡ उपकार्योपकारकतयेति २ पु० पा० ।



पुष्कलकारणे ऽन्तर्भवतीत्यथशब्दार्थः स्यादिति चेद् न । तयोरुपकार्योप-  
कारकभावासिद्धेः । उपकारकत्वे हि वेदान्ताध्ययनवदुर्मविचारस्यापि व्यति-  
रेको वक्तव्यः । न च वक्तुं शक्यः । धर्मजिज्ञासाया अभावे ऽप्यधीतवे-  
दान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपलम्भात् ॥

अथ व्युत्पत्त्यादिसिद्धये पूर्वतन्त्रापेक्षा तदा ऽपि वक्तव्यं किं  
तच्चत्यो न्यायो ऽपेक्ष्यते किं वाक्यार्थनिर्णय उताग्निहोत्रादिकर्म । आद्ये  
किं प्रथमपादोक्तवेदप्रामाण्यापेक्षितसाधकन्यायस्यापेक्षा उत न्यायान्तरस्य ।  
नाद्यः । उत्तरतन्त्रे ऽपि शास्त्रयोनित्वा\* दत्त एव च नित्यत्व†-  
मित्यादिसूत्रेषु वेदान्तापेक्षितन्यायस्योक्तत्वात् । अस्तु वा दाढ्याय प्रथम-  
पादापेक्षा नैतावता धर्मजिज्ञासानन्तर्यप्रसङ्गः । प्रथमपादस्य धर्मब्रह्म-  
जिज्ञासयोः साधारणत्वात् । प्रथमपादगतवेदान्तप्रामाण्यविचारानन्तर्यमथ-  
शब्दार्थो ऽस्त्विति चेद् न । तस्याप्यध्ययनवदपुष्कलकारणत्वात् ।  
द्वितीये ऽपि तज्यायान्तरं ब्रह्मप्रतिपादने ऽपेक्ष्यते उत गुणोपसंहारे ।  
नाद्यः । उत्पत्त्यादिविधिवत्तुष्टयनिर्णायकस्य न्यायान्तरस्याननुष्ठेयभूतवस्तु-  
प्रतिपादने ऽनुपयोगात् । आकाशस्तस्त्रिङ्गाः॥॥दित्यादिसूत्रैः श्रुतिलिङ्गादय उप-  
जीव्यन्तइति चेद् न । तच्च लोकसिद्धश्रुत्यादीनमेवोपजीवनात् । न  
द्वितीयः । सगुणविद्यानां मानसक्रियारूपाणां धर्मान्तःपातितया गुणोपसंहारे  
तदपेक्षायामप्यविरोधात् । ब्रह्मजिज्ञासायां तूपासनानां प्रासङ्गिकी सङ्गतिः ।  
द्वितीये ऽपि न तावत्पूर्वतन्त्रवाक्यार्थनिर्णयो ब्रह्मविचारप्रवृत्तावुपयुज्यते ।  
क्वाप्यन्यविषयज्ञानस्यान्यत्र प्रवृत्तिहेतुत्वाददर्शनात् । नापि ब्रह्मप्रमितौ तदुप-  
योगः । धर्मज्ञानस्य ब्रह्मप्रमापकत्वायोगात् । यदि धर्मज्ञानस्य ब्रह्मकार्यत्वा-  
त्कार्येण कारणानुमानमित्युच्यते तदा प्रपञ्चेनापि कार्येण ब्रह्मणो ऽनुमातुं  
शक्यत्वात्किं धर्मज्ञानेन । तृतीयपक्षे ऽपि ब्रह्मविचारे कथमग्निहोत्रादिकर्म-  
णामुपयोगः । किं यथा सोपानपरम्परया प्रासादमारोहति तथा संध्योपासन-  
मारभ्य पूर्वपूर्वाल्पतरकर्मप्रहाणेनोत्तरोत्तरमहतरकर्मोपादानात्सहस्रसंघत्सरे  
निरतिशये कर्मण्यवस्थितः परिशेषाद् ब्रह्मज्ञाने ऽवतरतीत्युच्यते किं वा

\* व्याससूत्र. १ अ. १ पा. ३ सू. ।

† व्याससूत्र. १ अ. ३ पा. २६ सू. ।

‡ व्याससूत्र. १ अ. १ पा. २२ सू. ।

क्रमेण कृत्स्नकर्मफलावाप्तौ ब्रह्मलोकांतगोचराणां सर्वेषां कामानामनुभवेन प्रविलये तच्च निवृत्तकामः परमानन्दकामनया ब्रह्मविचारे ऽवतरतीति । नाद्यः । प्रमाणाभावात् । द्वितीये ब्रह्मविचारो मनुष्याधिकारो न स्यात् । ब्रह्म-लोकाप्राप्यनन्तरभावित्वात् । अथापि सकामस्य ब्रह्मविचारानधिकारात्कामः प्रविलापनीय एव तच्च यथा वह्निरुपस्थितं दाह्यमखिलं दग्ध्वा प्रशाम्यति तथा कामो ऽपि सर्वभोगेन प्रविलीयतइति चेद् न । हेरण्यगर्भादिभोगानां प्रतिक्षणं क्षीयमाणत्वादनगतभोगविषयकामनोपपत्तेः । अग्नेरपि दाह्यान्त-रोपस्थाने पुनः प्रज्वलनदर्शनात् । अत एवोक्तम् ।

न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।

हविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते\* ॥ इति ।

ननु कामावाप्त्या स्वच्छहृदयः पुमान् कार्यान्तरक्षमो दृष्ट इति चेत् सत्यं तच्चैत्सुक्यनिवृत्तिर्हृदयस्वास्थ्ये हेतुर्न कामप्राप्तिः† । अनुपभुक्तविषयस्यैत्सुक्यर-हितस्य पुरुषस्य चितस्वास्थ्यदर्शनात् । औत्सुक्यं च न भोगादेकान्ततो निवर्तते । किं तु विषयदोषदर्शनात् । न च भोगात्कामोपशम इत्येवंविध आगमो ऽस्ति ॥

यस्तु मन्यते वैदिकशब्दाः सर्वे संहृत्य प्रपञ्चविलयप्रमिति-पराः । ज्योतिष्टोमादिवाक्यानामपि देहातिरिक्तात्मानमुपजीव्य प्रवृत्तानां देहा-त्मत्वप्रविलापकत्वादिति । तं प्रतीतिविरोध एव निराकरिष्यति । तस्मान्न केनापि प्रकारेण पूर्वतन्त्रापेक्षा सुलभा ॥

ननु कर्मद्वारा तदपेक्षा स्याद् ब्रह्मविचारस्य । तथा हि । नित्यक-र्मण्यनुष्ठीयमानानि पुरुषे धर्माख्यं गुणमादधति स च धर्मः पापाख्यं मलमपकर्षति ततो गुणाधानमलापकर्षणसंस्काराभ्यां संस्कृतः पुमान् ब्रह्म-विचारे ऽधिक्रियते । तदाह गौतमः । यस्यैतेष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः स ब्रह्मणः सायुज्यं सालोक्यं‡ च गच्छतीति । अत्रैतच्छब्देन गर्भाधानादीनि सप्रसोमसंस्थान्तानि कर्माणि परामृश्यन्ते । न च वाच्यं कर्मणां संस्कारकत्वे स्वतन्त्रफलता न स्याद् (व्रीहिप्रोक्षणादौ स्वतन्त्र)§फलाभावात् तत आश्रम-कर्मानुष्ठायिनां स्वतन्त्रफलाभिधायिनी सर्वएते पुण्यलोका भवन्तीति श्रुतिः पी-

\* मनुस्मृतिः । २ अ० ६४ श्लोकः । † कामावाप्तिरिति २ पु० ।

‡ सलोकात्मिति २ पु० ।

§ ( ) एतन्मध्यगो ग्रन्थस्त्वुद्धृतः २ पुस्तके ।

द्येतेति । प्रोक्षणादिवत्कर्मणामन्याङ्गतानङ्गीकारेण स्वतन्त्रफलताऽविरोधात् ।  
 यथा द्रव्यार्जनस्य स्वतन्त्रपुरुषार्थतया निर्णीतस्य कृत्वन्ङ्गस्यापि कृतूपकारिता  
 तथा ऽनङ्गानामपि कर्मणां ब्रह्मविचारोपकारिता स्यात् । अन्यथा कर्मणां  
 संस्कारत्वस्मृत्यनुपपत्तेः । एवं च कर्मणि केवलान्यभ्युदयफलानि श्रवणमन-  
 नादिसहकृतानि तु ब्रह्मज्ञानजनकानीति श्रुतिस्मृत्योरविरोधः । न च गोत-  
 मस्मृतौ सालोक्यलिङ्गाद्विरण्यगर्मप्राप्तिरेव संस्कारकर्मणां फलमिति वाच्यम् ।  
 तत्र सायुज्यशब्देन मोक्षस्यानभिहितत्वात् । ज्ञानमुत्पद्यते पुसां क्षयात्पा-  
 पस्य कर्मण\* इत्यादिस्मृतिषु स्पष्टमेव पापक्षयलक्षणसंस्कारद्वारा ज्ञानोत्पत्तौ  
 कर्मणां विनियोगात् । यथा प्रोक्षणादीनि संस्कारकर्माणि दर्शपूर्णमासस्वरूपोत्प-  
 तिहेतुतया स्वर्गे समुच्चीयन्ते तथा नित्यनैमित्तिककर्माणि ज्ञानोत्पत्तिहेतुतया  
 मोक्षे समुच्चीयन्ते । ननु तर्हि प्रोक्षणादिवदेव गुणकर्मत्वं प्राप्तं ततो न कदा  
 चिदपि स्वतन्त्रफलत्वसिद्धिरिति चेद् न । ब्रह्मिवदत्र संस्क्रियमाणस्यात्मनो  
 विधेयगुणत्वाभावेन तत्प्राप्तेः । न हि प्रमाणतन्त्रं ब्रह्मज्ञानं विधातुं शक्यं  
 येनात्मनो विधेयगुणता स्यात् । नन्वेवं सति संस्कारकर्मता नित्यनैमित्ति-  
 कयोर्न स्याद् विहिताङ्गद्रव्यसंस्कारकर्मण्येव तत्प्रसिद्धेरिति चेद् मैवम् ।  
 अविहितभोजनाङ्गदधिसंस्कारे ऽपि प्रसिद्धेः ॥

ननु यदि नित्यकर्मणां ब्रह्मज्ञानेति कर्तव्यता तथा सति विधिवा-  
 क्यनिर्दिष्टं करणत्वं न सिध्येत् प्रधानोपसर्जनरूपयोः करणेति कर्तव्यतयोरे-  
 कवासंभवात् । यदि च नेतिकर्तव्यता तदा दध्यादिसंस्कारवदन्यार्थद्रव्य-  
 संस्काररूपता न सिध्येदिति चेद् नैष दोषः । उभयथा ऽप्यविरोधात् ।  
 न तावदेकस्य करणत्वमितिकर्तव्यत्वं च न संभवति । अग्निं चित्वा  
 सोचामण्या यजेत वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेम यजेतेत्यत्र सोचामणीबृह-  
 स्पतिसवयोरन्यत्र करणतया स्वतन्त्रविध्यन्तरविहितयोरप्यग्निचयनवाज-  
 पेयेतिकर्तव्यतादर्शनात् । तत्र करणेति कर्तव्यविधवाक्यप्रमाणभेदाद्युक्तं  
 सोचामण्यादेरुभयार्थत्वमिति चेत् तर्ह्यत्रापि नित्यविधिसामर्थ्यात्संस्कार-  
 स्मृत्यनुमितश्रुतिसामर्थ्याच्चेभयार्थत्वं कल्प्यताम् । नाप्यनितिकर्तव्यस्य  
 संस्काररूपत्वासिद्धिः । आधानस्यानितिकर्तव्यस्यैव संस्कारत्वात् ॥

कर्मणां संस्कारविविदिषापक्षयोर्ब्रह्मज्ञानोपयोगित्वम् । १६१

ननु कर्मणां ज्ञानसाधनत्वे यावज्ज्ञानोदयं तदनुष्ठानाद्विविदिषासंन्यासो न सिध्येदिति चेद् न । चित्तस्य शुद्धिद्वारा प्रत्यक्प्रवणतायां संपन्नायां तदनुष्ठानोपरमाङ्गीकाराविरोधात् । तदुक्तम् ।

प्रत्यक्प्रवणतां बुद्धेः कर्माण्युत्पाद्य शुद्धितः ।

कृतार्थान्यस्तमायान्ति प्रावृडन्ते घना इव\* ॥ इति ।

तदेवं संस्कारपक्षे कर्मणां ब्रह्मज्ञानोपयोगः सिद्धः ॥

अथ विविदिषापक्षे ऽपि सो ऽभिधीयते । तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसा ऽनाशकेनेति श्रूयते । तच्चात्मतत्त्वापरोक्षानुभवस्तावदिष्यमाणतया स्वर्गादिवद्भावनासाध्ये ऽवगम्यते पुरुषार्थत्वात् । न च शाब्दज्ञानस्येष्ट्यमाणत्वं शङ्कनीयम् । संजाते शाब्दज्ञाने तच्च कामनानुदयात् । असंजाते तु विषयानवगमादेव तच्च सुतरां कामनाऽसम्भवात् । अपरोक्षानुभवे तु संभवत्येव कामना । शाब्दज्ञानोत्पत्तौ विषयस्य सामान्यतः प्रसिद्धत्वात् । यदा तु शब्द एवापरोक्षज्ञानस्य जनकस्तदापि तस्य चञ्चलत्वान्निश्चलं ज्ञानं कामयितव्यमेव । तच्च यज्ञादीनामाख्याताभिहितभावनाकरणतया ऽवगतानामिष्यमाणेन साध्येनैवान्वयाद्यज्ञादीनि ब्रह्मानुभवसाधनतया ऽवगतानि । न चेच्छामाचैरान्वयः । तस्या असाध्यत्वात् । ततश्चात्मानुभवकामो यज्ञादीन्यनुतिष्ठेदिति विधिः परिणम्यते । न च विविदषन्तीति वर्तमानताविरोधः । लेट्परिग्रहेण विध्यधिगमात् । न च नित्यस्य यज्ञादेर्ब्रह्मानुभवकामेन कथं संबन्ध इति वाच्यम् । स्वर्गकामसंबन्धादुपपत्तेः । ननु विमता ज्ञानहेतवो यज्ञादिभ्यो भिन्नाः प्रकरणान्तरविहितत्वाद् यथा कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोचम् । कुण्डपायिनामयनं नाम संवत्सरसचम् । तच्च हि मासमग्निहोचं जुहोतीति विहितस्य प्रकरणान्तरविहितात्प्रसिद्धाग्निहोचाद्वेदे निर्णीतस्तथा ऽत्रापि । नैतद्युक्तं वैषम्यात् । दृष्टान्ते हि न तावदग्निहोचशब्दः प्रसिद्धाग्निहोचपरामर्शे समर्थस्तस्यालौकिकाभिधानस्याख्यातपरतन्त्रतया ऽऽख्यातोक्तार्थाभिधायित्वात् । नाप्याख्यातशब्दस्तच्च समर्थः । स्वप्रकरणपठितोपसद्विर्मासगुणेन च विशिष्टे कर्मविशेषे सति तं विहाय प्रकरणान्तरस्य परामर्शो-

\* नेष्कर्म्यसिद्धिः । १ अ. ४६ प्रजापतिः ।

† अपिब्रह्मो नास्ति २ पु. ।

योगात् । दार्ष्टान्तिके त्वध्ययनयज्ञदानतपोनाशकशब्दानां लौकिकाभिधान-  
तया स्वातन्त्र्यात्प्रदेशान्तरविहिताग्निहोत्रादिपरामर्शोपपत्तौ तान्येव कर्मणि  
संयोगभेदेन विधीयन्तइत्युपपद्यते । नन्वेवमपि ब्रह्मज्ञानस्य दृष्टप्रमाणसा-  
मयीजन्यस्य नादृष्टापेक्षा सति प्रमाकरणे यज्ञादिजन्यादृष्टाभावापराधेन ज्ञाना-  
नुदयाऽदर्शनादिति चेद् न । शास्त्रैकसमधिगम्ये ऽर्थे केवलव्यतिरेकाभाव-  
स्यादोषत्वात् ॥

यत्त्वच्च समुच्चयवादिनो मन्यन्ते न कर्मणि ज्ञानसाधनानि प्रमा-  
णरूपत्वाभावात् किं तु मोक्षसाधनानीति । तदसत् । यज्ञेन विविदिष-  
नीति श्रुतज्ञानकरणत्वविरोधात् । यदि साक्षात्करणत्वं न संभवेत् तदा  
ऽन्तःकरणशुद्धिद्वारा तत्कल्पनीयं लोके काष्ठैः पचतीत्यादौ परम्परया साधने  
ऽपि करणविभक्तिदर्शनात् । वेदे ऽपि स्वर्गं प्रति करणत्वेन श्रुतस्य यागा-  
देरपूर्वद्वारा करणत्वकल्पनात् । न त्वेवमत्र वाक्ये मोक्षसाधनता प्रतीयते  
प्रत्युत न कर्मणा न प्रजयेत्यादिवाक्यान्तरे कर्मणां मोक्षसाधनता प्रतिषि-  
ध्यते । अतस्तेषां ज्ञानहेतुत्वैव ॥

ननु विशुद्धिद्वारेण ज्ञानहेतुत्वे संस्कारविविदिषापक्षयोः को भेदः ।  
उच्यते । श्रवणमनननिदिध्यासनाभ्यासादिसहकारिकारणसंपत्तावेव संस्कारो  
विज्ञानं साधयति तदभावे सत्यभ्युदयमेव । विविदिषायां तु विज्ञानस्य  
कर्मफलत्वात्फलपर्यन्तसाधनानि संपाद्यापि विज्ञानं जनयतीति विशेषः ।  
तदेवं पक्षद्वये ऽपि कर्मद्वारा पूर्वतन्त्रस्यापेक्षितत्वात्तदानन्तर्यमथशब्दार्थ  
इति । नैतत्सारम् । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि कर्मभिरन्तःकरणशुद्धौ ज्ञानो-  
दयसंभवात् ॥

अथ मतम् ऋणापाकरणाय\*ह जन्मनि कर्मानुष्ठातव्यम् ।

ऋणानि चीर्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् ।

अनपाकृत्य मोक्षं तु सेवमानो ब्रजत्यधः† ॥

इति स्मृतेरिति । तदसत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेशे प्रव्रजेदिति  
प्रत्यक्षमुत्था बाधितत्वात् । तदुक्तम् ।

\* ऋणापकरणार्थेति २ पु० पा० ।

† मनुस्मृतिः । ६ अ० ३५ श्लोकः ।

विरक्तो सकलाश्रमकर्माधिकृतानधिकृतसाधारण्येन संन्यासः । १६३

प्रत्यक्षवेदवचनप्रामाण्यापाश्रयादतः ।

आदौ संन्याससंसिद्धेर्ज्ञानीति ह्यपस्मृतिः\* ॥ इति ।

जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवा जायतइति श्रुतिरप्यस्मीति चेद् न । तस्या हृदयाद्यवदानशेषार्थवादत्वात् । न चासौ भूतार्थवादः । न्यायविरोधात् । ऋणशब्देनात्र किं पुण्यस्रज्ब्रह्मचर्याण्येवोच्यन्ते किं वा तद्विधयः । तत्र न तावज्जायमानस्य पुत्रादिसंबन्धो युज्यते योग्यानुपलब्धिविरोधात् । नापि तद्विधिसंबन्धः । विधिप्रतिपत्तिसामर्थ्यविकलस्याधिकाराभावात् । सामर्थ्यस्य चाधिकारिविशेषणत्वात् । अथ गृहस्थो जायमानस्त्रिभिर्ऋणवान् जायतइति व्याख्यायेत एवमपि गृहात्प्रव्रजेदिति विधिविरोधः पूर्वोक्तन्यायविरोधश्च दुर्वारः । न हि विवाहदिने एव पुत्रसंबन्धस्तदुत्पादनसामर्थ्यं वोपलभ्यते । न च जन्मारभ्य पुत्राद्यधिकारसंपत्तेः प्राग्विरोधिविध्यन्तरसंबन्धपरिहारार्थमिदं वचनमिति वक्तुं शक्यम् । पूर्वोक्तसंन्यासविरोधात् । तस्मादेष वा अनृणो यः पुत्री यज्वा ब्रह्मचर्यवासी† यदवदानैरेवावदयते तदवदानानामवदानत्वमित्येतदन्तमिदं वचनमभूतार्थवादमात्रम् ॥

ननु ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेदिति विधिना विरोधे कथं ब्रह्मचर्यादेव संन्यासो विधीयते । मैवम् । संन्यासगार्हस्थ्ययोर्विरक्ताऽविरक्तविषयभेदेन व्यवस्थितत्वात् ॥

यस्तु संन्यासस्य कर्मानधिकृतान्धपङ्गवादिष्वयतया व्यवस्थां मन्यते स वक्तव्यः किं विधिपर्यालोचनया इदमवगम्यते उत कल्प्यते । नाद्यः । ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति वचनस्य कर्माधिकृतानधिकृतसाधारण्येन प्रतीतेः । अधिकृतानां गार्हस्थ्यविधानादनधिकृतेष्वेव तद्वचनं पर्यवस्यतीति चेद् न । अथ पुनरव्रती वा व्रती वा स्नातको वा ऽस्नातको वा उत्सन्नाग्निरनग्निको वा यदहरेव विरजेतदहरेव प्रव्रजेदित्युत्तरवाक्ये कर्मस्वधिकृतानामनधिकृतानां च मुखत एव संन्यासाधिकारित्वेनोपादानात् । न चैवं संन्यासस्य सर्वाधिकारप्रसङ्गः । विरक्तेर्नयामकत्वात् । अविरक्तस्य त्वन्धादेरपि संन्यासे पातित्यपर्यवसानात् । यस्तु प्रव्रजितो भूत्वेत्यादिना विषयसेवाया निषेधात् । नापि द्वितीयः । कल्पकाभावात् ॥

\* सुरेश्वरसंबन्धवार्तिके ४३७ श्लोकः ।

† ब्रह्मचार्यवासीति १ पु०

अथ मन्यसे इन्द्रियाणि विद्यमानान्यपि संन्यासिना निरोद्धव्यानि ततो धरमिन्द्रियविकलस्येव तदधिकार इति । तत्र किमङ्गभूते संन्यासे ऽनुपयोगादिन्द्रियाणां निरोधः किं वा ऽङ्गिन्यात्मज्ञाने ऽनुपयोगाद् उत विपरीतप्रवृत्तीनामपि जनकत्वात् । नाद्यः । दृष्टिपूर्तं न्यसेत्पादं\* पर्यटे-त्कीटवद् भूमावित्यादिसंन्यासधर्मनिर्वाह्यायेन्द्रियाणामुपयुक्तत्वात् । न द्वि-तीयः । शरीरं मे विचरणं जिह्वा मे इत्यादिना ऽऽत्मज्ञानाय शरीरेन्द्रिया-दिपाठवस्य प्रार्थ्यमानत्वात् । तृतीये तु विपरीतप्रवृत्तिमात्रं परित्याज्यं नेन्द्रि-यस्वरूपम् । का तर्ह्यविरक्तानामन्धपङ्खादीनामाज्यावेक्षणविष्णुक्रमाद्युपेत-कर्मस्वनधिकृतानां गतिरिति चेत् पुत्रोत्पादनब्रह्मयज्ञादिकर्मन्तराधिकार इति ब्रूमः । अत आत्मज्ञानप्रकरणपठिते तदङ्गभूते संन्यासे शरीरादिपाठवे ऽपि तस्य विरक्तस्येव मुख्याधिकारः ॥

ननु पूर्वं संस्कारविविदिषापक्षावृत्तौ तत्र नित्यकर्मणामात्मज्ञानाङ्ग-त्वमुक्तमिदानीं तत्यागस्याङ्गत्वमिति पूर्वापरविरोध इति चेद् न । उभयो-रप्यङ्गत्वात् । न चोभयोर्विरुद्धयोरेकेनानुष्ठानासंभवः । कालभेदेन तदुप-पत्तेः । आ चित्तशुद्धि कर्माण्यनुष्ठेयानि तत् उपरि तानि संन्यसितव्यानि । एकफलत्वं च कर्मतत्संन्यासयोर्द्वारभेदादुपपद्यते । कर्माणि हि चित्तशुद्धि-द्वारा ऽऽत्मज्ञानं प्रत्यारादुपकारकाणि । संन्यासस्त्वनन्यव्यापारतया श्रवणा-दिनिष्पादनद्वारेण संनिपत्योपकरोति ॥

यस्तु भास्करः संध्यावन्दनादिनित्यकर्मणस्तदङ्गभूतोपवीतस्य च त्यागं नेच्छति सो ऽपरिचितशास्त्रवृत्तान्तत्वादुपेक्षणीयः । यच्च यज्ञोपवीतं च त्यक्त्वा गूढश्चरेन्मनिरिति यज्ञोपवीतादित्यागस्य साक्षाद्विहितत्वात् । न च पूर्वोपवीतत्यागे ऽप्यन्यस्वीकारः शङ्कनीयः । जांबालश्रुतावपि यज्ञोप-वीती कथं ब्राह्मण इति प्रश्नपूर्वकमिदमेवास्य तद्यज्ञोपवीतं य आत्मेत्येषकारेण बाह्ययज्ञोपवीतं व्यावर्त्यात्मन एव यज्ञोपवीतत्वसंपा-दनात् । तदेवमात्मज्ञानाधिकारिणः संन्यासस्य विहितत्वात्तद्विरोधिन्याः ऋणचयश्रुतेरभूतार्थवादत्वात्कर्मद्वारापि पूर्वतन्त्रापेक्षाया असिद्धौ न धर्मवि-चारानन्तर्यमप्यथशब्दार्थतामर्हति ॥

ननु यदि धर्मब्रह्मविचारयोर्हेतुहेतुमद्भावेनानन्तर्यं न सम्भवति तर्हि तयोरानन्तर्यमात्रोपलक्षितक्रममथशब्दः प्रतिपादयतु । हृदयस्याग्रे ऽवद्य-  
त्यथ जिह्वाया अथ वक्षस इत्याद्यथशब्दस्य क्रमप्रतिपादकत्वदर्शनादिति चेत्  
तत्र वक्तव्यं किमथशब्दः स्वयमेव क्रमं प्रतिपादयति आहो स्वल्पमात्रान्त-  
रप्रतिपन्नक्रमापेक्षितन्यायं सूचयति । नाद्यः । स्वयं न्यायसूचान्तःपातित्वात् ।  
न द्वितीयः । क्रमबोधकप्रमाणासम्भवात् । क्रमो ह्येककर्तृकाणां बहूनां युग-  
पदनुष्ठानासम्भवे ऽपेक्ष्यते । एककर्तृकत्वं चाङ्गाङ्गिनोर्वा बहूनामङ्गानामेकाङ्गि-  
सम्बन्धिनां वा ऽधिकारान्तरप्रयुक्त्युपजीविनां वा भवति । न चात्र तेषाम-  
न्यतमत्वे श्रुत्यादि प्रमाणमस्ति । यद्यपि ज्योतिष्टोमादावधिकृतस्यैवाङ्गावब-  
द्धोपासनेष्वधिकारस्तथापि न नः का चिद्भानिः । उपासनानां धर्मविशेषाणा-  
मेवास्मिन् शास्त्रे प्रासङ्गिकी सङ्गतिरित्युक्तत्वात् । शास्त्रतात्पर्यविषयब्रह्मज्ञा-  
नस्याधिकृताधिकारत्वाभावात् ॥

ननु यथा ऽऽनेयादीनां षण्णां यागानामङ्गाङ्गित्वादिपूर्वाक्तत्रैविध्याभावे  
ऽपि फलैक्यात्कर्तृक्यं क्रमश्च तथा धर्मब्रह्मविचारयोः स्यादिति चेद् न ।  
तयोः फलैक्ये मानाभावात् । विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सहेति  
समुच्चयविधिरेव मानमिति चेद् न । अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्याया  
ऽमृतमश्नुते इत्यविद्याख्यस्य कर्मणो विद्यायाश्च वाक्यशेषे फलभेदा-  
वगमात् । तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्चेति वचनं समुच्चयविधायकमिति  
चेद् मैवम् । नात्र ज्ञानकर्मणोरेकस्मिन्पुरुषे समुच्चयविधिः किं तु ब्रह्म-  
वित्पुण्यकृतोरुभयोः पुरुषयोगे समुच्चयविधिः । अन्वाचयार्थेन चका-  
रेण प्रत्येकं निरपेक्षमार्गान्वयोपपत्तेः । ब्रह्मविच्छब्देनात्र सगुणब्रह्मोपा-  
सको ऽभिधीयते । निर्गुणब्रह्मविद उत्तरमार्गेण गमनाभावात् । पुण्य-  
कृच्छब्देन च प्रतीकोपासको ऽभिप्रेतः । केवलकर्मिणां धूमादिमार्गश्रव-  
णात् । ततो ब्रह्मवित्पुण्यकृतोरा विद्युल्लोकमुत्तरमार्गे गमनसमुच्चयपरं वच-  
नम् । न च तान्याचरथ नियतं सत्यकामा इत्यत्र ज्ञानकर्मसमुच्चयविधिः  
सुसम्पादः । केवलकर्मणामेव श्रवणात् । न च सत्यशब्दे ब्रह्मपरः । एष  
वः पुण्यः सुकृतो ब्रह्मलोक इति वाक्यशेषे सत्यलोकाभिधानात् । न च  
सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्ज्ञानेनेत्ययं समुच्चयविधिः । न



ह्यत्र तपःशब्दो ऽग्निहोत्रादिकमाचष्टे किं तु ध्यानम् । मनसश्चेन्द्रियाणां चेकाग्र्यं परमं तप इति स्मृतेः । तस्मान्न ज्ञानकर्मसमुच्चये मानमस्ति । प्रत्युत नास्त्यकृतः कृतेन न कर्मणा न प्रजयेत्यादिना कर्मणः साक्षान्मोक्षसाधनता निषिध्यते । न च केवलकर्मण एव प्रतिषेध इति वाच्यम् । समुच्चयविधायिप्रमाणाभावे सर्वकर्मणां प्रतिषेधोपपत्तेः । अन्यथा ज्ञानाङ्गतया सर्वकर्मसंन्यासविधानं नोपपद्येत । संन्यासाश्रमधर्मेः समुच्चयो ऽस्त्विति चेद् न । तदुर्माणां ध्यानादीनां ज्ञानस्वरूपोपकारित्वात् फलसमुच्चयानुपपत्तेः । नित्यकर्मविधानानुपपत्तिरेव ज्ञानसहकारितया नित्यकर्मणां मोक्षफलत्वं कल्पयतीति चेद् न । प्राभाकरमते तेषां फलनिरपेक्षत्वात् । भाट्टपक्षे विश्वजिज्ञासेन स्वर्गकल्पनात् । वेदान्तिपक्षे संस्कारविविदिषयोक्तत्वात् । ब्रह्मज्ञानमेवेतिकर्तव्यतया कर्मणां मोक्षसाधनत्वं कल्पयतीति चेद् न । शमादिरूपेतिकर्तव्यतान्तरस्य सद्भावाद् यत्नेन विविदिषन्तीति विध्युद्देशे करणतया प्रसिद्धानां कर्मणामितिकर्तव्यतायां विधिविरोधाच्च । कथं चित्तेषां मोक्षसाधनत्वकल्पने ऽप्युदितानुदितहोमवद् ज्ञानकर्मणोर्विकल्प एव किं न स्यात् । तथा च न समुच्चयसिद्धिः ॥

न च समुच्चयवादिना मोक्षे कर्मणो ऽध्यासः सुनिरूपः । न तावद् ब्रह्मात्मैकत्वं तत्साध्यं तस्य सिद्धस्वभावत्वात् । नाप्यविद्यातत्कार्यनिवृत्तिस्तत्साध्या तरति शोकमात्मविदित्यादौ तन्निवृत्तेर्ज्ञानसाध्यत्वश्रवणात् । किं च समुच्चयवादिमते विज्ञानसाध्यमपि फलं न भवति किं कर्मोपाधिनिवृत्तिज्ञानफलं किं वा मिथ्याध्यासनिवृत्तिः उत तत्प्रवाहनिवृत्तिरथ वा मिथ्याज्ञानसंस्कारनिवृत्तिराहो स्विद् ब्रह्मस्वरूपप्रकाशम् । नाद्यः । कर्मोपाधीनां सत्यवस्तुतया ज्ञानानिवर्त्यत्वात् । न द्वितीयः । मिथ्याध्यासस्य क्षणिकत्वात्स्वयमेव निवृत्तेः । न तृतीयः । प्रवाहस्य प्रवाहनिवृत्तिमन्तरेण पृथगुच्छेदाभावात् । न चतुर्थः । रजतादिसंस्कारस्य शुक्त्यादिज्ञाननिवर्त्यत्वाददर्शनात् । ज्ञानाभ्याससंस्काराद् निवृत्तौ संस्कार एव मुक्तिहेतुः स्यात् । ततो ज्ञानादेव कैवल्यमिति शास्त्रं विरुध्येत । न पञ्चमः । ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वात् ॥

यत्तु भास्करेण प्रलपितं समुच्चयसामर्थ्यादेव धर्मावबोधानन्तरं  
ब्रह्मावबोध इति । तत्समुच्चयनिराकरणादेव निराकृतम् । सत्यपि वा समु-  
च्चये तत्कथं सिध्येत् । वैपरीत्यप्रसङ्गस्य तव दुर्वारत्वात् । तथा हि ।  
ज्ञानवतैवानुष्ठितानि कर्माणि मोक्षं साधयन्तीति प्रथमं ब्रह्मावबोधमुत्पाद्य  
तद्वेधवतैव ब्रह्मचारिणा धर्मविचारिणा धर्मविचारादि सर्वं कर्तुं युक्तमिति  
विपरीत एव क्रमः स्यात् । कर्मानुष्ठानस्य ब्रह्मावबोधोत्तरकालभा-  
वित्वे ऽपि धर्मविचारः पूर्वमेव क्रियतामिति चेद् न । तथा  
सत्यादावेव मुमुक्षोरा धर्मविचारपरिसमाप्रेरनुष्ठीयमानाश्रमकर्मणामानर्थक्य-  
प्रसङ्गात् । न तावत्तेषां भोगः फलं पुरुषस्य भोगाद्विरक्तत्वात् । नापि  
युक्तिः । ज्ञानाभावेन तस्यामवस्थायां समुच्चयाभावात् । अपूर्वद्वारेणोप-  
कारकत्वे जन्मान्तरानुष्ठितकर्मभिरेव तत्सिद्धौ कृतमिह जन्मनि कर्मा-  
नुष्ठानेन । न च धर्मविचारात्पूर्वं मुमुक्षुत्वमेव नास्ति । दृश्यन्ते हि  
बाल्यमारभ्य मुमुक्षवः । न च मुमुक्षुत्वमुमुक्षुसाधारणत्वाद्दुर्मविचार एव  
प्रथमं कर्तव्य इति वाच्यम् । त्वन्मते काम्यमानमोक्षहेतुत्वेन साधारणत्वा-  
सिद्धेः । अथ नित्याध्ययनविधिप्रयोज्यत्वाद्दुर्मविचारः साधारणस्तदापि न  
तस्य प्राथम्यनियमः । काम्यमानब्रह्मविचारानन्तरमपि नित्यकर्मविचारोप-  
पत्तेः । यद्यध्ययनानन्तरमेव कर्मविचाराननुष्ठाने प्रत्यवायस्तदा ऽपि तत्प-  
रिहारार्थकं कर्मवाक्यं ब्रह्मबोधात्प्राग्विचारयितव्यम् अन्यत्तु पश्चात् ।  
तथा सति विदुषा ऽनुष्ठीयमानानां ब्रह्मचारिधर्माणामपि मोक्षसाधनत्वला-  
भात् । अग्निहोत्रादिधर्माणामेव मोक्षसाधनत्वं न ब्रह्मचारिधर्माणामिति  
चेद् वेदानुवचनादिषु प्रत्येकं निरपेक्षकरणविभक्तिश्रवणाद् ब्रह्मचारिणो  
ऽध्ययनस्यापि मोक्षसाधनत्वोपपत्तेः । अत एव श्रुतिब्रह्मचर्यादेव संन्यासं  
विधत्ते । तेन ब्रह्मचारिधर्माणां संन्यासधर्माणां वा ज्ञाने समुच्चयोपपत्तौ  
त्वन्मते ऽग्निहोत्रादीनामननुष्ठानमेव प्रसज्येत । किं च क्रतुविधय एव धर्म-  
विचारप्रयोजका न त्वध्ययनविधिः । अन्यथा ब्रह्मविचारस्याप्यध्ययनवि-  
धिप्रयोज्यत्वप्रसङ्गात् । श्रोतव्य इति विध्यन्तरं तत्प्रयोजकमस्तीति चेद्  
न । धर्मविचारे ऋप्रवर्तकभावेनाध्ययनविधिर्नैव ब्रह्मविचारस्यापि प्रयो-  
गसंभवे श्रोतव्य इति विधेरपि प्रवर्तकत्वकल्पने गौरवात् । ब्रह्मवि-

चारस्य काम्यत्वान्न नित्याध्ययनविधिप्रयोज्यतेति चेद् न । काम्यक्रतु-  
विचास्य तत्प्रयोज्यताङ्गीकारात् । न च वाच्यं धर्मविचारादपि ब्रह्मवि-  
चारे शमदमोपसदनाद्यङ्गाधिकाद्विध्यन्तरप्रयोज्यतेति । एकस्यैवाध्ययनविधे-  
न्यूनाधिकाराङ्गैः धर्मब्रह्मविचारौ प्रति प्रयोजकत्वसंभवात् । एक एव हि  
दर्शपूर्णमासविधिः पुरोडाशहविष्काराग्नेयाग्नीषोमीययागावघाताद्यङ्गसहितं  
तद्रहितं चाज्यहविष्कमुपांशुयाजं प्रवर्तयति । ननु विधिर्हि सर्वेषोपादेय-  
स्यैवानुष्ठापकः शमदमादयस्त्वनुपादेयाः ब्रह्मविचाराधिकारिविशेषणत्वात्  
ततो नाध्ययनविधिस्तदनुष्ठापक इति चेद् न । अध्ययनविध्यधिकारिण  
उपनीतस्यैव तत्प्रयुक्ते ब्रह्मविचारे ऽप्यधिकारितया शमादीनामतद्विशेषण-  
त्वात् । अन्यथा श्रवणविधेरपि तदनुष्ठापकता न स्यात् । तदेवं भास्करा-  
दिसमुच्चयवादिमतानामनेकधा दुष्टत्वाद् धर्मब्रह्मविचारयोः फलैक्यायोगान्न  
कर्त्तव्यमिति न तत्प्रयुक्तक्रमार्थो ऽयंशब्दः ॥

नन्वेवमपि पूर्वतन्त्रे द्वादशभिरपि लक्षणैर्धर्म एको जिज्ञास्यस्तत्र  
यथा लक्षणानां क्रमनियमस्तथा पूर्वोत्तरतन्त्रयोरपि जिज्ञास्यैक्ये क्रमनिय-  
मार्थो ऽयंशब्दः स्यादिति चेद् न । फलवज्जिज्ञास्यस्यापि भिन्नत्वात् ।  
यथा पूर्वतन्त्रे ऽनुष्ठानापेक्षो ऽभ्युदयः फलं \* तथोत्तरतन्त्रे चानुष्ठानानपेक्षं  
निःश्रेयसमिति फलभेदः । तथा पूर्वतन्त्रे पुरुषव्यापारतन्त्रो ज्ञानदशा-  
यामविद्यमानो धर्मो जिज्ञास्य उत्तरतन्त्रे पुरुषव्यापारानपेक्षं ज्ञानकाले  
ऽपि विद्यमानं ब्रह्म जिज्ञास्यमतो वेदार्थत्वाकारेणैक्ये ऽपि जिज्ञास्यभेदो  
न वारयितुं शक्यः । प्रमाणैक्ये प्रमेयभेदो न युक्त इति चेद् न । प्रमा-  
णैक्यासिद्धेः । न हि धर्मं ब्रह्मणि वा वेदो वेदाकारेणैव प्रमाणं किं  
तु चोदनाकारेण धर्मं बोधयति वेदान्तवाक्यरूपेण च ब्रह्मस्वरूपम् । तच्च  
चोदनेति शब्दभावनां कुर्वाणः शब्दे ऽभिधीयते । सा च चोदना अंशव्यवि-  
शिष्टमर्थभावनां कुर्वती तदनवबोधे पुरुषप्रवृत्त्ययोगात्पुरुषप्रेरणार्थमेवार्थभा-  
वनां प्रतिपादयति । वेदान्तवाक्यं पुनर्बोधयत्येव न तु ब्रह्मणि तद्वोधे वा  
पुरुषं प्रेरयति । ब्रह्मणो ऽकार्यस्यापुरुषतन्त्रत्वाद् बोधस्य च प्रमाणप्रमेयतन्त्रस्य

आनन्तर्याभिधानमुखेनाधिकारिविशेषणसूचको ऽयशब्दः । १६१

पुरुषेच्छाप्रयत्नानधीनत्वात् । अनिच्छतो ऽप्रयत्नमानस्यापि दुर्गन्धादिज्ञानदर्शनात् । तदेवं धर्मब्रह्मणोस्तत्प्रमाणयोश्चात्यन्तविलक्षणत्वान्नात्र जिज्ञास्यैक्य-  
प्रयुक्तमपि क्रममथशब्दो वक्तुमर्हति । तस्मादानन्तर्याभिधानमुखेन पुष्कल-  
कारणरूपस्य शास्त्रीयस्याधिकारिविशेषणस्य सूचनायेवाथशब्दः ॥

तच्चाधिकारिविशेषणं चतुर्था शास्त्रे प्रसिद्धं नित्याऽनित्यवस्तुविवेक-  
इहामुचार्थफलभोगविरागः शमदमादिसाधनसंपदं मुमुक्षुत्वं चेति । तत्र सो  
ऽन्वेष्टव्य इति विधिप्रकरणे तद्यथेह कर्मजितो \* लोकः क्षीयतइत्यादिना  
नित्यानित्यवस्तुविवेको दर्शितः । श्रवणविधिप्रकरणे चात्मनस्तु कामाय सर्वं  
प्रियं भवतीतीहामुचार्थफलभोगविरागो दर्शितः । आत्मन्येवात्मानं पश्येदिति  
दर्शनविधिप्रकरणे शान्तो दान्त इत्यादिना शमादयो दर्शिताः । तद्विजिज्ञास-  
स्वेति विचारविधिप्रकरणे वरुणं पितरमुपससारेति† गुरुपसदनं दर्शितम् । न  
च मुमुक्षुत्वप्रापकप्रमाणाभावः । सर्वत्र हि फलश्रुतयः कामनोत्पादनद्वारेण  
मुमुक्षोरधिकारप्रदर्शनार्थाः । अन्यथा साधनानुष्ठानादेव फलसिद्धेस्तत्संकीर्त-  
नवैफल्यत् । यद्यपि शमादयो-ज्ञानविधिप्रकरणे ऋषितास्तथापि तेषां विचा-  
राधिकारिविशेषणत्वमविरुद्धम् । ज्ञानस्य विधातुमक्यतया तत्साधनस्य  
विचारस्यैव तत्र विधेयत्वात् । एवमपि प्रतिशाखं विचारविधेर्भिन्नत्वात्तत्र च  
तान्यधिकारिविशेषणान्यपि व्यवतिष्ठन्ते न तु समुच्चीयन्तइति चेद् न । सर्व-  
शाखाप्रत्ययन्यायेन विचारविधेरेकत्वात् । नानाशाखासु श्रूयमाणस्य ज्योति-  
ष्ठोमादिकर्मणः शाखाभेदेन भेदावाप्रावेकं वा संयोगरूपचोदनाख्यावि-  
शेषादिति सूचेण सिद्धान्तितम् । तत्र यथा फलसंयोगस्य द्रव्य-  
देवतालक्षणरूपस्य यजेतेत्यादिचोदनाया ज्योतिष्ठोमादिसंज्ञायाश्च सर्व-  
त्राविशेषणं कर्मैक्यं तथा विचारो ऽपि सर्वत्रैक एव । स चैको विचारविधि-  
रधिकारमीक्षमाणः प्रकरणसामर्थ्यात्फलसङ्कीर्तनवैफल्यपरिहाराच्च वर्णितधर्म-  
कलापमधिकारनिमित्तत्वेन स्वीकरोति । निरधिकारस्य विधेः प्रवृत्तिपर्यन्त-  
त्वायोगात् । नन्वेषु वाक्येषु विचारपदाभावाद्विचारो ऽभिधीयतइति कथम-  
वगम्यते । उच्यते । स विजिज्ञासितव्यस्तद्विजिज्ञासस्वेत्यचान्तर्णीतो विचारो

\* यद्यपि पुस्तकेष्वेवमेव पाठो दृश्यते परं श्रुति कर्मवित इति पाठः ।

† उपससावेतीति १ पु० ।

‡ जैमिनिसूत्र २ अ० ४ पा० १६ सू० ।

विधीयते इष्टमाणाज्ञानस्येच्छायाश्च विधेयत्वायोगात् । श्रोतव्य इत्यत्र स्वय-  
मेव विचारो विहितः । पश्येदित्यत्र तु पूर्वमेवाक्तम् । तस्मात्सर्वत्र मनन-  
निदिध्यासनाभ्यामङ्गाभ्यां श्रवणं नामाङ्गं विधीयते इति सिद्धम् ॥

ननु सर्वत्र फलसाधनविधौ फलकामनेव पुष्कलाधिकारनिमित्तमित्य-  
चापि मुमुक्षुत्वमेवाधिकारिविशेषणं शमदमादिकं त्वनुष्ठेयतया प्रयाजादिवत्फ-  
लोपकार्यङ्गं भविष्यतीति चेत् सत्यम् । अङ्गस्याप्यधिकारिविशेषणत्वं न विरु-  
ध्यते । शमादिगुणको भूत्वा पश्येदित्यादिलिङ्गात् । शास्त्रैकगम्यस्य युक्त्या  
ऽपलापायोगात् । अङ्गभूताया अपि दीक्षाया उत्तरकृत्वधिकारनिमित्ततादर्श-  
नात् । यद्यपि मुमुक्षुत्वे सत्यन्यधर्माभावापराधेन प्रवृत्त्यभावो न दृष्टचरस्त-  
थापि मुमुक्षुत्वस्वरूपोपाधित्वादन्येषामधिकारनिमित्तत्वमनिवार्यम् । न हि  
नित्यानित्यवस्तुविवेकाभावे सताहामुचार्थफलभोगविराग उपपद्यते नापि  
तस्मिन्नसति शमादियुक्तत्वेन मुमुक्षुत्वं संभवति । अतः पूर्वपूर्वं उत्तरोत्तरस्य  
स्वरूपोपाधिः ॥

नन्वेवं सति न कस्यापि स्वरूपं सिध्येद् मूलकारणस्य नित्या-  
नित्यवस्तुविवेकस्यासंभवात् । न हि नित्यं नाम किं चिदस्ति यस्यानित्याद्वि-  
वेकः स्यात् । न च सर्वानित्यत्वे मानाभावः । विमतं सर्वमनित्यं सत्त्वाद्  
घटादिवदिति चेद् मैवम् । कार्यजातस्योत्पत्तिविनाशाभ्यामेवोपादानस्यैकस्या-  
नादेः कूटस्थस्यावधिभूतस्य नित्यत्वसिद्धेः । तथा हि । न तावत्कार्यं निरुपा-  
दानमुपपद्यते । अनुभवविरोधात् । अत उपादानमङ्गीकार्यम् । उपादानत्वं  
च कार्यान्तरस्य न संभवति । तथा सति कार्यानुगतस्यैवोपादानत्वनिग्रमा-  
त्पूर्वपूर्वकार्यानुबोधस्योत्तरोत्तरकार्ये ऽभ्युपगन्तव्यत्वाच्चरमे कार्ये ऽनन्तपूर्वका-  
र्याणामनुगतिः प्रसज्येत । न चैवमुपलभ्यते । अतो ऽनाद्येव तदुपादानम् ।  
तस्य चेकस्यैव सर्वकार्योत्पादकत्वसंभवे ऽनेकत्वकल्पने गौरवादेकत्वमभ्यु-  
पेयं कूटस्थत्वं चाविकारित्वाद् विकारित्वे न कार्यत्वप्रसङ्गात् । तच्च कूट-  
स्थवस्तु विनश्यतो विकारजातस्यावधिः । अन्यथा निरवधिकविनाशे सत्यु-  
पादानासंभवाद्वर्तमानसृष्टिरेव न सिध्येत् । अतः कूटस्थं वस्तु नित्यमिति  
नित्यानित्यवस्तुविवेकसिद्धौ तत्कार्यो मुमुक्षुत्वान्तो धर्मकलापो ऽपि सिध्य-  
न्नधिकारिणं ब्रह्मविचारे प्रवर्तयति । यस्तुक्तसाधनसम्पत्तिरहे ऽपि देवव-

अधिकारिविशेषणीभूतशमादिनिरूपणम् । अतःशब्दो हेत्वर्थः । १७१

शात्कुतूहलाद्वा बहुश्रुतत्वबुद्ध्या वा तच्च प्रवर्तते स प्रवृत्तो ऽप्यनन्तमुख-  
चेता बहिरेवाभिनिविशमानो निर्विन्विकित्सं ब्रह्मात्मत्वेनावगन्तुं न शक्नोति ।  
तस्माद्वर्णितवस्तुकलापानन्तर्यमथशब्दार्थः ॥

अथ भास्करः प्रललाप । विचारकर्तव्यतां प्रतिपद्यमानस्य किल सूच-  
कारस्य शमादयो न बुद्धिसमाकूटाः । न चाबुद्धिसमाकूढमर्थमधिकारिवि-  
शेषणतयोपादातुमर्हति धर्मविचारस्तु बुद्ध्याकूटो ऽधिकारिविशेषणतयोपा-  
दीयतइति । नेतद्युक्तम् । शमादीनां विचारविधिप्रकरणपठिततया संनिहि-  
ततराणामबुद्ध्यारोहायोगात् । न च तेषामचानुपयोगः । विधिप्रयुक्ताधिका-  
र्यनुबन्धान्तःपातित्वात् । दर्शितश्चान्वयव्यतिरेकाभ्यां तेषां विचारोपयोगः ।  
न च तथा धर्मविचारः संनिहिततरः । भिन्नप्रकरणोपातधर्मविषयत्वात् ।  
नाप्यसावचोपयुज्यतइति पूर्वमेव समर्थितम् । तस्मादस्मदुक्त एवाथशब्दार्थ  
इति सिद्धम् ॥

अतःशब्दो हेत्वर्थः । नन्वथशब्द एवानन्तर्याभिधानमुखेन हेतुतया  
पूर्ववृत्तमर्थे गमयतीत्युक्तं तेन पुनरुक्तिः । न च वाच्यं हेतुत्वं नाथशब्दे-  
नाभिधीयते किं त्वर्थात्प्रतीयते । अथ त्वतःशब्देनाभिधीयते तेन न पुन-  
रुक्तिरिति । अर्थात्प्रतीतस्यापि तात्पर्यविषयतया ऽथशब्दार्थत्वाद् यत्परः  
शब्दः स शब्दार्थ इति न्यायात् । न चाथशब्दस्यानन्तर्यमात्रे विधेये  
तात्पर्ये सम्भवति वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तस्मादार्थिके ऽपि हेतुत्वे ऽथशब्दस्य  
तात्पर्ये सत्यथातःशब्दयोः पुनरुक्तिर्दुष्परिहरा । नैष दोषः । अथ शब्देन  
साधनचतुष्टयस्य विचारहेतुत्वे परिगृहीते तस्यानिर्वाहाशङ्कायां तन्निराकर-  
णेन हेतुत्वनिर्वाहायातःशब्दोपादानात् । तथा हि । स्वर्गादीनां कृतक-  
त्वपरिच्छिन्नत्वाद्विहेतुभिरनित्यत्वमनुमाय तस्मादनित्यान्नित्यं विवेक्तव्यम् ।  
न चायं विवेकः सुलभः । उक्तहेतूनां प्रध्वंसपरमाख्यादावनेकान्तिकत्वात् ।  
नित्यत्वं च कर्मफलस्य श्रूयते अक्षयं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं  
भवतीत्यादौ । अतः कथं पुरुषार्थात्कर्मफलाद्विरज्यापुरुषार्थे ब्रह्मज्ञाने पुरुषाः  
प्रवर्तन् । यद्यपि ब्रह्मण्यनन्दो ऽस्ति तथापि नासौ जीवेनापभोक्तुं शक्यः ।  
स्वाश्रयसुखोपलब्धेरेवोपभोगत्वात् । न च ब्रह्मधर्मस्य सुखस्य जीवाश्रय-  
तयोपलब्धिः संभवति । लोके ऽन्यसुखस्यान्याश्रयत्वाददर्शनात् ॥

अथ सुखोपरोक्षमात्रस्योपभोगत्वे व्यभिचाराभावात्स्वाश्रयविशेषणं  
व्यर्थमिति मन्यसे एवमपि जीवब्रह्मणोर्भेदे ब्रह्मानन्दापरोक्षमनुपपन्नं पुरुषा-  
न्तरानन्दस्यापरोक्ष्यादर्शनात् । जीवब्रह्मणोरभेदस्त्वनुभवविरुद्धः । अतो  
मोक्षान्निरानन्दाद्विरज्याल्पदुःखमिश्रिते ऽपि विषयानन्दे पुरुषः प्रवर्तते न  
ह्यजीर्णभयादाहारपरित्यागः किं तु प्रतिविधातव्यमिति न्यायादित्यथशब्द-  
परिगृहीतो ऽर्थो न निर्वहतीत्याशङ्क्येत सेयमाशङ्का न कर्तव्या । यस्माद्वेद एव  
ब्रह्मव्यतिरिक्तपुरुषार्थजातस्यानित्यतां दर्शयति । तदथेह कर्मजितो\* लोकः  
क्षीयतएव मेवामुत्राण्यजितो लोकः क्षीयतइत्यादिः । न चेयं सामान्य-  
श्रुतिश्चातुर्मास्यादिविशेषश्रुतिविषयादन्यत्रैव व्यवतिष्ठतामिति वाच्यम् । तत्र  
तावन्नातुर्मास्यश्रुतिः सुकृतस्यैवाक्षयत्वं ब्रूते न तत्फलस्य । न च सुकृता-  
क्षयकथनमुखेन तत्फलाक्षयत्वे वाक्यतात्पर्यमिति कल्पयितुं शक्यम् । प्रमा-  
णविरोधात् । परिच्छिन्नत्वादिहेतुभिः फलानित्यत्वानुमानात् । न च तेषा-  
मनेकात्मिकत्वं परमाण्वादावपि नित्यत्वासंप्रतिपत्तेः । न चाक्षये सुकृते सति  
तत्फलस्य क्षयानुपपत्तिः । अनुपभोगवदुपपत्तेः । सत्येष हि सुकृते क्वचित्  
फलं नोपभुज्यते । कदा चित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिव तिष्ठतीति स्मृतेः । तथा-  
फलस्य क्षयो ऽपि किं न स्यात् । नापि हिरण्यदा अमृतत्वं भजन्तइत्यादि-  
श्रुत्यन्तरेषु फलनित्यत्वं सुसंपादम् । अत्राप्यनुमानानुगृहीतया सामान्यश्रुत्या  
विरोधस्य तादवस्थ्यात् । तस्मान्नित्यानित्यवस्तुविवेकपूर्वमनित्येभ्यो ब्रह्म-  
व्यतिरिक्तपुरुषार्थेभ्यो वैराग्यमुपपन्नम् ॥

न च ब्रह्मज्ञानं न पुरुषार्थः । आनन्दसाक्षात्कारत्वात् । जीव-  
ब्रह्मणोरभेदस्य प्रथमवर्णके प्रतिबिम्बदृष्टान्तेन साधितत्वात् संभवत्येव  
तत्साक्षात्कारः । न च नित्ये जीवस्वरूपभूते ब्रह्मानन्दे विवदितव्यं जीवे  
परप्रेमास्पदत्वस्य कदा चिदप्यनपायात् । सुखसाधनानां तदभिव्यक्तिमात्रो-  
पपन्नायात् । अन्यथा साधनानां सुखं प्रति जनकत्वमभिव्यञ्जकत्वं चेति गौर-  
वात् । एवं च सकलविषयसुखानां ब्रह्मानन्दलेशतया परमानन्दरूपे ब्रह्मणि  
दुःखसागरात्संसारे उद्विग्नाः प्रवर्तन्ते । तदेवमुक्तशङ्कानिराकरणेनाथशब्दार्थ-  
निर्वाहायातःशब्द इत्यनवद्यम् ॥

ब्रह्मजिज्ञासेति पदेन ब्रह्मणो जिज्ञासेति षष्ठीसमासो ऽवगन्तव्यो न तु धर्माय जिज्ञासा धर्मजिज्ञासेतिषष्ठतुर्थीसमासः । तत्र ह्यन्तर्णीतविचारार्थ-  
प्राधान्यमाश्रित्य प्रयोजनविवक्षया धर्मायेति चतुर्थीसमास आश्रितः । न हि  
विचारस्य यत्प्रयोजनं तदेव कर्म येन धर्मस्येति कर्मणि षष्ठी प्राप्नुयात् । अत्र  
तु शब्दोपात्तं ज्ञानेच्छाप्राधान्यमाश्रीयते इच्छायाश्च यदेव कर्म तदेव प्रयो-  
जनं तेन कर्मणि षष्ठी तादर्थ्ये चतुर्थी च प्राप्ता तत्र स्वरूपसिद्धहेतुतया  
प्राधान्यात् कर्मणि षष्ठीमेवाश्रित्य समासो दर्शितः ॥

अत्र वृत्तिकाराः ॥ ब्रह्मशब्देन जातिजीवकमलासनशब्दराशीनाम-  
भिधेयतामाशङ्क्येत्यं निराकुर्वन्ति । न खलु जात्यादीनामत्र कर्तव्यतया  
कर्तृतया वा ऽन्वयः संभवति । न तावद् ब्राह्मण्यजातेः कर्मत्वं प्रत्यक्षसि-  
द्धतया जिज्ञास्यत्वायोगात् । नापि कर्तृत्वं जिज्ञासायास्त्रैवर्णिकाधिकार-  
त्वात् । नापि जीवो जिज्ञास्यः । अहंप्रत्ययसिद्धत्वात् । यद्यपि तस्य  
कर्तृत्वमस्ति तथापि तदुपादानं व्यर्थम् । अन्यस्य कर्तृत्वप्रसङ्गाभावात् ।  
न च शब्दराशेर्वेदस्याचेतनस्य कर्तृत्वं संभवति । नापि तस्य कर्मत्वं धर्म-  
जिज्ञासात्यक्तिसूत्राभ्यां \* तस्यार्थवत्त्वप्रमाणत्वयोर्निरूपितत्वात् । हिरण्य-  
गर्भस्यापि न जिज्ञास्यत्वं तत्पदादपि विरक्तस्य जिज्ञासापदेशात् । न च तस्य  
कर्तृत्वं ज्ञानवैराग्ययोः सहसिद्धत्वादिति । सोऽयं वृत्तिकारप्रयासो व्यर्थः । जन्मा-  
द्यस्य यत † इति वक्ष्यमाणलक्षणस्य ब्रह्मणो जात्यादिशङ्काया अनुदयात् ॥

नन्वेवमपि ब्रह्मण इति नेयं कर्मणि षष्ठी भवितुमर्हति । तथात्वे  
ब्रह्मस्वरूपमात्रस्य विचार्यत्वेन प्रतिज्ञासिद्धावप्यन्यस्य तदसिद्धेः । यदा  
तु संबन्धसामान्ये षष्ठी परिगृह्यते तदा ब्रह्मसंबन्धिनो स्वरूपप्रमा-  
णयुक्तसाधनफलानां सर्वेषां विचारप्रतिज्ञा सिध्यति ॥

अथ मतं कर्मणि षष्ठ्यां सत्यां जिज्ञासापेक्षितं जिज्ञास्यं निर्दिष्टं भवति  
नान्यथा न च तदन्तरेण जिज्ञासा सुनिरूपेति । तन्न । संबन्धसामान्यषष्ठीपक्षे  
ऽपि ब्रह्मणः कर्मत्वलाभात् । न हि सामान्यं विशेषपर्यवसानमन्तरेण व्यवहा-  
रमालम्बते तत्र को ऽसौ विशेष इति वीक्षायां सकर्मिकायां जिज्ञासाक्रियायां  
कर्मकारकस्याभ्यर्हिततया कर्मत्वं पर्यवस्यति । तस्मात्सर्वसंग्रहाय संबन्धसा-



मान्ये षष्ठी ग्राह्या न कर्मणीति चेद् नायं दोषः । कर्मणि षष्ठा प्रधाने जिज्ञा-  
साकर्मभूते ब्रह्मणि निर्दिष्टे तदपेक्षितानां प्रमाणादीनामर्थसिद्धतया पृथग्वक्त-  
व्यत्वात् । न हि राजा गच्छतीत्युक्ते तदपेक्षितपरिवारस्य गमनं पृथग्व-  
क्तव्यं भवति । एवं चास्मत्पक्षे मुख्यतः प्रधानविचारः प्रतिज्ञायते ऽर्थतो  
ऽन्यः । त्वत्पक्षे तु वैपरीत्येन । ततो ऽस्मत्पक्ष एव श्रेयान् । किं च साधि-  
कारस्य विचारविधेः प्रतिपादके तद्विजिज्ञासस्वेति श्रुतिवाक्ये ब्रह्मणः कर्म-  
कारकत्वनिर्देशात्सूत्रस्य च तदेकार्थतया सूत्रे ऽपि ब्रह्मणः कर्मत्वमेव ग्राह्यं  
जिज्ञासापदेन ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासेत्यवयवार्थे उपादेयः । तथा चेच्छायाः  
फलविषयत्वान्निश्चलापरोक्षावगतिफलपर्यन्तता सूचिता भवति । न च  
वाच्यं ब्रह्मण्यवगते ऽनवगते वा न ज्ञानेच्छा प्रसज्यतइति । परोक्षत्वेना-  
प्रतिष्ठितापरोक्षत्वेन वा ऽवगते निश्चलापरोक्षावगतये तदिच्छापपत्तेः ॥

ननु ज्ञानं नाम प्रमाणफलं संवेदनमिति सुगतप्राभाकरवैशेषिकनैया-  
यिकाः । संविजनकप्रमातृव्यापार इति वार्तिककारीयाः । आत्मचेतन्यमेवेति  
क्षणकलोकायतिकाः । ज्ञायते ऽनेतेति करणव्युत्पत्त्या बुद्धिवृत्तिज्ञानं भावव्यु-  
त्पत्त्या तु संवेदनमेवेति सांख्यवेदान्तिनः । तत्र कीदृशं ज्ञानमिष्यतइति  
चेद् उच्यते ।

न तावत्सुगतादिचतुष्टयस्य लोकायतस्य च पक्ष उपपन्नः । तेर्ज-  
न्यस्यापि फलभूतसंवेदनस्य कर्तृव्यापारपूर्वकत्वानभ्युपगमात् । विमतं कर्तृ-  
व्यापारपूर्वकं फलत्वाद् ग्रामप्राप्तिवदित्यनुमानविरोधात् । एतेन क्षणक-  
पक्षो ऽप्यपास्तः । यद्यपि तत्पक्षे संवेदनं स्वरूपेणाजन्यं तथापि विषयाव-  
भासित्वोपाधिना तज्जन्माभ्युपेयम् । अन्यथा सर्वदा सर्वविषयावभासप्रस-  
ङ्गात् । ननु सर्वगतस्य निरवयवस्यात्मनो न परिस्यन्दपरिणामौ व्यापारौ  
युक्ते । सत्यम् । अत एव वार्तिककारीयं मतमुपेक्षणीयम् । अस्मन्मते  
त्वध्यासपरिनिष्पन्नान्तःकरणसम्प्लिङ्गितस्यात्मनो ज्ञानाकारपरिणामो युज्यते ।  
न च तादृगात्मनः संवेदनाकारेणैव परिणामो ऽस्त्विति वाच्यम् । संवेद-  
नस्य स्वरूपतो नित्यसिद्धत्वात् । न चेवं संवेदनस्याजन्यस्य फलत्वा-  
ऽसंभवः । विषयोपाधिकस्य तस्य जन्माङ्गीकारात् । यद्यप्यन्तःकरणपरि-  
णामाः सर्वे ऽपि साक्षिवेद्यत्वादपरोक्षास्तथापि विषयेण सहापरोक्षहेतुर-

न्तःकरणपरिणामो ऽपरोक्षज्ञानमितरत्परोक्षमिति तद्विवेकः । तच्चेतादृशम-  
न्तःकरणपरिणामरूपमपरोक्षज्ञानं सूचे ऽस्मिन्निष्यमाणतया निर्दिष्टम् ॥

नन्वेतत्प्रथमसूचं यदि शास्त्रे ऽन्तर्भूतं तदानीमस्य स्वैववारम्भसिद्धा-  
वात्माश्रयतापत्तिः । अन्येन चेदनवस्था । अथानन्तर्भूतं तर्ह्यस्यानारम्भप्रसङ्ग-  
इति चेद् नैष दोषः । स्वाध्यायाध्ययनादापातप्रतिपन्नः श्रवणविधिरेव स्वापेक्षि-  
तानुबन्धव्यविचाराय प्रथमसूचमारम्भयति । तथा च वक्ष्यमाणकृत्स्नशास्त्र-  
प्रयोजकविधिर्नैव प्रयोज्यत्वादस्य शास्त्रान्तर्भावः । अपौरुषेयविधिप्रयुक्त-  
त्वान्नानवस्था । श्रवणविधिर्येदि स्वनिर्णयाय प्रथमसूचमेवारम्भयेत् तर्ह्युत्त-  
रसूचसन्दर्भस्यारम्भकं किं स्यादिति न शङ्कनीयम् । प्रथमसूचनिर्णीतेन  
तेनैव विधिना तदारम्भोपपत्तेः । अत एव तद्विधिनिर्णयस्य सूचस्य शास्त्रा-  
दित्वं समन्वयादाध्यायसङ्गतिश्चास्य सुलभा । श्रोतव्यादिवाक्यानां स्वार्थे  
समन्वयद्वारेण विचार्यमाणवेदान्तवाक्यानामपि ब्रह्मणि समन्वयनिमित्त-  
त्वात् । अत्र च सूचे ऽनुवादपरिहाराय कर्तव्यपदमध्याहृत्येयमाणज्ञानस्य  
फलभूतस्य स्वत एव सम्पादातया ऽवगतस्य विधेयत्वायोगात् । तदुपाय-  
मन्तर्णीतविचारमुपलक्ष्य ब्रह्मज्ञानं प्रत्यदृष्टस्यापि साधनत्वाद्विधिमुपपादे-  
ष्टसाधनताविधिपक्षं स्वीकृत्य मुमुक्षुणा ब्रह्मानुभवाय विचारः कर्तव्य इति  
श्रोतो वाक्यार्थः कथनीयः । कथिते च तस्मिन् संबन्धविषयप्रयोजनान्यर्था-  
दवगम्यन्तइति स्थितम् ॥ इति विवरणप्रमेयसंग्रहे प्रथमसूचे तृतीयवर्णकं  
समाप्तम् \* ॥



तृतीयवर्णके सूत्रपदवाक्यार्थ ईरितः ।

अधिकार्यथशब्देन तत्र साक्षात्प्रसाधितः ॥

सूचितं चितयं त्वेतत्संबन्धो विषयः फलम् ।

चतुर्थं वर्णके सर्वं तदाक्षिप्य निरूप्यते ॥

प्रथमे वर्णके ऽध्यासमाश्रित्यैतत्प्रसाधितम् ।

अस्मिंस्तु वर्णके साक्षात्तदेवाक्षिप्य साध्यते ॥

ननु ब्रह्मस्वरूपं यदि मानान्तरेण प्रतिपन्नं तदा नास्य शास्त्रस्य विषयो भवितुमर्हति । अनधिगतार्थत्वाभावात् । नापि तदवगमे ऽस्य प्रयोजनम् । एतच्छास्त्रात्प्रागेव सिद्धत्वात् । अथाप्रतिपन्नं तदा ऽत्यन्त-  
मबुद्धारूढेनार्थेन कथमिदं शास्त्रं संबध्येत । यद्यपि प्रत्यक्षादिकमत्यन्ता-  
दृष्टचरेणाप्यर्थेन संबध्यमानं दृष्टं तथापि विचारात्मकस्य शास्त्रस्य न तत्सं-  
भवति । सर्वत्रापाततः प्रतिपन्नस्यैव विचारसंबन्धदर्शनादिति चेद् एवं  
तर्हि ब्रह्मणो ऽप्यध्ययनादापातप्रतिपन्नस्यानिर्णीतस्य विषयस्य विचार-  
शास्त्रसंबन्धे सति तदवगमः फलमिति न को ऽपि दोषः ॥

ननु विषयप्रयोजनसंबन्धा नात्र प्रतिपादनीया वक्ष्यमाणसमन्वयाध्या-  
यादिभिरेव तत्सिद्धेः । न च तदप्रतिपादने श्रुतृणामप्रवृत्तिः । शास्त्रप्रणेतृगो-  
रवादेव विषयादिसद्भावनिश्चयेन प्रवृत्तिसंभवात् । मैवम् । सामान्यतो विष-  
यादिसत्त्वनिश्चये ऽपि स्वाभिप्रेतप्रयोजनविशेषानवगमे प्रवृत्त्ययोगात् ॥

ननु तर्हि प्रवृत्त्यङ्गतया प्रयोजनविशेष एव वक्तव्यो न विषयसंबन्धो ।  
अथ विषयो ऽपि प्रयोजनसाधनतया प्रवृत्त्यङ्गं तथापि प्रयोजनावगमादेव सो ऽव-  
गम्यते तत्संबन्धिन एव विषयत्वनियमात् । लोके द्वैधीभावाख्यप्रयोजनसमवा-  
यिन एव काष्ठस्य च्छिदिक्रियाविषयत्वात् । विषयविषयिप्रतीतो तत्संबन्धो ऽपि  
प्रतीयतएवेति न सो ऽपि पृथग्वक्तव्य इति चेद् मैवम् । तत्र किं प्रयोजनविषय-  
संबन्धानां स्वरूपतो ऽत्यन्तभेदाभावात् पृथग्वक्तव्यत्वाभावः किं वा ऽन्यत-  
राभिधानेनेतरयोरर्थसिद्धत्वाद् उत प्रत्येकमेव स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिसमर्थतया  
संभूय प्रवृत्त्यङ्गत्वाभावात् । नाद्यः । पुरुषार्थरूपं प्रयोजनम् अनन्यथासिद्धो  
विषयः एतत्प्रतिपाद्यत्वं संबन्धः इत्येवमेषां भिन्नत्वात् । तत्र विषयत्वम-  
न्ययोगव्यावृत्तिरूपमयोगव्यावृत्तिरूपश्च संबन्ध इति तयोर्बवेकः । न द्वि-

तीयः । सत्यप्येकस्मिन्नितराभावदर्शनेनार्थसिद्धयोगात् । दृश्यते हि काक-  
दन्तानां ग्रन्थान्तरेणासिद्धतया \* विषयत्वे प्रतिपादयितुं शक्यतया संबन्धे च  
सत्यपि तद्विचारणायां प्रयोजनाभावः । तथा परिपक्वकटलीफलत्वगुत्पाटना-  
दिषु कुठारदाणादिना साधयितुं शक्यतया संबन्धे पुरुषैरपेक्ष्यतया प्रयोजने  
सत्यपि न कुठारादिव्यापारविषयत्वमस्ति । अक्षुल्यादिभिरेव तदुत्पादन +  
सिद्धेः । एवं मेवादेरन्येरनानीततया विषयभूतस्य सप्रयोजनस्याप्यस्मदादि-  
कर्तृकानयनव्यापारेण न संबन्धं पश्यामः । अयोग्यत्वात् । तदेवं परस्पर-  
व्यभिचारिषु नास्त्यर्थसिद्धिशङ्का ऽपि । न तृतीयः । उक्तचयमेलनमन्तरेण  
प्रवृत्त्यभावात् । न हि काकदन्तविचारे कदलीफलाद्युत्पाटनाय कुठारादौ  
मेवाद्यानयने वा पुरुषप्रवृत्तिरुपलभ्यते ॥

स्यादेतत् । ब्रह्मस्वरूपं वेदान्तानामेव विषयो न विचारशास्त्रस्य ।  
प्रमाणप्रमेयादिसंभावनहेतुभूतन्यायानां तद्विषयत्वात् ‡ ॥

अथ सिद्धान्ताभिज्ञमन्यः परिजहार । विमतं विचारशास्त्रं वेदान्ते-  
रभिन्नार्थं तदितिकर्तव्यत्वाद् यथा दर्शपूर्णमासाभ्यामेकविषयं तदितिकर्तव्यं  
प्रयाजादि यथा वा बीजेन सहैककार्यजनकं तत्सहकारिभूतं जलभूम्यादि ।  
यद्यपि विचारशास्त्रेण न्याया एव साक्षात्प्रतिपाद्यमाना उपलभ्यन्ते तथापि  
ब्रह्मणः परंपरया विषयत्वं भविष्यति यथा छेतुर्हस्तव्यापारः साक्षात्कुठा-  
रमेव विषयीकुर्वाणो ऽपि परंपरया काष्ठमपि विषयीकरोति तद्वदिति ॥

नायं पण्डितमन्यस्य परिहारः समीचीनः । विचारस्य वेदान्तेति-  
कर्तव्यत्वासिद्धेः § । यथा प्रयाजादेरितिकर्तव्यतायामागमो मानं यथा वा  
जलभूम्यादेः सहकारित्वमन्वयव्यतिरेकसिद्धं न तथा विचारस्येति कर्तव्यत्वे  
किं चिन्मानमस्ति । न चेतिकर्तव्यत्वशून्यस्य वेदान्तशब्दस्य ब्रह्मावगमं प्रति  
कथं करणतेति शङ्कनीयम् । शब्दोपलब्धेः शक्तिज्ञानसंस्कारस्य च तदिति-  
कर्तव्यत्वात् । विचारो ऽपि दोषनिराकरणेन ब्रह्मप्रमितिहेतुतया शब्दं  
प्रति इतिकर्तव्यतां भजत्विति चेद् न । वैदिकशब्दे दोषाभावात् । न चेवं

\* असिद्धतयेति २ पु. पा. ।

† त्वगुत्पादनेति २ पु. पा. ।

‡ न्यायविषयत्वादिति २ पु. पा. ।

§ इतिकर्तव्यतात्वासिद्धेरिति २ पु. पा. ।

विचारवैयर्थ्यम् । पुरुषदोषनिरासहेतुत्वात् । पुरुषदोषश्च द्विविधः शब्द-  
शक्तितात्पर्यान्यथावधारणं प्रत्यक्षादिविरोधबुद्धिश्च । तच्च लौकिकप्रयोगेषु  
ग्रामे ऽस्मिन्नयमेक एवाद्वितीयः प्रभु\*रित्यादिषु सजातीयमात्रनिवारणे शक्ति-  
तात्पर्यमवलोक्य वैदिकप्रयोगे ऽपि तथैवावधारयति । तदेतदन्यथाऽवधा-  
रणं समन्वयविचारेण निरसिष्यते विरोधबुद्धिश्चाविरोधविचारेण । एवं च  
प्रतिबन्धनिवारणखोपक्षीणस्य विचारस्य कथं ब्रह्मप्रमितिहेतुता तस्माद्  
न विचारशास्त्रविषयो ब्रह्मेति ।

अत्रोच्यते । शब्दादेवोत्पन्नमपि ब्रह्मज्ञानं प्रतिबन्धनिवृत्तौ सत्या-  
मेव प्रतितिष्ठति न तु ततः पूर्वम् । तथा च प्रतिबन्धनिरासिनो विचारस्य  
ब्रह्म†निर्णयहेतुत्वाद् ब्रह्मविषयत्वमुपपद्यते ॥

अत्र के चिदाहुः । विचारावगम्यतात्पर्यस्यार्थप्रमितिहेतुत्वाद्विचारो  
ऽप्यर्थप्रमितेरेव हेतुर्न प्रतिबन्धनिरासस्येति । तदसत् । किं तात्पर्यमवि-  
ज्ञातमेवार्थप्रमितिहेतुरुत विज्ञातम् । नाद्यः । सर्वत्र लौकिकवाक्येषु तात्प-  
र्यावगमफलकविचारवैयर्थ्यापातात् । अनवगतै ऽपि तात्पर्ये ऽन्यथाप्रतिपत्त्य-  
भावात् । द्वितीये ऽपि न तावन्तात्पर्यं पदार्थविषयम् । तस्य वाक्यार्थप्रतीताऽ-  
वनुपयोगात् । वाक्यार्थविषयत्वे चान्योन्याश्रयत्वं विषयभूतवाक्यार्थस्य वि-  
शेषणस्यावगतौ तद्विशिष्टतात्पर्यावगतिस्तात्पर्यावगतौ ॥ च वाक्यार्थप्रमि-  
तिरिति ॥

अथ मन्यसे पदेभ्यः पदार्थानवगम्यामन्तरं नूनमेषां संसर्गो ऽस्ति  
सह प्रयुज्यमानत्वादित्युत्प्रेक्षया वाक्यार्थावगतौ नेक्तदोष इति । तदयुक्तम् ।  
तच्च न तावदुत्प्रेक्षा स्मृतिः । अनवगतार्थगन्तृत्वात् । नापि संशयः । कोटि-  
द्वयाभावात् । नापि विपर्ययः । बाधाभावात् । परिशेषा‡च्छब्दजन्यो वा-  
क्यार्थबोधः प्रमाणमित्येवाभ्युपेयम् । एवं च शब्दस्य तात्पर्यावगममन-  
पेक्ष्य\*\* प्रमापकत्वं पूर्वोक्तपरस्परश्रयत्वं वा दुर्वारम् ॥

\* अद्वितीयप्रभुरिति समस्तः पाठः २ पु० । † ज्ञानप्रतिबन्धेति २ पु० पा० ।

‡ विचारस्यायुपचारेण ब्रह्मेति २ पु० पा० । § वाक्यार्थप्रतिपत्तौ इति २ पु० पा० ।

॥ विशिष्टतात्पर्यावगतौ इति २ पु० पा० । ॥ ततः परिशेषादिति २ पु० पा० ।

\*\* तात्पर्यावगममपेक्षेति २ पु० पा० ।

ननु गवादिपदानां गोत्वादिसामान्ये व्युत्पत्तिवद्वाक्यानामपि वाक्यार्थ-  
त्वसामान्ये तात्पर्यं ततश्च सामान्यस्य पूर्वमेष ज्ञातया तात्पर्यविशेषण-  
त्वसंभवात्तद्विशिष्टं तात्पर्यमवगम्यते । तथा च\*तात्पर्येण वाक्यार्थविशेष-  
प्रमितौ पूर्वोक्तदोष इति चेद् न । वाक्यार्थविशेषतात्पर्याभावप्रसङ्गात् । अथ  
गोत्ववाचिनो गोशब्दस्य गोव्यक्तेः पर्यवसानवत्सामान्यगोचरमेव तात्पर्यं  
विशेषे पर्यवस्येद् एवमपि न तात्पर्यमर्थप्रमितिहेतुः । विमतौ वाक्यार्थावगमः  
शब्दशक्तिमात्रनिबन्धनः शब्दज्ञानत्वात् पदार्थज्ञानवत् । यदि च तात्पर्यं  
वाक्यार्थप्रमितिहेतुः स्यात् तदा वाक्यार्थो ऽशब्दः स्यात् । तात्पर्यमात्रात्-  
त्प्रमितिभिद्वेः । शब्दान्वयव्यतिरेको च शब्दस्य पदार्थप्रदर्शनमुखेन तात्पर्य-  
योपाध्युपयोगितया ऽप्युपपद्येयाताम् । तस्माच्छब्दत्वसिद्धये शब्द एवार्थप्र-  
मितिहेतुस्तात्पर्यबोधस्तु प्रतिबन्धनिरासीत्येवाभ्युपेयम् । एवं च तात्पर्यहेतो-  
र्विचारस्यापि प्रतिबन्धनिरासित्वादुपचारेणैव ब्रह्मविषयत्वम् ॥

ननूपचारेणापि न ब्रह्मणो विचारविषयत्वं संभवति आपातप्रसिद्धेरपि  
दुस्संपादत्वात् । न तावज्जोके प्रसिद्धं मानान्तराऽगोचरत्वात् । नापि वेदे  
तत्प्रसिद्धिः । तत्र ब्रह्मशब्दस्यानुवृत्तार्थत्वात् । लोकावधृतसामर्थ्यः शब्दो  
वेदे ऽपि बोधक इति न्यायेनाव्युत्पन्नशब्दस्य वेदे ऽप्यबोधकत्वात् । मेवम् ।  
वैदिकप्रयोगान्यथानुपपत्त्या ब्रह्मशब्दार्थस्य कस्य चित्स्वर्गादिवत्कल्प्य-  
त्वात् । प्रसिद्धपदसमभिव्याहारस्य स्वर्गब्रह्मवाक्ययोः समानत्वात् । एवमपि  
ब्रह्मशब्दस्यार्थमात्रं सिध्यति न त्वर्थविशेष इति चेद् न । प्रसिद्धपदसमभि-  
व्याहारेण तदन्वययोग्यस्यैवार्थविशेषस्य कल्प्यत्वात् । न च तस्मिन्निवृत्तिते  
ऽर्थविशेषे शब्दस्य वृत्त्यसंभवः । कृत्वा तत्रावर्तमानमपि शब्दमवयवार्थव्यु-  
त्पादनेन वर्तयितुं शक्यत्वात् । एतदर्थमेव सर्वत्र निगमनिरुक्तव्याकरणानां  
प्रवृत्तत्वात् । तथा चात्र सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति श्रुति-  
सूत्रप्रयोगान्यथानुपपत्त्या बाधरहितं चिद्रूपमन्तशून्यं पुरुषार्थपर्यवसायितया  
जिज्ञास्यं वस्तु ब्रह्मशब्दार्थ इति कल्प्यते । ब्रह्मशब्दश्च बृह बृहि वृद्धावि-  
त्यस्माद्भातोर्निष्पन्नो महत्त्वमाचष्टे तच्च महत्त्वं संकोचकप्रकरणोपपदयोरभा-

\* न वेति २ पु. पा० ।

† कस्य चित् क्व चिदिति २ पु. पा० ।

वाङ्मिरतिशयमेव संपद्यते । ततो देशतः कालतो वस्तुतश्चान्तशून्यमित्युक्तं भवति । तथा बाध्यत्वजडत्वापुरुषार्थत्वादिदोषराहित्यमपि महत्त्वमेव । लोके दोषरहितेषु गुणवत्सु पुरुषेषु महापुरुषा इति व्यवहारदर्शनात् । ततो व्युत्पत्तिवशाद्युक्ते ऽर्थे ब्रह्मशब्दो वर्तते । जातिजीवकमलासनादिषु यथोक्ताश्रीभावे ऽपि कूटिवशाद् ब्रह्मशब्दवृत्तिरुपपद्यते ॥

ननु बृंहतिधात्वर्थानुगमनेन किं सौचस्य ब्रह्मशब्दस्यार्थो धर्यते किं वा श्रौतस्य । नाद्यः । पौरुषेयप्रयोगस्य मूलप्रमाणपक्षस्य तदभावे निर्णयानुयोगात् । अथ श्रुतिर्मूलप्रमाणं तथा ऽप्युत्तरसूत्रे जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्मेति निर्णय्यमाणत्वादस्मिन् सूत्रे प्रयासो न कर्तव्यः । न द्वितीयः । यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते तद्विजिज्ञासस्य तद् ब्रह्म सन्धं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादिश्रुतो स्वयमेवार्थनिर्णयात् । नैष दोषः । प्रथमसूत्रप्रवृत्तिदशायामनिष्पन्नस्य द्वितीयसूत्रस्य तदर्थनिर्णयहेतुत्वाऽसंभवात् । श्रुतावपि प्रदार्शस्यान्यतः प्रसिद्धिमन्तरेण वाक्यार्थप्रमित्ययोगादुभयत्रापि धात्वर्थानुगमेन\* ग्रंथस्य वर्णनीयत्वात् । धात्वर्थानुगमः संभावनामात्रबुद्धिहेतुर्न निर्णायक इति चेद् मा भून्निरणयः संभावितस्या† निर्णीतस्यैवार्थस्याच जिज्ञासाविषयत्वेनापेक्षितत्वात् ॥

अथ विवक्षितस्य ब्रह्मशब्दार्थस्य निश्चिता प्रसिद्धिरपेक्षेत तर्हि सापि संपाद्यते । आत्मा तावदहमस्मीति सर्वलोकप्रत्यक्षः प्रतीयते‡ स एव हि ब्रह्म । स वा अयमात्मा ब्रह्मेति श्रुतेः । ततश्च प्रतिपन्नमुद्दिश्य विचारसंभवाच्छक्यप्रतिपाद्यत्वलक्षणः संबन्धः सिध्यति । तथा चान्यन्ताप्रसिद्ध्यभावाद्विषयत्वसिद्धिः । नन्वेवं तर्हि प्रत्यक्षस्यापि गोचरत्वेनासाधारणत्वाभावाद्विषयत्वं न सिध्यतीति चेद् अहमित्यात्मत्वसामान्याकारेण सर्वप्रत्यक्षसिद्धावपि तद्विशेषस्य विप्रतिपद्यमानस्य प्रत्यक्षसिद्ध्युयोगात् । यद्यप्यात्मनि वस्तुतो नास्ति सामान्यविशेषभावस्तथापि यथा रज्जुद्रव्यस्य दण्डसर्पधारादावनुस्यूतरूपेण प्रतीयमानत्वमेव सामान्यं तथा ऽऽत्मनो ऽपि शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यकर्तृभोक्तृसर्वज्ञब्रह्माख्यपदार्थेषु विप्रतिपत्तिस्कन्धेस्व-

\* धात्वर्थानुगमनेनेति १ पु० पा० ।

† संभावितस्येति २ पु० पा० ।

‡ प्रतीयते इति ३ पु० पा० ।

आत्मत्वेन प्रसिद्धं ब्रह्म । देहेन्द्रियात्मवादिसमतनिरूपणम् । -१६१

नुस्यूतत्वेन प्रतीयमानत्वं सामान्यं भविष्यति प्रत्यक्षसिद्धेऽपि शरीराद्यर्थे  
प्रयुज्यमानस्यात्मवाचिनो ऽहंशब्दस्य गोशब्दवदर्थविप्रतिपत्तिरूपपदाने ॥

गोशब्दस्य हि प्रत्यक्षसिद्धव्यक्त्याकृतिक्रियागुणाद्यर्थेषु प्रयुज्यमानस्य  
जातिरर्थत्वेन वैदिकैः प्रतिपन्ना । व्यक्तिः सांख्यादिभिः । उभयं वेयाक-  
रणैः । अवयवसंस्थानाख्या\* ऽऽकृतिराहंसादिभिः । चित्तयमपि नेयायिकैः ।  
अथ गोशब्दस्य प्रयोगे जात्यादीनामन्वयव्यतिरेकनियमात्तदर्थत्वशङ्का तर्ह्य-  
हंशब्दप्रयोगे ऽपि शरीरादीनामन्वयव्यतिरेकनियमादेव तदर्थत्वशङ्का ऽस्तु ॥

तच्च विचारविरहितं प्रत्यक्षमेव प्रमाणमाश्रित्य चेतयमानो देह  
आत्मेति शास्त्रसंस्कारवर्जिता जनाः प्रतिपन्नाः ॥

तथा भूतचतुष्टयमात्रतत्त्ववादिनो लौकायतिकाश्च मनुष्योहं जाना-  
मीति शरीरस्याहंप्रत्ययालम्बनत्वेन ज्ञानाश्रयत्वेन चाव्ययमानत्वात्तदेवा-  
त्मेति मन्यन्ते ॥

अन्ये पुनरेवमाहुः । सत्यपि शरीरे चक्षुरादिभेर्विना रूपादिज्ञा-  
नाभावादिन्द्रियाण्येव चेतनानि । न चेन्द्रियाणां करणतया ज्ञानान्वयव्य-  
तिरेकयोऽन्यथासिद्धिः । करणत्वं कल्पनादुपादानकल्पनस्याभ्यर्हितत्वात् ।  
अतः काणो ऽहं मूको ऽहमित्यहंप्रत्ययालम्बनानि चेतनानीन्द्रियाणि प्रत्ये-  
कमात्मत्वेनाभ्युपेयानि । शरीरे त्वहंप्रत्ययालम्बनत्वं चेतनत्वं चात्मभूते-  
न्द्रियाश्रयत्वादन्यथासिद्धम् । नन्वेकस्मिन् शरीरे बहूनामिन्द्रियाणां चेत-  
नत्वे य एवाहं पूर्वं रूपमद्राक्षं स एवेदानीं शब्दं शृणोमीति प्रत्यभिज्ञा न  
स्यात् । तथा भोक्तृत्वं च रूपरसादिषु युगपदेव स्यान्न क्रमेणेति चेद्  
मेवम् । न हि चेतनेकत्वं प्रत्यभिज्ञाक्रमभोगयोनिरिति किं त्वेकशरीराश्रय-  
त्वमेव । ततो यथेकस्मिन् गेहे बहूनां पुरुषाणामेकैकस्य विशहे ऽन्येषा-  
मुपसर्जनत्वं तथा इन्द्रियात्मनामप्येकैकस्योपभोगकाले ऽन्येषामुपसर्जनत्व-  
मिति† ॥

अन्ये तु मन्यन्ते स्वप्ने चक्षुराद्यभावे ऽपि केवले मनसि विज्ञाना-  
श्रयत्वमहंप्रत्ययालम्बनत्वं चोपलभ्यते‡ । न च रूपादिज्ञानानां चक्षुराद्या-

\* स्वावयवसंस्थानार्थेति २ पु. पा. ।

† इतिशब्दो नास्ति २ पु. ।

† कारणत्वेति २ पु. पा. ।

‡ उपलभ्यते इति २ पु. पा. ।



अयत्त्वम् । तथा सति केवले मनसि रूपादिस्मृत्यनुपपत्तेः । ततः करणान्येष चक्षुरादीनि । अहंप्रत्ययस्तु तच्च कर्तृत्वोपचारात्सिध्यति । न चानेकात्म-  
स्वेकशरीराश्रयत्वमात्रेण प्रत्यभिज्ञा युज्यते । एकप्रासादमाश्रितानामपि तत्प्र-  
सङ्गात् । तस्मान्चक्षुरादि करणं शरीराद्याधारं मन एवात्मैति ॥

विज्ञानवादिनस्तु क्षणिकविज्ञानव्यतिरिक्तवस्तुनः सद्भावमनुभव-  
विरुद्धं मन्वानास्तस्यैव विज्ञानस्यात्मत्वमाहुः । प्रत्यभिज्ञा तु ज्वालाया-  
मिव संततविज्ञानोदयसादृश्यादुपपद्यते । विज्ञानानां हेतुफलसंतानमात्रा-  
देव कर्मज्ञानबन्धमोक्षादिसिद्धिः ॥

माध्यमिकस्तु सुषुप्ते विज्ञानस्याप्यदर्शनाच्छून्यमेवात्मतत्त्वमित्याह ।  
यदि सुषुप्ते विज्ञानप्रवाहः स्यात्तदा विषयावभासो ऽपि प्रसज्येत । निरालम्ब-  
नज्ञानायोगात् । जागरणस्वाप्न\*ज्ञानानामेव सालम्बनत्वं न सौषुप्तिक†ज्ञाना-  
नामिति चेद् न । विशेषाभावात् । विमतं सालम्बनं प्रत्ययत्वात् संमतवत् ।  
उत्थितस्य सौषुप्तविषयस्मृत्यभावनियमान्न तच्च विषय इति चेत् तर्हि निय-  
मेनास्मर्यमाणत्वादेव तच्च‡ ज्ञानमपि मा भूत् । न च शून्ये विवदितव्यम् ।  
यथा सविकल्पकः स्वविषयविपरीतनिर्विकल्पकजन्यस्तथा सत्प्रत्ययो§ ऽपि  
स्वविपरीतप्रत्ययजन्य इत्यभ्युपेयत्वात् । एवं चोत्थाने सति जायमानस्याह-  
मस्मीति सत्प्रत्ययस्य॥ समनन्तरपूर्वप्रत्ययलक्षणकारणरहितस्य वास्तवत्वा-  
योगाच्छून्यमेव तत्त्वमिति ॥

अपरे पुनः शरीरेन्द्रियमनोविज्ञानशून्यव्यतिरिक्तं स्थायिनं संसारिणं  
कर्तारं भोक्तारमात्मानमाहुः । न च शून्ये ऽहंप्रत्यय उपपद्यते । वन्द्याणुवादा-  
वपि तत्प्रसङ्गात् । नापि क्षणिकविज्ञाने क्रमभावी व्यवहारो युज्यते । सर्वो हि  
लोको ऽनुकूलं वस्तु प्रथमतो जानाति तत इच्छति¶ ततः प्रयतते ततस्तत्प्राप्नो-  
ति ततः सुखं लभते । यद्येतादृशमेककर्तृकतया भासमानं व्यवहारमेकसंतानव-  
र्तिनो बहव आत्मानः परस्परवार्ताऽनभिज्ञा अपि निष्पादयन्ति तदा भिन्नसं-  
तानवर्तिनः किं न निष्पादयेयुः । तस्माद्य एवाहमिदं वस्त्वज्ञासिधं स एवेदानी-

\* जागरणस्वप्नेति १ पु० पा० ।

† तत्रेति नास्ति २ पु० ।

‡ सत्प्रत्ययस्येति २ पु० पा० ।

§ सौषुप्तेति २ पु० पा० ।

॥ सत्प्रत्यय इति २ पु० पा० ।

¶ तत इच्छतीति न युज्यते २ पु० ।

मनोविज्ञानशून्यस्यायिसंसारिभोक्तात्मवादितनिरूपणं खण्डनं च । १८३

मिच्छामीत्याद्यबाधितप्रत्यभिज्ञानिर्वाहाय स्थाय्यात्मा ऽऽभ्युपेयः । न चासौ विज्ञानरूपः । अहं विज्ञानमित्येकत्वानुभवाऽभावात् । ममेदं विज्ञानमिति हि संबन्धो ऽनुभूयते । न चायमनुभवो ममात्मेतिषदौपचारिकः । बाधाभावात् \* । एतेन शरीरेन्द्रियमनसामात्मत्वं प्रत्युक्तम् । तथापि संबन्धप्रत्ययस्यानिवार्यत्वात् । अहमुल्लेखस्य तथाध्यासिकत्वात् ॥

न चायमात्मा सादिः । शरीरोत्पत्तिसमनन्तरमेव सुखदुःखप्राप्तिमवलोक्य तद्वेतुभूतयोः पुण्यपापयोः कर्त्ता पूर्वमप्यस्तीत्यवगमात् । न चायमित्यः । विनाशानिरूपणात् । न तावत्स्वतो विनाशः । निर्वेतुविनाशस्यातिप्रसङ्गिनः सुगतव्यतिरिक्तेरनङ्गीकारात् । नापि परतः । निरवयवस्य विनाशहेतुसंसर्गासंभवात् † । संभवे ऽपि वा न विनाशः सिध्यत् । कर्मनिमित्तो ह्यन्यसंसर्गः स च तत्कर्मफलोपभोगायात्मनो ऽवस्थितिमेव साधयेद् न विनाशम् । तस्मादनादेरविनाशिनो ऽनन्तशरीरेषु यातायातरूपः संसारः सिद्धः । निर्विकारस्य भोगासंभवाद्विकारस्य क्रियाफलरूपस्याभ्युपगमे क्रियावेशात्मके कर्तृत्वमनिवार्यम् । भोक्तृत्वमप्यनुभूयमानं शरीरादिषु विज्ञानपर्यन्तेष्वनुपपन्नत्वादुक्तात्मन्येव पर्यवस्यति । तथा हि । शरीरं तावत्पञ्चभूतसंघातरूपम् । पञ्चभूतात्मके तात शरीरे पञ्चतां गते इत्यादिशास्त्रात् ॥

यत् नैयायिको मन्यते § भूलोकवासिनां शरीरं पार्थिवमेव । तच्च क्लेदनानुपलब्धिर्वस्त्रादाविव भूतान्तरोपगृह्णादिति । तदसत् । शोषादिना जलाद्यपगमे ऽपि यथा वस्त्रादिस्वरूपस्य नापचयस्तथा क्लेदनापचनयूहनावकाशानामपगमे ऽपि शरीरस्यापचयाभावप्रसङ्गात् ॥

यच्च वैशेषिकैरुच्यते पञ्चभूतात्मकत्वे शरीरस्याप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । वाय्वाकाशयोरप्रत्यक्षतया प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तित्वादिति । तदप्युक्तम् । तथा सति सर्वावयविनामप्रत्यक्षत्वापातात् । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षावयववृत्तित्वात् । न हि सूक्ष्माः परभागस्थिताश्चावयविनो ऽवयवाः ॥ प्रत्यक्षीकर्तुं शक्यन्ते । तस्माद्भूतसंघातः शरीरम् । न च गन्धादिमतां तद्रहितानां च भूतानामेककार्यज-

\* बाधकाभावादिति २ पु. पा. ।

† संसर्गाभावादिति २ पु. पा. ।

॥ स्थितावयवा इति १ पु. पा. ।

† सुगतेतरिति २ पु. पा. ।

§ नैयायिका मन्यन्ते इति २ पु. पा. ।

नक्तत्वं परस्परविरोधादिति वाच्यम् । तथा सति नीलादीनामेकावयविजन-  
कत्वस्यैकचिररूपारम्भकत्वस्य चासम्भवप्रसङ्गात् । अनुभवबलादेव तच्च तथा  
स्वीकारे प्रकृते ऽपि तन्न दण्डवारितम् ॥

तच्च शरीरस्य भोक्तृतां वदन्तो लोकायताः प्रष्टव्याः किं व्यस्तानां  
भूतानां प्रत्येकं भोक्तृत्वम् उत समस्तानाम् । आद्ये ऽपि न तावद्युगप-  
त्सर्वेषां भोक्तृता । तदा स्वार्थप्रवृत्तानां तेषामन्योन्यमङ्गाङ्गिभावानुपपत्तौ  
संघातापत्त्यभावप्रसङ्गात् । अन्तरेण च संघातं भोक्तृत्वे देहाद्वहिरप्येकैकस्य  
भूतस्य भोक्तृतोपलभ्येत । नापि क्रमेण तेषां भोक्तृत्वम् । संघातानुपपत्तितादव-  
स्थात् । न च वरविवाहादिन्यायेन गुणप्रधानभावेन तदुपपत्तिः । वैषम्यात् ।  
यथा एकैकस्य वरस्यासाधारणत्वेनैकेका कन्या भोग्या न तथा चतुर्णां पृथिव्य-  
प्रेजोवायूनां भोक्तृणां रूपरसगन्धस्पर्शा भोग्या व्यवस्थिताः । तच्च कथं क्रम-  
भोगः । अथ कथं चिद्व्यवतिष्ठेरन् तदा ऽपि युगपत्सर्वविषयसंनिधाने सति  
क्रमानुपपत्तिः । यथैकस्मिन्मूहूर्ते प्रत्येकं भोग्यकन्यावस्तुनि संनिहिते वराणां  
क्रमविवाहो गुणप्रधानतया संघातो वा नास्ति तद्वत् । नापि समस्तानां  
भोक्तृत्वसंभवः । प्रत्येकमविद्यमानस्य चैतन्यस्य संघाते ऽप्यभावाद्भोगानुप-  
पत्तेः । अथ मन्यसे अग्नौ प्रक्षिपेत् तिलेष्वेकैकस्य ज्वालाजनकत्वाभावे  
ऽपि तिलसमूहस्य यथा तज्जनकत्वं तथा संघातस्य चैतन्यं स्यादिति ।  
तदापि संघातापत्तौ हेतुर्वक्तव्यः । आगामिभोगादिति\* चेद् न । यदि ताव-  
द्भोगस्य गुणभावस्तदा प्रधानानां भूतानामन्योन्यं गुणप्रधानभावरहितानां  
कथं संघातापत्तिः । प्राधान्यं तु भोगस्यानुपपन्नं भोक्तृशेषत्वात् । न च  
वाच्यं शेषिणं भोगं प्रति शेषभूतयोः स्त्रीपुंसशरीरयोर्भोक्तोः संघातापत्तिर्दृ-  
ष्टेति । तच्चापि शरीरयोर्भोक्तृत्वाऽसंप्रतिपत्तेः । ज्वालां प्रति तिलानां संघा-  
तापत्तिरिति यो ऽयं दृष्टान्तः सो ऽपि तत्रासिद्धः । संघातानिरूपणात् । न  
तावत्संघातो नाम भोगभोगिनो†र्वनवर्देकदेशतामात्रम् । तथा सात तेन  
न्यायेन व्यापिनां भूतानां सर्वत्र तत्सन्वाच्चैव न्यभोगयोः सार्वत्रिकत्वप्रस-  
ङ्गात् । नापि तदारब्धो ऽवयवी संघातः । तस्य भूतेभ्यो भेदे पञ्चमतत्वा-

\* आगामिभोगो हेतुरिति २ पु० पा० ।

† भोगभोगिनोरिति ३ पु० नास्ति ।

भ्युपगमप्रसङ्गात् । अभेदे भूतमात्रतया संघातासंभवात् । भेदाभेदयोश्चानङ्गी-  
करणात् । अथावयविनः पारतन्त्र्यान्न पञ्चमतत्वापत्तिः तर्हि जलादेः पृथि-  
व्यादितन्त्रत्वान्न तत्त्वचतुष्टयमपि सिध्येत् । न चैकद्रव्यबुद्ध्यालम्बनयोग्य-  
तापत्तिः संघातः । वस्तुतो ऽनेकेष्वेकत्वबुद्धेर्विभ्रममात्रत्वात् । न चैकार्थक्रि-  
यायां युगपदन्वयः संघातः । तदानीं काष्ठाश्रयेण वह्निना वायुसमुद्भूतेन जले  
ताप्यमाने सति तत्र भूतचतुष्टयसंघाताद्भोगप्रसङ्गात् । न चान्ययः पिण्डव-  
त्संश्लेषः संघातः । शरीरे वायोस्तथा संश्लेषाभावात् । वह्निव्याप्रे चायः-  
पिण्डे सन्तापितजले वायुसंयुक्ते भोगप्रसङ्गात् । न चोक्तदोषपरिहारायैकस्यैव  
भूतस्य भोक्तृत्वनियतिः शङ्कनीया । सर्वसंनिधाने ऽस्यैव भोग इत्यनिर्द्धार-  
णात्\* ॥

यत्तु लोकायतैकदेशिनां मतद्वयम् इन्द्रियाणां भोक्तृत्वं देहेन्द्रियसंघा-  
तस्य† च भोक्तृत्वमिति । तदुक्तन्यायेन निराकरणीयम् ॥

ननु कानि पुनरिन्द्रियाणि येषां भोक्तृत्वं निराक्रियते । तत्र गोलक-  
मात्राणीति सुगताः । तच्छक्तय इति मीमांसकाः । तद्व्यतिरिक्तानि द्रव्यान्त-  
राणीत्यन्ये सर्वे वादिनः ॥

न तावद्गोलकमात्रत्वं युक्तम् । कर्णशष्कुल्यादिविरहिणामपि सर्पा-  
दीनां शब्दाद्युपलब्धिसद्भावात् । वृक्षाणां च सर्वगोलकरहितानां विषयोप-  
लम्भसत्त्वात् । तस्मात्पश्यन्ति पादपा इत्यादिशास्त्रात् । न च वृक्षाणाम-  
चेतनत्वं हिंसाप्रतिषेधेन प्राणित्वावगमात् । अत एव न गोलकशक्तित्व-  
मिन्द्रियाणाम् । अथ शक्तिमद्द्रव्यान्तरकल्पनात्प्रतिपन्नस्थानेषु शक्तिमा-  
त्रकल्पने लाघवं मन्यते॥ तर्ह्येत्यन्तलाघवादात्मन एव क्रमकारिसर्वविज्ञान-  
सामर्थ्यं कल्प्यतां किमेभिर्निन्द्रियैः । न च सर्वगतस्यात्मनो गोलकप्रदेशेष्वेव  
ज्ञानपरिणामो ऽनुपपन्नः । त्वया तस्यैव शरीरप्रदेशमात्रे ज्ञानपरिणामाङ्गीका-  
रात् । एवं चानिन्द्रियेष्वपि गोलकप्रदेशेषु ज्ञानान्वयव्यतिरेकौ शरीरद्रव्यान्त-  
र्यासिद्धौ । ततो न मीमांसकमतमुपपन्नम्॥ सन्तु तर्हि द्रव्यान्तराणीन्द्रियाणि

\* सर्वसंनिधानात्तस्यैव भोक्तृत्वमित्यनिर्धारणादिति २ पु. पा. ।

† शरीरेन्द्रियसंघातस्येति २ पु. पा. । ‡ तत्र न तावदिति २ पु. पा. ।

§ अथ मन्यसे शक्तीति २ पु. पा. । ॥ मन्यते इत्यत्र नास्ति २ पु. ।

॥ ततो मीमांसकमतमनुपपन्नमिति २ पु. पा. ।

शानि च गोलकविशेषसंबन्धाच्चक्षुरादिशब्दवाच्यानीति । तदप्ययुक्तम् । तेषु  
माणाभावात् । विमता रूपाद्युपलब्धयः करणपूर्विकाः कर्तृव्यापारत्वाद्  
छेदिक्रियावदि चेद् न । अनैकान्तिकत्वात् । करणप्रेरणलक्षणे कर्तृ-  
व्यापारे करणान्तराभावात् । अन्यथा ऽनवस्थानात् । एतस्माज्जायते प्राणो  
पनः सर्वेन्द्रियाणि चेत्यागमगम्यानीन्द्रियाणीति चेद् न । आगमसंस्कार-  
वरहिणामपीन्द्रियप्रतिपत्तेः । न च मनोवत्साक्षिवेद्यानीन्द्रियाणि रूपादि-  
ज्ञानार्थं लिङ्गमनपेक्ष्य साक्षिमात्रेण चक्षुरादीनां प्रतिपत्तेरभावात् । तस्मान्न  
सन्त्येवेन्द्रियाणीति ।

अत्रोच्यते । गोलकव्यतिरिक्तानीन्द्रियाण्यागमादेवावगम्यन्ते । न  
हि तत्संस्काररहितास्तानि जानन्ति किं तु गोलकान्येव ॥

यत्तु तेषामिन्द्रियाणामहङ्कारकार्यत्वं सांख्यैरुच्यते तच्च किमध्यात्मा-  
हङ्कारः\* कारणं किं वा कृत्स्नकार्यव्यापिनी का चिदहङ्काराख्या प्रकृतिः ।  
अथवापि नास्ति किमपि मानम् । अथ द्वितीयपक्षे नानापुराणवचनानि  
गानं तन्न श्रुतिविरोधात् । अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी  
गगित्यादिश्रुतो भूतविकारत्वावगमात् । अतः पुराणवचनानीन्द्रियाणाम-  
हङ्काराधीनतामात्रं प्रतिपादयन्ति ॥

यच्च शुष्कताकिंकेर्भौतिकत्वमिन्द्रियाणामुक्तम् । तदप्ययुक्तम् ।  
वैमानस्य वक्तुमशक्यत्वात् । इन्द्रियाणि भौतिकानि सावयवत्वात्  
सावयवत्वं च मध्यमपरिमाणत्वादिति चेद् न । इन्द्रियाणामणुपरिमाणत्वे  
ऽपि बाधाभावेन हेत्वसिद्धेः† । विषयावभासस्याप्यणुत्वप्रसङ्गो बाधः इति  
वेद् न । त्वन्मते ऽणुपरिमाणेनापि मनसा विस्तृतात्मादिवस्तुदर्शनसद्भावात् ।  
वक्षुः रूपगुणवत्प्रकृतिकं रूपादिषु पञ्चसु‡ मध्ये रूपस्यैवाभिव्यञ्जकत्वाद्  
प्रदास्य नियमेनाभिव्यञ्जकं§ तत्तद्गुणवत्प्रकृतिकं यथा रूपाभिव्यञ्जको  
रूपप्रकृतिको दीपः । एवमन्यथाप्यूहनोयमिति चेद् न । शब्दस्यैवाभिव्य-  
ञ्जके श्रोत्रे शब्दगुणवदाकाशाऽनारब्धे नैकान्तिकत्वात् । कर्णशृङ्खल्यवच्छि-  
न्नाकाशमात्रस्य त्वया श्रोत्रत्वाभ्युपगमात् । विशेषव्याप्तौ नानैकान्तिकतेति

\* अध्यात्माहङ्कार इति २ पु० पा० । † बाधाभावाद्धेतुसिद्धिरिति २ पु० पा० ।

‡ पञ्चस्त्विति नास्ति २ पु० ।

§ यस्य यदियमेनावभासकमिति २ पु० पा० ।

आगमादेवेन्द्रियाणां भौतिकत्वम् । तेषां सर्वगतत्वाप्राप्यकारित्वाभावः । १८०  
 चेद् एवमप्यतिप्रसङ्गे दुर्वारः । कृपादिचतुष्टयाभिव्यञ्जकस्य मनसो भूतचतु-  
 ष्ट्यारभ्यत्वस्य सुसाधत्वात् \* । अभूतस्याप्यात्मादेर्ग्राहकतया मनो न भूता-  
 रभ्यमिति चेत् तर्हि संख्यापरिमाणादेरपि ग्राहकतया चक्षुरादीनां भूतार-  
 भ्यत्वं न स्यात् । असाधारणविषयारभ्यत्वाङ्गीकारे सति भौतिकत्वसिद्धि-  
 रिति चेत् तर्हि मनो ऽप्यसाधारणविषयेणात्मना ऽऽरभ्येत । एकद्रव्यस्या-  
 त्मनः सावयवद्रव्यानारम्भकत्वे ऽपि निरवयवं मनोद्रव्यं प्रत्यारम्भकत्वं  
 किं न स्यात् । तस्मान्न शुष्कतर्कादिन्द्रियाणां भौतिकत्वसिद्धिः किं  
 त्वागमादेव ॥

तानि पुनरिन्द्रियाणि सर्वगतानीति योगाः प्रतिषेदिरे । तदपि  
 मानहीनम् । आत्मेन्द्रियमनांसि सर्वगतानि सर्वत्र दृष्टकार्यत्वादाकाशवत् ।  
 दृश्यते हि ज्ञानं तत्कार्यं सर्वचेति चेद् न । सर्वचेत्यनेन कृत्स्नजगद्विव-  
 क्षायामसिद्धिप्रसङ्गात् । यत्र शरीरं तत्र सर्वचेति विवक्षायां शरीरे एवानैकान्ति-  
 कत्वम् । दृश्यते हि यत्र शरीरं तत्र सर्वत्र शरीरकार्यम् । न च शरीरस्य  
 सर्वगतत्वमस्ति । अथेन्द्रियाणि सर्वगतानि परोपाधिकगमनत्वादाकाशवत् ।  
 यथा ऽऽकाशस्य गमनं घटादुपाधिकं तथेन्द्रियाणां शरीरोपाधिकं गमन-  
 मिति चेद् न । शरीरावयवेष्वनैकान्तिकत्वात् । प्राणोपाधिकं हि तेषां गम-  
 नम् । किं चेन्द्रियाणां सर्वगतत्वे युगपत्सर्वविषयोपलब्धिः स्यात् । शरी-  
 रणैव वृत्तिलाभान्नयं दोष इति चेत् तर्हि बहिरिन्द्रियसद्भावकल्पना न प्रमा-  
 णप्रयोजनवती । तस्मादसर्वगतानीन्द्रियाणि ॥

. यत्तु तान्यप्राप्यकारीणीति सुगताः कल्पयन्ति । तदयुक्तम् ‡ । तत्र  
 किं चक्षुःश्रोत्रयोरेवाप्राप्यकारित्वम् उतेतरेषामपि । न तावदितरेषाम् ।  
 दूरत एव स्पर्शरसगन्धोपलब्धिप्रसङ्गात् । नापि प्रथमः । विमते चक्षुःश्रोत्रे  
 प्राप्यकारिणी बाह्येन्द्रियत्वाद् घ्राणादिषु । तेजसस्त्वतिदूरशीघ्रगमन-  
 दर्शनादुन्मीलनमात्रेण चक्षुषो ध्रुवादिप्रतिरिक्ता । शब्दस्य च बीबीस-  
 न्तानवत्परम्परया श्रोत्रसमवायः प्राप्तिरिति यत्तार्किकैरुच्यते तदसत् । तथा  
 सतीह श्रोत्रं शब्द इति प्रतीयेत प्रतीयते तु तत्र शब्द इति । तस्मा-

\* सुसाध्यत्वादिति २ पु. पा. ।

† परोपाधिगमनेति २ पु. पा. ।

‡ तदयुक्तमिति ३ पु. पा. ।

द्यथानुभवं श्रोत्रस्यैव तच्च गमनं कल्पनीयम् । तदेवं भौतिकानि परिच्छिन्नानि प्राप्यकारीणीन्द्रियाणि सन्तीति सिद्धम् ॥

किं तर्हि मनो नाम यस्मिन्नात्मत्वमपरे लोकायतैकदेशिनो मन्यन्ते । नित्यं निरवयवमणुपरिमाणं मन इति तार्किकाः । तच्च न तावन्नित्यं परिच्छिन्नत्वाद् घटवत् । विमतं नित्यं निरवयवद्रव्यत्वादात्मवदिति चेद् न । हेत्वसिद्धेः । विमतं सावयवं करणत्वात् चक्षुरादिवत् । अन्यथा मनसो ऽन्नमयत्वं श्रुत्युक्तं बाध्येत । कथं तर्हि मूर्तद्रव्यानभिधात इति चेद् जीवनदशायां देहाद्बुद्धिर्निर्गमनाभावादिति ब्रूमः । मरणदशायां तु सावयवत्वेनाभिमतानां चक्षुरादीनामप्यप्रतिधातो विद्यतएव । अत एव सावयवत्वात्संयोगविभागवत्त्वाच्च घटादिवन्नाणुपरिमाणत्वम् । सर्वगतत्वे च युगपत्सर्वेन्द्रियसंयोगात्सर्वज्ञानप्रसङ्गः । मध्यमपरिमाणत्वे तु न को ऽपि दोषः । तटापि स्थूलसूक्ष्मेषु हस्तिपुत्तिकादि\*देहेषु क्रमेण प्राप्यमाणेषु कथं ततद्वेहसमानत्वेन श्रुतिरिति चेद् अवयवोपचयाऽपचयाभ्यामिति ब्रूमः ॥

शक्यास्तु समनन्तरप्रत्यय एवांतरज्ञानकरणतया मन इति प्रतिपेदिरे । तदसङ्गतम् । व्याप्तिमनपेक्ष्य केवलस्य पूर्वज्ञानस्योत्तरज्ञानजनकत्वायोगात् । लिङ्गज्ञानस्य व्याप्तिपेक्षस्यैव लिङ्गज्ञानजनकत्वदर्शनात् । शब्दज्ञानं व्याप्यनपेक्षमेवार्थज्ञानजनकमिति चेद् न । त्वन्मते शब्दस्यानुमानान्तःपातितया तत्रापि व्याप्यपेक्षत्वात् । विशेषणज्ञानं व्याप्यपेक्षमेव विशिष्टज्ञानजनकमिति चेद् न । विशिष्टज्ञानस्य संप्रयोगजन्यत्वात् । अथ समनन्तरातीतप्रत्यय उत्तरज्ञानं न जनयति किं तु तस्याकारमात्रं समर्पयतीति चेद् न । आकाराकारिणोरभेदात् । आकारस्य स्वाभाविकतया ऽन्यापेक्षाभावात् ‡ । तस्मादन्यदेव सावयवं मन इति सिद्धम् ॥

ननु कश्चायं वास्तव आत्मा यो देहादिषु विज्ञानान्तेषु भ्रान्तैर्वादिभिरारोप्यते । तच्च सर्वगतो ऽयं जीव आत्मेति के चित् । तदसत् । शुक्ल-तार्किकाणां साधकाभावात् ॥

\* हस्तिपुत्तिकादीति २ पु० ।

† व्याप्तिमनपेक्ष्येति २ पु० पा० ।

‡ स्वाभाविकतया ऽन्यापेक्षितस्य ऽन्यापेक्षाभावादिति २ पु० पा० ।

मनसः साधयवत्वम् । आत्मा ऽऽगमात्सर्वग एकः स्वप्रकाशश्च । १८९

अथ मतं देहाद्वहिरन्तश्च \* सर्वाणि भोगसाधनान्यात्मभोगायेव व्याप्रियन्ते तद्वापारश्चादृष्टवदात्मसंयोगापेक्षस्ततो ऽसौ सर्वगत इति । तच्च किं यस्मिन्नात्मप्रदेशे ऽदृष्टं तत्प्रदेशे† संयोगो ऽपेक्ष्यते उतादृष्टोपलब्धितात्म-संयोगः । नाद्यः । देहावच्छिन्नात्मसमवेतादृष्टस्य स्वर्गभोगहेतुत्वात् । न द्वितीयः । मोक्षे ऽपि भोगप्रसङ्गात् । तस्मादागमादेव सर्वगतत्वसिद्धिः ॥

न चायमात्मा जडः । प्रत्यक्षानुमानागमैः स्वप्रकाशत्वावगमात् । तच्च प्रत्यक्षं सौषुप्तमवगन्तव्यम् । अनुमानान्यपि आत्मा स्वप्रकाशः स्वसत्तायां प्रकाशव्यतिरेकरहितत्वात् प्रदीपवत्संवेदनवच्च । तथा विषयप्रकाशकर्तृत्वात् प्रदीपवत् । विषयप्रकाशाश्रयत्वादालोकवत् । अनिन्द्यगोचरत्वे सत्यपरोक्षत्वात्संवेदनवत् । आत्मा सति धर्मिण्यजन्यप्रकाशगुणः प्रकाशगुणत्वाददित्यवत् । आगमश्चाचार्यं पुरुषः स्वयंज्योतिरित्यादिः । स चायमात्मा सर्वशरीरेष्वेक एव सर्वबाहमित्येकाकारप्रत्ययवेदनीयत्वाद् गोत्ववत् । शरीराणां भिन्नत्वादेवातीतशरीरादाविष्य न भोगानुसंधानप्रसङ्गः । ननु तर्ह्यस्यापि मनुष्यशरीरस्य प्रतिक्षणं परिणामभेदाद्भेदे सत्यचाप्यात्मनो भोगाननुसंधानं प्रसज्येतेति चेद् न । तदेवेदं शरीरमिति प्रत्यभिज्ञया तदेकत्वावगमात् । न च ज्वालाप्रत्यभिज्ञावद्भ्रान्तत्वम् । तच्च सूक्ष्मदर्शने प्रत्यक्षत एव ज्वालानां भेददर्शनात् । अत्र तदभावात् । तदेवमेकः स्वप्रकाश आत्मेति सिद्धान्तः‡ ॥

तमेतमात्मानमवैदिका देहादिबुद्ध्यन्तपदार्थरूपत्वेन प्रतिपन्नाः । मीमांसकादयस्तु तस्य देहादिव्यतिरेकं प्रतिपद्यापि कर्तारं भोक्तारं तमिच्छन्ति ॥

तदेतत्सांख्या न सहन्ते । न तावदात्मनः कर्तृत्वं स्वाभाविकं सर्वगतस्य निरवयवस्यात्मनः परिस्यन्दपरिणामलक्षणक्रियावेशायोगात् । स्वाभाविकत्वे चेतन्यवत्क्रियावेशो न कदा चिदपि व्यभिचरेत् । नापि कर्तृत्वमागन्तुकम् । निरवयवे कर्तृत्वहेतूपरागायोगात् । नापि बुद्धेः कर्तृत्वमात्मन्यारोपयितुं शक्यम् । अख्यातिवादे भ्रान्त्यभावात् । तस्मान्नास्ति कर्तृत्वम् ।

\* सशब्दो नास्ति २ पु. ।

† तस्मिन्नात्मप्रदेशे इति २ पु. पा. ।

‡ सिद्धमिति २ पु. पा. ।



न चेवं भोक्तृत्वमपाकर्तुं शक्यम् । न हि सुखदुःखान्वयो भोगः येन कर्तृत्ववद्भूमिचरेत् किं तु चिद्रूपत्वेन दृश्यसामित्वं भोक्तृत्वम् । तस्माद्भोक्तेवात्मेति सांख्यानां पक्षः ॥

वैशेषिकयोगनैयायिका उक्ताद्भोक्तृजीवादतिरिक्तः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वरो ऽपि कश्चिदस्तीत्यनुमिमते । विमतं जगत्स्वरूपोपादानाद्यभिन्नकर्तृकं विविधकार्यत्वात् प्रासादादिवत् । तच्च कल्पनालाघवेनैककर्तृकत्वोपादाना\*त्सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति वैशेषिकादयः । विमता ज्ञानैश्वर्यशक्तयः कां चित्परां काष्ठां प्राप्ताः सातिशयत्वात् परिमाणवदिति योगाः । विमतं धर्माधर्मफलं कर्मतत्फलतद्भोक्ताद्यभिन्नेन दीयते व्यवहितकर्मफलत्वात् सेवाफलवदिति नैयायिकाः ॥

नन्वीश्वरपक्षोपन्यासो न युक्तः । यतो ऽत्र जिज्ञास्ये प्रत्यगात्मरूपे ब्रह्मणि विप्रतिपत्तिर्दर्शयितुं प्रक्रान्ता । नैष दोषः । प्रत्यगात्मा तस्मादीश्वरादन्यो ऽनन्यो वेति प्रत्यगात्मविप्रतिपत्तावेव पर्यवसानात् ॥

अत्र भास्कर आह । नेह प्रत्यगात्मा जिज्ञास्यते येन तद्विप्रतिपत्तिरुपन्यस्येत । किं त्वीश्वर एव ब्रह्मशब्देनोद्दिश्य विचार्यते । जन्मादिसूत्रे जगत्कारणत्वलक्षणाभिधानात् । तस्य च लक्षणस्य प्रत्यगात्मन्यसंभवादनुभवविरोधादिति† । तच्च वक्तव्यमीश्वरो जगत्कारणादन्यो ऽनन्यो वेति । अन्यत्वे प्रधानमेके परमाणु‡नपरइत्यादिना त्वच्छास्त्रे जगत्कारणविप्रतिपत्तिप्रदर्शनमसमञ्जसं स्यात् । ईश्वरविप्रतिपत्तेरेव त्वया दर्शनीयत्वात् । अनन्यत्वे च॥ त्वदीयः प्रधानपरमाण्वादिपक्षोपन्यासः॥ ईश्वराभिप्रायः स्याद् न च तदुक्तम् । न हि वादिनः प्रधानमीश्वरः परमाणुर्वेश्वर इति विप्रतिपद्यन्ते । यद्यपि प्रत्यगात्मनि जगत्कारणत्वं पामरानानुभवन्ति तथापि श्रुतिस्मृतिन्यायकुशला अनुभवन्त्येव । एवं च श्रुत्यादिप्रसिद्धजगत्कारणत्वलक्षणेन विप्रतिपद्यमानप्रत्यगात्मविशेषस्वरूपे ब्रह्मणि बोध्यमाने यज्जगत्कारणं तद् ब्रह्मेत्येतादृशौ वचनव्यक्तिर्द्वितीयसूत्रे युज्यते-

\* कर्तृत्वोपादानादिति २ पु० पा० । † प्रत्यगात्मन्यनुभवविरोधादिति १ पु० पाठः ।

‡ न वक्तव्य इति २ पु० पा० ।

॥ लक्षणे नास्ति २ पु० ।

§ परमाणुमित्येकवचनान्तः पाठः २ पु० ।

॥ प्रधानपरमाण्वाद्युपन्यास इति २ पु० पा० ।

देहकर्तृभोक्त्रीश्वरात्मवादिमतप्रदर्शनम् । वस्तुत ईश्वर एवात्मा । १६१

तराम् । तथा पुरुषाणां क्लेशकरदेहादिबुद्ध्यन्तबन्धनिवर्तनेन सत्यज्ञानानन्ता-  
नन्दप्रत्यगात्मब्रह्मस्वरूपपरिशेषः \* फलिष्यति । त्वत्पक्षे तु जगत्कारणस्य  
विप्रतिपदमानत्वात्तद्विशेष एव ब्रह्मानुवादेन बोधनीयः । तथा च यद् ब्रह्म  
तज्जगत्कारणमित्येवं वचनव्यक्तिः सूत्रस्यापद्येत पुरुषाणां च न किं चित्प्र-  
योजनं तद्वोधे स्यात् । न चोपासनं प्रयोजनम् । आरोपितरूपेणाप्युपासन-  
संभवे तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यात् । तस्मादसङ्गतो ऽयं भास्करपक्षः ॥

परमार्थदर्शनस्तु य ईश्वरः स एव प्रत्यगात्मेति मन्यन्ते । विमतौ  
जीवेश्वरौ वस्तुतो न भिन्नौ उपाधिपरामर्शमन्तरेणाविभाव्यमानभेदत्वाद् बिम्ब-  
प्रतिबिम्बवत् । अन्यथा ब्रह्मणि निरतिशयबृहत्त्यर्थान्वये न सिध्येत् । तस्य  
कृत्स्नदेशकालव्यापित्वे ऽपि जीवेभ्यो भिन्नत्वाद्भूतुतः सर्वगतत्वाभावात् ॥

ननु बृहत्त्यर्थानुगमाय ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वाङ्गीकारे दुःखात्मकताया  
अप्यङ्गीकार्यत्वादपुरुषार्थता स्यात् । आनन्दरूपत्वमयस्तीति पुरुषार्थतेति  
चेद् मैवम् । न हि तृप्तिहेतुरित्येतावता ‡ विषमिश्रितान्नं पुरुषैरर्थ्यते ।  
न लिप्यते लोकदुःखेनेत्यादिशास्त्रान्न दुःखात्मकतेति चेद् न । आत्मेवेदं  
सर्वमिति सर्वतादात्म्यश्रुत्या सर्वोपादानत्वलक्षणं युक्त्या च तस्य बाधितत्वात् ।  
अथैकदेशिमतमाश्रित्य सर्वज्ञस्याज्ञानमिथ्याज्ञानाभावाच्चानर्थसंबन्ध इति  
चेद् न । तन्मते॥ सर्वप्रपञ्चतादात्म्यस्य वास्तवस्य जननायाविद्याद्यनपेक्ष-  
णात् । अत एव तत्त्वज्ञाने सत्यप्यपायस्य दुःसम्पादत्वात् । अथापि  
ब्रह्मणो धर्माधर्मरहितत्वाच्च दुःखादिसंबन्धस्तदनुभवो वा संभवतीति चेद्  
न । दुःखादिसर्वप्रपञ्चोपादानतया तत्संबन्धस्य सर्वज्ञतया तदनुभवस्य  
चावारणीयत्वात् । अथैतद्वोषपरिजिहीर्षया कार्यप्रपञ्चाद् ब्रह्मणो भिन्नत्वं  
वा कारणाकारणरूपेण ब्रह्मद्वयं वा ऽभ्युपगम्येत तदा बृहत्त्यर्थो नानुग-  
च्छेत् । तस्मात्सर्वात्मकं सर्वज्ञं ब्रह्मापुरुषार्थतया न जिज्ञास्यमिति ॥

अत्रोच्यते । भवेदयं दोषः पारमार्थिकप्रपञ्चवादे । मायावादे तु न को ऽपि  
दोषः । वस्तुतो ब्रह्मणो निर्लेपत्वात् । तदेवं देहादिनिर्लेपब्रह्मान्ताः पदार्था

\* स्वरूपविशेष इति २ पु. पा. ।

† तस्येति नास्ति २ पु. । कन्धेति नास्ति १ पु. ।

‡ तृप्तिहेतुरित्यन्तापेक्षितमपि इति २-३ पु. पा. ।

§ सर्वोपादानलक्षणमिति २ पु. पा. । ॥ तन्मते इति २ पु. पा. ।

युक्तिं वाक्यं च समाश्रयद्विधादिभिः प्रत्यगात्मतया विप्रतिपद्यन्ते । तच्च तच्च \*  
तन्मतसिद्धा युक्तिः पूर्वमेव दर्शिता । वाक्यं च स वा एष पुरुषो ऽन्नरसमयः स  
वा अयमात्मा ब्रह्म पृथिवीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमय  
इत्यादिकं शरीरात्मवादे ऽवगन्तव्यम् । ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गायेति  
तथेति तेभ्यो वागुद्गायदित्यादीन्द्रियात्मवादे † । मन उद्गायदिति मन-  
आत्मवादे । कतम आत्मेति योयं विज्ञानमय इत्यादि विज्ञानात्मवादे ।  
असद्वा इदमयआसीदिति शून्यात्मवादे ‡ । मन्ता§ बोद्धा कर्ता स्वप्ने जीवः  
सुखदुःखभोक्तेत्यादिकर्तृभोक्तात्मवादे । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वतीति सत्त्व-  
मनश्चन्द्रन्यो अभिचाकशीतीत्यादि॥साक्षित्वलक्षणकेवलभोक्तात्मवादे । य आ-  
त्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयतीति तटस्थात्मवादे ¶ । निर्लेपब्रह्मात्मवादे  
तु सर्वाणि वेदान्तवाक्यान्यवगन्तव्यानि । तच्च निर्लेपब्रह्मात्मवादिना ऽभि-  
हितयोर्युक्तिवाक्ययोः समीचीनत्वमन्योक्तयोस्त्वाभासत्वमित्येतत्सूचकार एव  
तच्च तच्च स्पष्टीकरिष्यति । एवं च सत्येतद्विचारशास्त्रमश्रुत्वा पण्डितं मन्य-  
तया देहादितटस्थेश्वरान्तेष्वयतमं यं कं चिदात्मानमवलम्बमानो मुमुक्षुर्न  
मोक्षं प्राप्नुयात् । तत्त्वज्ञानलभ्यस्य मोक्षस्य विपरीतज्ञानेन सम्पादयितुम-  
शक्यत्वात् । न च तस्य पापिष्ठस्य कदा चिन्निकृतिरस्ति । अतस्तस्य  
अन्यथा प्रतिपत्तिर्हि महतरं पापम् ।

यो ऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते ।

किं तेन न कृतं पापं चोरेणात्मापहारिणा ॥

इति न्यायात् । अतः सत्यज्ञानानन्दादिरूपस्यात्मनो ऽसत्कल्पना-  
मापादयतस्तस्यात्मघातिनः कष्टलोकप्राप्तिः श्रूयते ।

असुर्या नाम ते लोका अन्येन तमसा वृताः ।

तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के चात्मह्नो जनाः \*\* ॥ इति ।

ननु ब्रह्मविचारेण तत्त्वज्ञाने निष्पन्ने ऽपि न मोक्ष उपपद्यते । पृथि-  
व्यादिप्रपञ्चनिवृत्तेरभावात् । नैष दोषः । सर्वजीवसाधारणेषु पृथिव्यादिषु स-

\* तत्र तत्रेति २ पु. नास्ति । तत्र तत्तन्मतेति ३ पु. पा. । † अशगलश्रमिष्यधिकम् २ पु. ।

‡ शून्यवादे इति २ पु. पा. ।

§ अनुमन्तेति ३ पु. पा. ।

॥ चाकशीति ब्र इत्यादीति ३ पु. पा. । स्वादुत्पन्नचन्द्रन्यो अभिचाकशीतीत्यादीति २ पु. पाठः ।

¶ तटस्थेश्वरवादे इति १ पु. पा. ।

\*\* ईशावास्योपनिषदि ।

त्स्वप्यन्तःकरणाध्यासनिवृत्तो प्रमातृत्वाभावादात्मचेतन्यस्य स्वतो विषयोप-  
रागाभावाद्वा एतद्वर्शनं न प्राप्नोति । निरिन्द्रियस्यैव रूपादिदर्शनमित्येकः पक्षः  
इतरस्तु सर्वद्वैतनिवृत्तिपक्षः समन्वयसूत्रे वक्ष्यते । तदेवमहमित्यात्मत्वसा-  
मान्याकारेण सर्वप्रत्यक्षसिद्धस्यात्यन्ताप्रसिद्धप्रभावाद्विशेषतो वादिविप्रतिप-  
त्तिविषयस्यापि निष्प्रपञ्चब्रह्मरूपेण विशेषेण शास्त्रान्तरेष्वसिद्धत्वाच्च विषयत्व-  
सिद्धिः । तस्य च ब्रह्मणो ऽनेन शास्त्रेण प्रतिपादयितुं शक्यतया प्रतिपाद्य-  
प्रतिपादकभाव\*लक्षणः संबन्धो ऽपि सिद्ध इत्युभयस्यापि सिद्धेः प्रयोजनस्य  
च मोक्षस्याभिहितत्वान्निष्प्रत्यूहो ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्यशेषमतिमङ्गलम् ॥  
इति विवरणप्रमेयसंग्रहे प्रथमसूत्रे चतुर्थवर्णकम् । समाप्तं चेदं सूत्रम् † ॥



\* भावशब्दो न दृश्यते ३ पु० । † वर्णकं समाप्तं समाप्तं चेदं सूत्रमिति ३ पु० पा० ।

अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र ब्रह्म ज्ञातुं कामेन ज्ञानोपायभूतमिदं विचार-  
शास्त्रं श्रोतव्यमिति प्रतिज्ञातम् । जिज्ञासापदस्य ज्ञानेच्छालक्षणस्वाध्यापरित्या-  
गेना\*न्तर्णीतविचारलक्षणत्वात् । प्रतिज्ञाते च ब्रह्मविचारे तदङ्गानि लक्षण-  
प्रमाणयुक्ति†साधनफलान्यप्यर्थात्प्रतिज्ञातान्येवेति लक्षणादिप्रतिपादको वक्ष्य-  
माणः सूत्रसन्दर्भः सङ्गच्छतेतराम् । अन्यथा ज्ञानेच्छामपुरुषतन्त्रां कर्त-  
व्यत्वेन प्रतिज्ञायेच्छाऽनुपयुक्तानि लक्षणादीनि प्रतिपादयतः सूत्रकृतो महद-  
कौशलमापद्येत । यद्यपि साध्यसिद्धेः साधनादधीनत्वात्साधनादीन्येष  
प्रथमं विचार्याणि तथापि तानि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्तिर्ब्रह्मसाधनं ब्रह्मप्रमि-  
ति‡रिति ब्रह्मविशिष्टत्वेन ब्रह्मस्वरूपनिर्णयसापेक्षाण्युपसर्जनानि च । अतो  
निरपेक्षं प्रधानं च ब्रह्मस्वरूपं भगवान् सूत्रकारः प्रथमं लक्षयति-जन्मादयस्य  
यत इति ॥

नन्वज्ञाते स्वरूपे लक्षणं ज्ञाते वा । नाज्ञाते । किमस्य लक्ष्यस्य  
लक्षण§मिति जिज्ञासाऽनुदयात् । अस्येदं लक्षणमिति लक्ष्यलक्षणसंबन्धापरि-  
ज्ञानाच्च । नापि ज्ञाते । वैयर्थ्यात् । किं च स्वरूपलक्षणमुच्यते तटस्थलक्षणं  
वा । नाद्यः । जन्मादिकारणत्वस्य सप्रतियोगिकस्य स्वरूपत्वायोगात् ।  
स्वरूपत्वे च सविशेषत्वप्रसङ्गात् ॥ । नापि द्वितीयः । स्वरूपलक्षणेन विना  
तटस्थलक्षणमात्रेण स्वरूपप्रतीत्ययोगात् । अन्यत्र च स्वरूपलक्षणस्याप्रसिद्धेः ।  
कथं चितप्रसिद्धावयस्य तटस्थलक्षणस्यातिव्याप्तिः । प्राधानादावपि जग-  
त्कारणत्वसंभवात् ¶ । अतो ऽनेन सूत्रेण किं प्रतिपाद्यतइति । अत्र ब्रूमः ।

जगज्जन्मस्थितिध्वंसा यतः सिध्यन्ति कारणात् ।

तत् स्वरूपतटस्थाभ्यां लक्षणाभ्यां प्रदर्श्यते ॥

अधीतवेदान्तस्य विदितपदपदार्थसंबन्धस्यापाततो ब्रह्मस्वरूपं  
ज्ञात्वा विशेषतो ज्ञातुमाकाङ्क्षतः क्लृप्तलक्ष्यलक्षणसंबन्धत्वेन सार्थक्रमेवेदं  
लक्षणाभिधानम् । तत्र तावज्जन्मादि\*\*कारणत्वं मायाविशिष्टब्रह्मणः स्वरूपल-

\* स्वार्थपरित्यागेनेति ३ पु. । † प्रमायुक्तीति ३ पु. पा. ।

‡ ब्रह्मफलमिति ३ पु. पा. । § किमस्य लक्ष्यलक्षणमिति पाठः ३ पु. ।

॥ सविशेषत्वप्रसङ्गादिति ३ पु. पा. ।

¶ कारणसंभवादिति ३ पु. पा. ।

\*\* जगज्जन्मादीति ३ पु. पा. ।

ब्रह्मणः स्वरूपतटस्थलक्षणम् । २ सूत्रे ऽस्येति यत इति च पदयोरर्थः । १६५  
 क्षणत्वे ऽप्यविरुद्धम् । शुद्धब्रह्मणस्तु ततटस्थलक्षणम्\* । स्वरूपलक्षणं तु तस्य  
 सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादिश्रुतिषु प्रसिद्धम् । न चेत्तलक्षणस्यातिव्याप्तिः ।  
 प्रधानादेर्जगत्कारणत्वस्य निराकरिष्यमाणत्वात् । अतिव्याप्यादिदोषपरिहारेण  
 लक्षणनिर्णयायाचैवार्थात्सूचिते प्रमाणयुक्ती इत्यवगन्तव्यम् । अध्यायद्वये  
 तयोरेव प्रमाणयुक्तयोः सूचकारेण प्रपञ्चयिष्यमाणत्वात् । ननु जन्मादीत्य-  
 स्मिन् बहुव्रीहौ स्थितिप्रलययोरन्यपदार्थत्वात्पुँल्लिङ्गद्विवचनेन भवितव्यम् ।  
 न भवितव्यम् । जन्मनो ऽप्यन्यपदार्थत्वेन विवक्षितत्वात् । न चेवं सत्येकस्यैव  
 जन्मनो विशेष्यत्वविशेषणत्वप्रसङ्गः । जन्मादित्रयस्य विशेष्यत्वेन विवक्षि-  
 तत्वात् । अत एव न पुँल्लिङ्गबहुवचनप्राप्तिरपि । यद्यप्यनादौ संसारे न  
 जन्मनो वस्तुत आदित्वं तथापि जनित्वा स्थित्वा प्रलीयते इति व्यावहा-  
 रिकीं लोकप्रसिद्धिमुपजीव्य यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इति श्रुतेः  
 जन्मन आदित्वनिर्देशस्तमुपजीव्यायं सौचे ऽपि निर्देश उपपन्नः ॥

अस्येति सूत्रप्रतीकेन प्रत्यक्षादिप्रतीतं कृत्स्नं जगदभिधीयते । इदमः  
 सर्वनामत्वात् । अन्यचेवात्र सङ्कोचकस्य प्रकरणादेरभावात् । अत एव षष्ठी-  
 विभक्त्या जन्मादीनां जगतश्च सर्व एवेह संबन्धो विवक्ष्यते । न च जगदा-  
 श्रितानां जन्मादीनां गृहाश्रितकाकवल्लक्ष्यसंबन्धरहितत्वादलक्षणत्वमिति  
 वाच्यम् । शुद्धब्रह्मसंबन्धाभावे ऽपि मायाविशिष्टकारणब्रह्मसंबन्धित्वात् ॥

यत इत्यनेन हि सूत्रपदेन कारणमेव निर्दिश्यते न तु शुद्धम् । ननु  
 कारणत्वमपि लक्ष्यान्तर्गम् । कारणत्वं हि नानाविधकार्यगोचरक्रियावेशात्मत्वं  
 तत्प्रसवशक्त्यात्मकत्वं वा । न च तदुभयं जिज्ञास्य विशुद्धे ब्रह्मण्यन्तर्भवितुम-  
 र्हति । ततः कारणसंबन्धिनो जन्मादेरलक्षणत्वमिति चेद् मेवम् । काका-  
 धिकरणत्वबदुपपत्तेः । काकाधिकरणत्वं हि न गृहे ऽन्तर्भवति । तथा  
 च ‡ सति काकविगमे गृहेकदेशभङ्गबुद्धिप्रसङ्गात् । अतो गृहस्याधिकरणत्वं  
 नामोपाधिको धर्मः स च परिशेषाल्लक्षणे एवान्तर्भवति । तन्निरूपकस्य काकस्य  
 यथा लक्षणत्वं तथा ब्रह्मणो ऽपि कारणत्वमोपाधिको धर्मो लक्षणान्तःपाती ।  
 तन्निरूपकस्य जन्मादेरलक्षणत्वे का तव हानिः ॥

\* तटस्थलक्षणमेवेति ३ पु. पा. ।

† कारणसंबन्धिनो ऽपीत्यपिशब्दो धिकः ३ पु. ।

‡ चशब्दः कुपडलितः १ पु. ।

ननु लक्षणान्तःपातित्वेन ब्रह्मण्यङ्गीक्रियमाणं कारणत्वं कीदृशम् । किं निमित्तत्वमेव उतोपादानत्वमेव अथोभयम् । न तावत्प्रथमद्वितीयौ । उपादानस्य निमित्तस्य वा अन्यस्यावश्याङ्गीकर्तव्यत्वेन\* ब्रह्मणि बृहत्पदार्थान्वयाभावात् श्रुत्युक्तानन्त्यभङ्गप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । एकस्योभयकारणत्वे प्रमाणाभावात् । न ह्यचानुमानं संभवति । तथा हि । भूतभौतिकं जगत् पक्षीक्रियते भूतमात्रं वा । आद्ये भागे बाधः । भौतिकेष्वभिन्ननिमित्तोपादानवत्वसाध्यः वैपरीत्यदर्शनात् । न द्वितीयः । घटादिष्वेव कार्यत्वहेतोरनैकान्तिकत्वात् । अतो न कारणत्वं लक्षणमिति चेद् मेवम् । सूत्रगतया यत इति पञ्चम्या द्विविधकारणत्वस्य विवक्षितत्वात् । जायमानवस्तुप्रकृतौ हेतौ च पञ्चमीविधानात् । न च तन्तुष्वनेकेषु प्रकृतित्वदर्शनादेकस्य ब्रह्मणः प्रकृतित्वासंभव इति वाच्यम् । तच्च किं महाभूतप्रकृतित्वं न संभवति भौतिकप्रकृतित्वं वा । नाद्यः । महाभूतानि सत्ताप्रकृतिकानि तदनुरक्तत्वाद् यो यदनुरक्तः स तत्प्रकृतिको यथा तन्त्वनुरक्तस्तन्तुप्रकृतिकः ‡ पटः । [सत्तायाश्चैकत्वं लोकवदेवांस्त् प्रसिद्धम् । दिक्कालादिषु द्रव्यत्वजात्यनुगमे ऽप्यतत्प्रकृतिकत्वादनेकान्तिकः] § तेति चेद् न । वेदान्तिभिर्द्रव्यत्वादीनामपि प्रकृतित्वाङ्गीकारात् । सत्ताया एव ह्योपाधिका भेदा द्रव्यत्वादयो न स्वतन्त्राः । अतो न पृथिव्यादौ सत्ताद्रव्यत्वोभयप्रकृतित्वप्रसङ्गः । नापि द्वितीयः । भौतिकेष्वपि सत्तानुरक्तेषु भूतद्वारा भूतानुगतसत्ताया एव लाघवन्यायेन मूलप्रकृतित्वाङ्गीकारात् । न च प्रकृतेरेव निमित्तत्वे मानासम्भवः । विमतं जगद् अभिन्ननिमित्तोपादानकं प्रेक्षापूर्वजनितत्वाद् आत्मगतसुखदुःखरागद्वेषादिवत् । अज्ञानोपादानकदोषनिमित्तकशुक्तिरजतव्यावृत्तये प्रेक्षापूर्वत्युक्तम् । घटादीनामपि पक्षत्वान्नानैकान्तिकता । कुलालाद्याकारेण ब्रह्मण एव निमित्तत्वाद् न भागे बाधो ऽपि । अदृष्टादिनिमित्तभेददर्शनात्साध्यवैकल्यमिति चेद् न॥ उपादानाधिष्ठाचोरेवैकत्वानुमानात् । तथा च

\* अङ्गीकार्यत्वेनेति २ पु० पा० ।

† उपादानत्वसाध्येति । २ पु० पा० । ‡ पटस्तन्तुप्रकृतिक इति २ पु० पा० ।

§ [ ] एतन्मध्यस्थो ग्रन्थः ३ पु० न दृश्यते । ननु द्रव्यत्वादावनैकान्तिकेति एतत्स्थाने ३ पु० पाठः ।

॥ नेति न दृश्यते १-३ पुस्तकयोः ।

ब्रह्मणः प्रपञ्चं प्रति निमित्तत्वमुपादानत्वं च । परिणामवादनिरासः । १६७

सति जगत्पि ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यादृष्टस्य निमित्तत्वं प्रसज्येतेति चेद् एवं तद्वदृष्टोपहितस्याऽत्मन एव सुखादिनिमित्तत्वं द्रष्टव्यम् ॥

अथ कुतर्कोपहतमतिः सन्नस्मिन्ननुमाने ऽत्यन्तं न प्रीयसे तर्हि सृष्टि-  
वाक्यप्रसिद्धमेकस्योभयकारणत्वं लक्षणत्वेन निर्दिश्यते । सृष्टिवाक्यं च  
तदेक्षतेति निमित्तत्वं बहुस्यामित्युपादानत्वं च प्रतिपादयतीति सन्तोष्यम् ॥

अथ केचित् । श्रुतेः स्वतः प्रमाण्यतथाभूतैव ब्रह्मणः प्रपञ्चापत्तिरिति  
परिणामवादमवतारयन्ति । तच्च तथाभूतत्वं नाम किं सत्यशब्दाभिधेयत्वं  
किं वा स्वोपाधावभावव्यावृत्तत्वम् उत स्वाश्रयोपाधावबाध्यत्वम् अथ वा  
स्वरूपेणाबाध्यत्वम् । नाद्यः । स्वप्नसृष्टेः॥ सत्यशब्दाभिधेयताप्रसङ्गात् ॥  
तदुद्वेगपि स्वतः प्रामाण्यप्राप्तेर्दुर्वारत्वात् । अथ तच्च दोषादप्रामाण्यं श्रुतेस्तु  
नैवमिति मन्यसे एवमपीदं रजतं मिथ्या बाध्यत्वादित्यनुमानप्रमाणगम्ये रजते  
सत्यत्वं प्रसज्येत । न द्वितीयः । मायावादिभिरपि श्रुत्यादिप्रतिपन्नसृष्टेः स्वा-  
धिष्ठाने ब्रह्मण्यभावव्यावृत्तत्वाङ्गीकारात् । न तृतीयः । कल्पितानां प्रति-  
बिम्बश्यामत्वघटाकाशपरिच्छिन्नत्वादीनामोपाधिकधर्मोणामपि स्वाश्रयोपा-  
धावबाध्यत्वात् । न चतुर्थः । सृष्टेरपि परमार्थसत्यत्वांशेनैव बाध्यत्वं न  
स्वरूपेणेत्यङ्गीकारात् । सृष्टेः सत्यत्वाभावे सृष्टिश्रुतेरप्रामाण्यं स्याद् इति  
चेद् न । सृष्टिस्वरूपमात्रप्रमाणे प्रवृत्तायाः श्रुतेः सृष्टिस्वरूपसद्भावमात्रेण  
प्रामाण्योपपत्तौ तत्सत्यताया अप्रयोजकत्वात् । न हि रूपप्रमाणकस्य चतुषः  
शब्दाभावादप्रामाण्यं भवति । प्रमाणत्वापराधमात्रेण सत्यतायां तात्पर्यक-  
ल्पने स्वप्रविषयसृष्टिश्रुतेरपि तथात्वं स्यात् । प्रयोजनशून्यता तू\*\*भयच  
समाना दुःखतत्साधनांशे ऽनर्थहेतुत्वं††च समम् । सृष्टिसत्यताप्रतिपादने  
कर्मकाण्डस्य प्रत्यक्षादेर्वा‡‡ प्रामाण्यसिद्धिः प्रयोजनमिति चेद् न । तत्प्रामा-  
ण्यस्य जगन्नित्यत्ववादिमीमांसकमते ऽप्युपपत्तौ परिणामवादाऽनवतारात् ।

\* ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वं स्याददृष्टनिमित्तत्वाङ्गीकारादिति चेद् न । अदृष्टोपहितस्येति २  
पु. पा. । † निमित्तत्वाङ्गीकारादिति २ पु. पा. ।

‡ एकस्याभिन्नस्योभयकारणत्वमिति २ पु. पा. । § किं सत्यत्वमिति २ पु. पा. ।

॥ स्वप्नसृष्टेरिति ३ पु. पा. । ॥ सत्यत्वप्रसङ्गादिति २ पु. पा. ।

\*\* तुशब्दो नास्ति २ पु. । †† तत्साधनांशेनानर्थहेतुत्वमिति २ पु. पा. ।

‡‡ वाशब्दो नास्ति २ पु. ।



मतान्तरेष्वपि सृष्टिश्रुत्यवगमात् प्रागेव लोकव्यवहारात्प्रामाण्यं सिद्धम् ।  
ततो निष्प्रयोजनैव सृष्टिश्रुतिः स्यात् । अस्मन्मते तु मानान्तराऽनवगता-  
खण्डेकरसन्नह्यावगमाय महावाक्यप्रवृत्तिः । सृष्टिश्रुतिस्तु

अध्यारोपापवादाभ्यां निष्पन्नं प्रपञ्च्यते ॥

नान्यत्र कारणात्कार्यं न चेत्तत्र क्व तद्ववेत् ॥

इति न्यायेनाखण्डेकरसत्त्वप्रतिपादनायेति न वेयर्थं किं चित् ।

ननु यथेदं रजतमिति ज्ञानस्य प्रतीतितो रजतस्वरूपमाचरोचरत्वे ऽपि  
वस्तुते। रजताभासगोचरत्वनामात्रं तथा श्रौतसृष्टिज्ञानस्यापीति चेद् न ।  
तत्र यथा रजताभासादन्यन्मुख्यरजतं लोके प्रसिद्धं तद्वदत्र सृष्ट्यन्तरस्य मुख्य-  
स्याभावात्तस्या एव मुख्यसृष्टित्वेन तद्गोचरज्ञानस्य मुख्यरजतज्ञानवत् प्रामा-  
ण्योपपत्तेः । न च पारमार्थिकब्रह्मणो मिथ्याभूतप्रपञ्चभावापत्तिविरोध इति  
वाच्यम् । देवदत्तस्य मायया मिथ्याव्याघ्रादिभावापत्तिदर्शनात् । न च मिथ्या-  
कार्ये सृष्टिशब्दप्रयोगानुपपत्तिः । माया ह्येषा मया सृष्टेत्यादिप्रयोगदर्शनात् । न  
च सृष्टिमिथ्यात्वे मानाभावः । श्रुतिस्मृतिप्रत्यक्षानुमानार्थापत्तीनां सत्त्वात् ।  
मायां तु प्रकृतिं विद्याद् मम माया दुरत्ययेति श्रुतिस्मृती अनिर्वचनीय\*-  
मायात्मकत्वं सृष्टेर्दर्शयतः । घटाद्यभावग्राहिप्रत्यक्षमपि सृष्टेर्मिथ्यात्वं दर्श-  
यति । यथेदं रजतमित्येदन्तोपाधौ प्रतिपन्नस्य सत्येव तदुपाधौ नेदं रज-  
तमिति बाधः तथा ऽस्ति घट इत्यत्रास्त्यर्थोपाधौ प्रतिपन्नस्य घटस्य  
तदुपाधावेव नास्तीति प्रत्यक्षेणैव बाधो दृश्यते । ननु देशकालविशेषे तदु-  
पाधिकास्त्यर्थे वा घटस्य निषेधो नास्त्यर्थमात्रे । ततो देशान्तरे कालान्तरे  
च घटस्य सद्भाव इति चेद् न । यदा देशकालौ निषिध्यन्ते तदा देशका-  
लान्तराभावे ( न केवलास्त्यर्थस्यैवोपाधित्वं वाच्यं निरुपाधिकनिषेधायोगात् ।  
ततस्तत्र ऋप्रोपाधेर्घटादिनिषेधसम्भवे ) † सत्यन्योपाधिकल्पने गौरवप्रसङ्गः ।  
न चैवमेवास्त्यर्थनिषेधे ऽस्त्यर्थान्तराभावान्निषेध्यस्यानुपाधित्वान्निरुपाधि-  
कनिषेधो ऽङ्गीक्रियते इति वाच्यम् । अस्त्यर्थस्यानुयायिनो निषेधाभावात् ।  
तस्मादस्त्यर्थे ब्रह्मणि घटाद्यभावबोधकं प्रत्यक्षं मिथ्यात्वे मानम् ॥

\* श्रुतिस्मृतीत्यनिर्वचनीयेति २ पु० असङ्गतः पाठः । † न त्वस्त्यर्थेनेति २ पु० पा० ।

† ( ) एतन्मध्यगो ग्रन्थस्तुटितः ३ पु० ।

यस्त्वभावस्य षष्ठमानगम्यत्वमाह तं प्रत्येकैकाभावविशिष्टवस्त्वन्तर-  
प्रत्यक्षं वा षष्ठमानमेव वा मिथ्यात्वं बोधयतु ॥

अनुमानान्यपि तद्वोधकान्युच्यन्ते । विमता विकाराः स्वानुस्यू-  
तैकवस्तुनि कल्पिताः प्रत्येकमेकस्वभावानुविद्धत्वाद् विभक्तत्वाच्च चन्द्र-  
स्वभावानुविद्धचन्द्रकल्पितजलचन्द्रभेदवत् । शून्यवादिनं प्रति सिद्धसा-  
धनतापरिहाराय वस्तुनीति पदम् । अनेकेषु विषयेषु विज्ञानाकारः कल्पित  
इति वादिनं प्रत्येकेति । क्षणिकैकज्ञाने सर्वं कल्पितमिति वादिनं प्रति  
स्वानुस्यूतेति । वनाकारानुविद्धेषु तत्राकल्पितेषु तरुष्वनेकान्तिकत्वव्यावृ-  
त्तये प्रत्येकमिति । भेदः कल्पितो जडत्वात् कार्यत्वा\*द्रजतवत् । भेद-  
त्वाच्चन्द्रभेदवत् । प्रतिपन्नोपाधा†वस्थूलादिवाक्यैः प्रतिषिध्यमानत्वाद्विहा-  
त्मभाववत् । विरोधिकारणस्वभावाऽनुपमर्देन विरोधिकार्योपपत्तिजघणत्वाद्  
मायाविव्याघ्रवत् । प्रलयावस्थायां सह कालेन स्वोपाधौ शून्यत्वाद् देहा-  
त्मभाववत् । प्रलयकाले एव शून्यत्वं न स्वोपाधावित्याशङ्क्युदासाय सह  
कालेनेत्युक्तम् । अर्थापत्तिरपि । प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमन्तरणानुपपन्नौ जन्म-  
विनाशो अमिथ्याभूतयोर्ब्रह्मशून्ययोर्जन्मविनाशादर्शनात् । न चेवं प्रपञ्चमि-  
थ्यात्वाङ्गीकारे ब्रह्मज्ञानस्यापि प्रपञ्चज्ञानवन्मिथ्यात्वमनुमीयते इति वाच्य-  
म् । स्वरूपतो मिथ्यात्वाङ्गीकारात्‡ । विषयतो मिथ्यात्वं तु तत्सत्यं स  
आत्मेति वचनविरुद्धम् । नन्वस्थूलादिवाक्यैः स्थूलादिव्यतिरिक्तरूपमप्य-  
स्तीति प्रतिपाद्यते न तु स्थूलादिरूपं निषिध्यते§ ततः प्रतिषिध्यमानत्व॥हे-  
तुरसिद्ध इति चेत् स्थूलप्रपञ्चतादात्म्य॥वति ब्रह्मण्यन्यरूप\*\*विवक्षयाप्येवं  
प्रतिषेधानुपपत्तेः । न हि शुक्लायां गवि क्षीरसंपत्तिं विवक्षन् शुक्ला गौरिति  
प्रयुङ्क्ते किं तर्हि क्षीरसंपन्ना गौरिति । ततः स्थूलादिप्रपञ्चं निषिध्येव रूपान्तरं  
प्रतिपाद्यते इत्यङ्गीकर्तव्यम् । तर्काप्रतिष्ठानान्न मिथ्यात्वानुमानमिति चेद्  
न†† । विचारशास्त्रानारम्भप्रसङ्गात् । न हि‡‡ श्रुत्यर्थे निर्णायकतर्कप्रदर्शनाय

\* कार्यत्वादिति २ पुस्तके नोपलभ्यते । जडत्वाकार्यत्वादिति ३ पुस्तके ।

† प्रतिपन्नब्रह्मोपाधाविति २ पु. पा. । ‡ मिथ्यात्वस्याङ्गीकारादिति व्यस्तः पाठः २ पु. ।

§ निषिध्येतेति २ पु. पा. । ॥ प्रतिषिध्यमानहेतुत्वमिति २ पु. पा. ।

॥ प्रपञ्चादितादात्म्येति २ पु. पा. । \*\* अन्यस्वरूपेति २ पु. पा. ।

†† निति नास्ति १ पु. ।

‡‡ हिशब्दो नास्ति १-३ पुस्तकयोः ।

विचारशास्त्रारम्भः किं तु परकीयतर्कनिराकरणायेव । ब्रह्म तु श्रुतिमात्रसिद्धमिति चेत् तर्ह्यसद्वा इदं सदेव सोम्येदमित्यादिश्रुतिद्वयसामर्थ्यात्कारणस्य सदसत्त्वे स्याताम् । सर्वशक्तित्वाद् ब्रह्मणः सर्वमुपपन्नमिति चेद् न\* । तथा सति कदा विच्छून्यत्वस्यापि प्रसङ्गात् । सर्वशक्तित्वं तु श्रुत्यनुसारेणैवावगन्तव्यम् । श्रुत्यर्थश्च तदनुसारितर्कान्निश्चेतव्यः । अतोऽनुमानमपि श्रुत्यविरोधि प्रपञ्चमिथ्यात्वं साधयिष्यत्येव । न च सन् घट इत्यादिसद्बुद्धानुगमविरोधः । अनुगतसत्ताया अधिष्ठानत्वाद् घटादिविशेषणामेव मिथ्यात्वात् । तस्मादश्रौतः परिणामवाद इति सिद्धम् ॥

यवं च सति विवर्तवादाभिप्रायेणैव ब्रह्मणः श्रुतौ द्विविधकारणत्वमुक्तम् । तच्च कारणत्वं तटस्थलक्षणत्वेन यद्यपि लक्ष्याद् ब्रह्मणः पृथग्भूतं तथापि तस्य मिथ्यात्वान्न लक्ष्यस्याद्वितीयत्वविरोधः । न च सत्यस्यैव लक्षणत्वं न मिथ्याभूतस्येति वाच्यम् । असाधारणसंबन्धो हि लक्षणत्वप्रयोजको न लक्षणसत्यत्वम् । सत्यानामप्यसंबद्धानां काकादीनां गृहोपलक्षणत्वाददर्शनात् । असत्यानामपि संबद्धानां रजतादीनां यद्रजतमित्यभात्सा शुक्तिरित्यादौ शुक्त्यादिलक्षणत्वात्† । अस्ति चात्र प्रपञ्चब्रह्मणोर्वास्तवसंबन्धाभावे ऽप्याध्यासिकस्तादात्म्यसंबन्धः । अतः प्रपञ्चजन्मादिकारणत्वेन तटस्थेन जिज्ञास्यविशुद्धब्रह्मस्वरूपं निर्विघ्नमुपलक्ष्यते ॥

न चोक्तलक्षणेन प्रधानादीनि लक्षयितुं शक्यन्ते । तेषां सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वाभावात् । सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वयोश्च सूत्रस्थग्रच्छेदेन विवक्षितत्वात् । सा च विवक्षा सूत्रगतेर्दशब्दार्थभूतकार्यप्रपञ्चपर्यालोचनया लभ्यते ॥

तं च प्रपञ्चं वादिनः स्वप्रक्रियानुसारेण विभजन्ति । तथा हि । द्रव्यगुणकर्मसामान्यानीति वार्त्तिककारीयाः । कार्यकारणयोगविधिदुःखान्तशब्दवाच्या जगदीश्वरसमाधिचिषवणत्त्वानाद्यनुष्ठानमोक्षाः पञ्चेति शेषाः । द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः षडिति वैशेषिकाः । जीवाजीवाऽऽस्रवसंवरनिर्जरबन्धमोक्षाः सप्तेति क्षणिकाः । तत्र बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति त्रिविधो जीवपदार्थः । पुद्गलास्तिकायो धर्मास्तिकायो ऽधर्मास्तिका-

नानाधादिमतेन प्रपञ्चविभागः । स द्विविधस्त्रिविधो वा वेदान्तिमते । २०१  
 काय आकाशास्तिकाय\*श्चेत्यजीवपदार्थश्चतुर्विधः । आत्मावयति पुरुषं  
 ज्ञानजननेन विषयेष्वितीन्द्रियप्रवृत्तिराम्रवः । स्रोतसो† द्वारं संवृणोतीति शम-  
 दमरूपा प्रवृत्तिः संवरः । निश्शेषेण पुण्यापुण्ये सुखदुःखापभोगेन‡ जग-  
 तीति तत्प्रशिलारोहणादिर्निर्जरः । अष्टविधं कर्म बन्धः । अलोकाकाशे सत-  
 तोर्ध्वगमनं मोक्षः । द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषपारतन्त्र्यशक्तिनियोगा अष्टा-  
 विति चिरन्तनाः प्राभाकराः । द्रव्यगुणकर्मसामान्यसमवाय§शक्तिसंख्यासादृ-  
 श्यान्यष्टावित्याधुनिकाः । प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयवतर्क-  
 निर्णयवादजल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनियहस्थानानि षोडशेति॥ नेया-  
 यिकाः । एकादशेन्द्रियपञ्चप्राणपञ्चभूता॥हङ्कारमहदव्यक्तपुरुषाः पञ्चविंशति-  
 रिति सांख्याः । वेदान्तिनस्तु त्रयं वा\*\* इदं नामरूपं कर्म†† नामरूपे  
 व्याकरवाणीति श्रुतिद्वयमाश्रित्य त्रैविध्यं द्वैविध्यं वा ऽङ्गीकुर्वन्ति ॥

युक्तश्चान्त्यः पक्षः । स्रष्टुः सृज्यगोचरनामरूपयोः प्रथमं बुद्ध्यारोहात् ।  
 लोके घटं चिकीर्षी कुलाले‡‡ तद्वर्शनात् । मूलकारणमपि नामरूपाभ्यां स्वबु-  
 द्ध्याकूटं सृजति स्रष्टृत्वात् कुलालधत्§§ । एतावता जगद् बुद्धिमच्चेतनकार्यमिति  
 लभ्यते । न च जीवकार्यत्वं शङ्कनीयम् । कर्तृत्वभोक्तृत्वविशिष्टानां नामरूपा-  
 त्मकानां सर्वजीवानां कार्यान्तःपातित्वात् । न च जगत्कारणस्य सर्वज्ञत्वे  
 विवदितव्यम् । जगतः प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयत्वात् । प्रति-  
 नियतदेशोत्पादाः कृष्णामृगादयः । प्रतिनियतकालोत्पादाः कोकिलादयः ।  
 प्रतिनियतनिमिना नवाम्बुदनादसंभवा बलाकागर्भादयः । प्रतिनियतक्रिया  
 ब्राह्मणानां याजनादयः । प्रतिनियतफलं ब्रह्मलोके सुखं नरके दुःखमि-  
 त्युदाहार्यम् । तामीदृशीं नियतिमसाङ्ग्येण कथमसर्वज्ञः सम्पादयेत् । नापि  
 सर्वशक्तित्वे विवदितव्यम् । जगतो मनसा ऽप्यचिन्त्यरचनारूपत्वात् । न  
 ह्येकस्या अपि शरीररचनाया विविधनाडीजालादिसंनिवेशविशिष्टाया रूपं  
 मनसा ऽपि शक्यं चिन्तयितुं दूरे जगद्रचनायाः । तदीदृशं जगत्कथ-

\* आकारास्तिकायः चेति शोधितं १ पु. † स्रोतस इति २-३ पु. पा. ।  
 ‡ सुखदुःखे संभोगेनेति १ पु. पा. § समवायेति स्थाने विशेषेति पाठः २ पु. ।  
 ॥ नियहस्थानानीति षोडशेतीति २ पु. पा. ॥ पञ्चमहाभूतेति २ पु. पा. ।  
 \*\* त्रयं द्वयं चेति शोधितं १ पु. †† कर्मेति इति २ पु. पा. ।  
 ‡‡ लोके तु घटचिकीर्षुकुलाले इति २ पु. पा. §§ कुलालयदिति नास्ति १ पु. ।

मसर्वशक्तिर्विरचयेत् । तदेवं सूत्रगतयच्छब्देनैव सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च विवक्षितम् ॥

सूत्रं चोपलक्षणप्रतिपादकमेवं योजनीयम् । अस्योक्तविधस्य जगतो जन्मादि यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद् भवति तत्कारणं ब्रह्मेति ॥

नन्वत्र सूत्रे ब्रह्मस्वरूपलक्षणं नेतृत्वं न च तदन्तरेण स्वरूपमवगम्यते प्रकृष्टप्रकाशात्मत्वमनुष्ठा शाखाये चन्द्र इत्येवोक्ते चन्द्रस्वरूपानवगमात् । यच्छब्देन तदुक्तमिति चेतत्किं सर्वशक्तित्वम् उत सर्वज्ञत्वम् । नाद्यः । प्रधानादावपि तत्संभवात् । न द्वितीयः । सर्वापाधिकस्य तस्य शुद्धब्रह्मस्वरूपत्वायोगात् \* । सर्वज्ञत्वं च दुर्भणम् । किं षड्विः प्रमाणैः सर्वज्ञत्वम् उत प्रत्यक्षेणैव । आद्ये ऽपि न तावद् युगपत्सर्वज्ञत्वम्† । प्रत्यक्षादीनामयुगपत्प्रवृत्तेः । क्रमेण सर्वज्ञत्वे ऽपि तत्किं सर्वापरोक्ष्यम् उत सर्वज्ञानमात्रम् । नाद्यः । नित्यानुमेयानामापरोक्ष्यानुपपत्तेः । न द्वितीयः । अस्माकमपि षड्विः प्रमाणैः क्रमेण सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षेणैव सर्वज्ञत्वमपि किं बाह्येन उत मानसेन अथ वा साक्षिप्रत्यक्षेण । नाद्यः । बाह्येन्द्रियाणां देशकालविप्रकृष्टार्थेषु साक्षात्संबन्धाभावात् । परम्परया संबन्धे ऽस्माकमपि सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । द्वितीये ऽपि किं केवलेन मनसा उत योगाभ्यासजन्यातिशययुक्तेन अथ वा सर्वविषयसंस्कारयुक्तेन । नाद्यः । केवलमनसो बहिरस्वातन्त्र्यात् । न द्वितीयः । अतिशयस्य स्वविषयस्य प्रभवात् । मार्जारादिदृष्टीनामपि योग्यरूपेष्वेवातिशयवत्त्वदर्शनात् । न तृतीयः । प्रथमतः सर्वग्रहणाभावे‡ तत्र संस्कारायोगात् । क्रमेण सर्वग्रहणे सति तत्संस्कारोक्लप्यने ऽप्य॥तीतानागतवर्तमानार्थानामनन्तानामियताऽनवधारणात्सर्वग्रहणानुपपत्तिः । न च साक्षिप्रत्यक्षेण सर्वज्ञता । प्रदीपप्रभावतस्यातीतानागतार्थग्राहित्वाभावात् । तस्मान्नास्ति सर्वज्ञ इति ॥

अत्रोच्यते । सर्वविषयाकारधारिषु मायापरिणामेषु प्रतिबिम्बितं चेतन्यं सर्वानुभव इत्युच्यते । तस्य च विषयैराध्यासिकसंबन्धाद्वर्तमानकाले तावत्स-

\* ब्रह्मस्वरूपपरत्वायोगादिति २ पु० पा० ।

† आद्ये युगपत्सर्वज्ञत्वं क्रमेण वा । नाद्यः इति १ पु० पा० ।

‡ सर्वग्रहणाभावे इति २ पु० पा० । § संस्कारेति तच्छब्दरहितः पाठः २ पु० ।

॥ अपिशब्दे नास्ति २ पु० ।

वैज्ञत्वं सिद्धम् । अतीतविषयाणां तदवच्छिन्नमायावृत्तीनां तदवच्छिन्नानु-  
भवानां च निवृत्तौ तत्संस्कारादस्मदादिष्ववातीतविषयाः स्मृतिरूपा  
मायापरिणामा भवन्ति । तत्प्रतिबिम्बतानुभवेनातीतविषयज्ञत्वमपि सिध्य-  
ति । तथा सृष्टेः प्रागपि स्रज्यमाणपदार्थावधारणस्य कुलालादिषु दृष्टत्वा-  
दागामिसर्वविषयज्ञानमपि स्वमायापरिणामवशाद्दुर्विषयतीति युक्ता सर्वज्ञता ।  
न चात्र मानाभावः । यः सर्वज्ञ इति श्रुतेः । न च स्वरूपलक्षणत्वासंभवः ।  
लक्षणाभिधानावसरे सर्वज्ञशब्देन सर्वप्रकाशकत्वोपलक्षितशुद्धचैतन्यमात्रस्य  
विवक्षितत्वात् \* । तदेवं जन्मस्थितिनाशव्यविकारत्रयकारणस्य ब्रह्मणः  
सूत्रेणैव स्वरूपलक्षणमपि सिद्धम् ॥

यद्यपि वृद्धिपरिणामापक्षयास्त्रयो भावविकारा जन्मस्थितिनाश-  
व्यतिरेकेण प्रसिद्धास्तथापि वृद्धिर्जायते वृद्धिस्तिष्ठति वृद्धिर्नश्यतीत्येव-  
मेष वृद्ध्यादयो निरूप्यन्ते नान्यथा । ततो वृद्ध्यादीनां जन्माद्यन्तर्भा-  
वान्न सूत्रगतादिशब्देन पृथग् ग्रहणम् । न च निरुक्तकारणतत्पञ्चाव-  
विकारग्रहणे सति नास्त्यन्तर्भावप्रयास इति वाच्यम् । तदा ह्यार्थेयवाक्यस्य  
न तावदनुमानादि मूलम् । अस्माकमपि तत्संभवेन तद्वाक्यवैयर्थ्यात् ।  
नापि प्रत्यक्षम् । ब्रह्मजन्यमहाभूतविकाराणां श्रुतिमन्तरेणाप्रत्यक्षत्वात् ।  
भौतिकविकारा एव मुनिना प्रोक्ता इति चेत् तर्हि तेषामिह ग्रहणे भौतिक-  
कारणं भूतपञ्चकमेव ब्रह्मत्वेन सूत्रे लक्षितमिति बुद्धिः स्यात् । अतः श्रुत्यु-  
क्ता जन्मादयस्त्रय एवात्र ग्राह्याः । न हि श्रुतिर्मूलप्रमाणमपेक्षते येनोक्तदोषः  
स्याद् अतो† यत्किञ्चिज्जन्मवदूतभौतिकं तस्य सर्वस्य मूलकारणत्वेन श्रुत्युक्तं  
ब्रह्मेवात्र लक्षितमित्यवगम्यते । नन्वेवमपि सूत्रे श्रुत्युक्तं जन्मेव सूच्यतां  
तावतैवोक्तार्थसिद्धेरिति चेद् न । केवलनिमित्तकारणत्वशङ्काव्युदासार्थत्वात्  
स्थितिप्रलययोः । न ह्यनुपादाने केवलनिमित्ते स्थितिप्रलयौ संभवतः । यद्यपि  
जन्मस्थितिप्रलया निरुक्तकारेणाप्युक्तास्तथापि न तदवचनद्वारा श्रुतिमू-  
लत्वं सूत्रस्य कल्पनीयम् । सूत्राणां साक्षाच्छ्रुत्यर्थनिर्णयपरत्वात् । अन्यथा  
ऋषिवाक्यान्येव वक्ष्यमाणसूत्रैरुदाहृत्य निर्णीयेरन् । तस्मादतो वा इमानि

\* विवक्षितव्यत्वादिति १ पु० पा । † त्रयेति नास्ति १ पु० । ‡ यत इति २-३ पु० पा० ।

§ तद्वद्वारेति शोधितम् १ पु० ।

॥ तत्र तस्मादिति २ पु० पा० ।

भूतानि जायन्तश्चैतच्छ्रुत्युक्तानेव जन्मस्थितिनाशान् साक्षात् सूत्रे निर्दिश्य  
तत्कारणं ब्रह्मेति लक्ष्यते ॥

ननु कथं ब्रह्मणः कारणत्वं किं ब्रह्म पूर्वरूपं परित्यज्य रूपान्तरेण  
परिणमते उतापरित्यज्य विवर्तते । आद्ये सृष्टेरुपरि ज्ञानानन्दरूपस्य ब्रह्मण  
उच्छेदः स्यात् । अथ जगद्रूपेण परिणतं तद् ब्रह्म पुनरपि प्रलया-  
वस्थायां ज्ञानानन्दब्रह्मरूपेण\* परिणमेत† तथापि‡ तस्य ब्रह्मणः पुन-  
र्जगदाकारपरिणामस्वभावित्वा§दनिर्माद्यप्रसङ्गः । न च सृष्टिश्रुतिः परिणामे  
प्रमाणम् । तस्याः सृष्टिमात्रेण लक्षणायाः पूर्वरूपपरित्यागापरित्यागयोस्ताट-  
स्थ्यात् । न च श्रुत्यन्तरं परिणामे संभवति । अज आत्मा महान् ध्रुव  
इति ध्रुवशब्देन परिणामविरुद्धकोटस्थ्याभिधानात् । कूटस्थत्वं च ब्रह्मणो  
निरवयवत्वादुपपन्नम् ॥

ननु निरवयवमपि परिणमतएव । तथा हि । हेमगतरुचकादिप-  
रिणामः परम्परया परमाणुपर्यवसायी अवयववृत्तित्वात्॥ संयोगवत् ।  
संयोगो ह्यवयव्येकदेशसमवेतः परम्परया निरवयवपरमाणुसंयोगपुरःसरः  
प्रसिद्ध इति । तत्र वक्तव्यं कोऽयं परिणाम इति । मृत्पिण्डस्य घट-  
रूपापत्ताविव स्वावयवानां पूर्वसंयोगात्संयोगान्तरापत्त्या संमूर्च्छितावयवत्वं  
परिणामः । तत्क्राद्यातञ्जनावयवसंयोगेन क्षीरस्य दधिभावश्चदवयवान्तर-  
संयोगेन संमूर्च्छितावयवत्वं॥ वा । यूने वृद्धत्ववदवस्थान्तरं\*\* वा । काष्ठस्य  
स्तम्भाद्यापत्तिवदन्यथाभावे वा । अणोरण्वन्तरसंयोगेन ह्यणुकापत्तिवद्व-  
स्त्वन्तरसंयोगो वा । उदकस्य नदीभाववत्परिस्पन्दो वा । पक्ष्मफलस्य वर्णा-  
न्तरवद् गुणान्तरोदयो‡‡ वा । उपादानानुरक्तद्रव्यान्तरोत्पत्तिर्वा । न तावत्प्र-  
थमद्वितीयौ । निरवयवस्य तादृशपरिणामानुपपत्तेः । नापि तृतीयचतुर्थौ ।  
तथा सति जगदाकारपरिणामे पुनर्ब्रह्मभावानुपपत्तावनिर्माद्यप्रसङ्गः । न हि  
वृद्धः कदा चिदपि युवा भवति । नापि स्तम्भा वृक्षरूपेण प्ररोहेयुः । क्व

\* ब्रह्मात्मरूपेणेति २ पु. पा. । † परिणमते इति १ पु. पा. । ‡ तत्रापीति । ३ पु. पा. ।

§ पुस्तकत्रयेऽप्येवमेव पाठः परन्तु परिणामस्वभावत्वादिति पाठः सामञ्जसः प्रतिभाति ।

॥ अवयवविवृत्तित्वादिति १ पु. पा. । ॥ मूर्च्छितावयवत्वमिति संशब्दविकलः पाठः २ पु. ।

•• वृद्धत्वमिवावस्थान्तरमिति २ पु. पा. ।

‡‡ वर्णान्तरादिवद् वर्णान्तरोदय इति २ पु. पा. । गुणान्तरवद् गुणान्तरोदय इति १ पु. पा. ।

चित्पुनः प्ररोहोऽपि दृश्यत इति चेत् तर्हि मोक्षस्यापि तथा पुनः परिणाम-  
रूपत्वे सत्यनित्यत्वं दुर्वारं स्यात् । नापि पञ्चमषष्ठसप्रमाः । परिणामलक्षण-  
स्यातिव्याप्तेः । वस्तुवन्तरसंयोगिन्याकाशे परिस्पन्दमाने भ्रमरे लौहित्यो-  
दयवति च पटे द्रव्यपरिणामबुद्धभावात् । नाप्यष्टमः । अवयविनस्तथा परि-  
णामे ऽप्यवयवपरिणामस्य दुर्भणत्वात् । किं हेमावयवानां रुचकरूपेण परि-  
णामः किं वा रुचकोपयुक्तद्रव्यान्तररूपेण उत रुचकोपयुक्तावस्थान्तर-  
रूपेण । न तावद् द्वितीयतृतीयौ । रुचकव्यतिरेकेण तदुपयुक्तद्रव्यान्तरा-  
वस्थान्तरयोरदर्शनात् । नापि प्रथमः । रुचकस्यावयवविकार्यत्वात् । अव-  
यवकार्यत्वे चारम्भवादप्रसङ्गात् । न चावयवानां रुचकानुगमानुपपत्तिः ।  
अवयवविद्वारा तदुपपत्तेः । न चाश्रयावयवेषु विकारमन्तरेणाश्रितावयविनि  
विकारानुपपत्तिः । परमाणौ असतोरेव जन्मविनाशयोर्द्व्युक्तौ दर्शनात् । जन्मवि-  
नाशव्यतिरिक्तधर्मस्य तथात्वमिति चेद् न । कपालेष्वसत्या एव घटत्वजाते-  
र्घटसमवेतत्वात् । व्यापकानामवयवानामवस्थान्तरमन्तरेण व्याप्यस्यावय-  
विनो ऽवस्थान्तरं नोपपन्नमिति चेद् न । व्यापकयोर्जातिगुणयोरवस्थान्त-  
राभावे ऽपि व्याप्यद्रव्ये तद्वर्शनात् । अस्तु वा ऽवयवानां परिणामस्तथा-  
प्यवयवपरिणामप्रयुक्तत्वान्नसौ ब्रह्मपरिणामस्य दृष्टान्तः । न हि ब्रह्मावय-  
वकं परिणामि किं चिदस्ति यत्प्रयुक्तो ब्रह्मपरिणामः स्यात् । निरवयवत्वा-  
दवयवविदृष्टान्तेनापि ब्रह्मणः परिणामसिद्धिः ॥

यत्तु निरवयवसंयोगवत्परिणाम इति । तथापि किं दृश्यमानावयवि-  
संयोगस्य परमाणुसमवेतत्वमुच्यते उत परमाणुसंयोगपूर्वकत्वं कल्प्यते ।  
नाद्यः । परमाणुगतद्रूपादिष्वदप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । अवय-  
विन्येव घटत्वजातिसमवायवत् संयोगोपपत्तेः । अवयवानां संयोगे ऽनुग-  
मस्त्ववयवविद्वारा ऽन्यथासिद्धः । संयोगस्यावयववृत्तित्वे कृत्स्नव्यापित्वप्रस-  
ङ्गेनावयवेष्वेव वृत्तिरिति चेत् तर्ह्यवयविनां तन्तूनां संयोगासंभवेन पटाना-  
रम्भप्रसङ्गः ॥ । कृत्स्नव्यापित्वं तु तार्किकं प्रत्यवयववृत्तिपरमाणुसंयोगोदाहर-

\* नोपपद्यते इति २ पु. पा. ।

† परमाणुगतद्रूपादीति २ पु. पा. ।

॥ प्रसङ्गादिति २ पु. पा. ।

† ब्रह्मावयवपरिणाम इति २ पु. पा. ।

§ तन्तूनामिति १ पु. नास्ति ।



णेन परिहर्तव्यम् । अन्यान्यत्पाकाशवती शब्द उदाहार्यः\* । तस्मान्न संयोगदृष्टान्तेन निरवयवपरिणामो ऽनुमातुं शक्यः ॥

ननु कथं ब्रह्मणो निरवयवत्वं येन परिणामो निराक्रियेत सावयवत्वस्य दुर्भणत्वाच्छ्रुतेरचेति† वदामः । सावयवत्वे किमवयवावयविनोरुभयोरपि स्वप्रकाशत्वम् उतान्यतरस्यैव । आद्ये तयोरितरेतराविषयत्वान्न केन चिदपि सावयवत्वं प्रतीयात्‍। द्वितीये घटात्मनोरिव तयोर्नांशांशभावसिद्धिः । श्रुतिश्च निष्कलं निष्क्रियं शान्तमिति‡ क्रियावयवशून्यतामाह । नियन्तृत्वादिक्रियापि॥ श्रूयत इति चेत् तर्हि॥ तत्त्वतो निष्क्रियत्वं मायया सक्रियत्वमिति व्यवस्था ऽस्तु । मायाभिः पुरुरूप ईयते इति\*\* विनिगमश्रुतेः†† । निर्व्यापारस्य चेतनस्य सुषुप्ते पुरुषार्थत्वानुभवेन निष्क्रियत्वस्य तात्त्विकत्वोपपत्तेः । न च ब्रह्मप्रवृत्तेर्मार्गिकत्वे युक्त्यभावः । स्वप्रवृत्तिव‡‡ त्रिप्रयोजनत्वेन मिथ्यात्वोपपत्तेः । तदेवं§§ निरवयवं ब्रह्म न परिणमते॥ किं तु विवर्तते इति द्वितीयपक्षो ऽङ्गीकार्यः । तस्मिन्नपि पक्षे पूर्वरूपमपरित्यजतो ब्रह्मणो निर्विकारत्वाज्जगद्रूपेण विकरिष्यमाणं वस्तुवन्तरं किं चिदङ्गीकार्यम् । तत्किं माया उतान्यत् । नान्यत् । ब्रह्ममायाभ्यां व्यतिरिक्तस्य॥॥ कार्यत्वेन मूलकारणत्वायोगात्॥

मायापक्षे ऽपि किं माया प्रज्ञा तथा मेधेत्यभिधानमनुसृत्य मायाशब्देन प्रज्ञोच्यते उत पामरप्रसिद्धा मन्त्रौषधादिः अथ वा स्वकीयपण्डितमन्यत्वेन जडात्मिका का चित्पारमार्थिकशक्तिः किं वा नासदासीदित्यादिशास्त्रानुसारतो ऽनिर्वचनीयशक्तिः । आद्ये ऽपि न तावत्प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्मेति श्रुत्युक्तब्रह्मचेतन्यरूपप्रज्ञाया\*\*\* मायात्वं संभवति । भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः दैवी ह्येषा गुणमयी मायया ऽपहृतज्ञाना इति शास्त्रेण मायाया निवर्त्यत्वगुणमयत्वप्र††† ज्ञानावैरणत्वाभिधानात् । चैतन्यस्य

\* उदाहर्तव्य इति २ पु. पा. ।

† दुर्भणत्वाच्छ्रुतेरचेति २ पु. पा. ।

‡ प्रतीयेत इति २ पु. पा. ।

§ इत्यादिनेति १ पु. पा. ।

॥ अपिशब्दो नास्ति २ पु. ।

॥ चेद् न तर्हीति २ पु. ।

•• इतीत्येतत्स्थाने एवमिति २ पु. पा. ।

†† विनिगमनश्रुतेरिति ३ पु. पा. ।

‡‡ स्वप्नप्रवृत्तिवदिति २ पु. पा. ।

§§ तदेतर्वाति १ पु. पा. ।

॥ ब्रह्मणा परिणमते इति २ पु. । परमये पाठो ऽसङ्गतः प्रति भाति ।

॥ व्यतिरिक्तस्य सर्वस्येति २ पु. पा. ।

\*\*\* रूपसंज्ञाया इति २ पु. पा. ।

††† प्रशब्दो नास्ति २ पु. ।

मायाशब्दार्थः । मतभेदेन मायाविशिष्टब्रह्मणो मायाया एव बोधादानत्वम् । २०७

तदसंभवात् । नापि धीः प्रज्ञा शेमुषी मतिरित्यभिधानोक्ताया बुद्धिरूपप्र-  
ज्ञाया मायात्वम् । बुद्धेरुपादानत्वायोगात् । न द्वितीयः । न हि लोके  
मन्त्रोषधादौ मायाशब्दः प्रयुज्यते किं तर्हि तत्कार्ये गन्धर्वनगरादौ बा-  
धिते । न तृतीयः । पारमार्थिकशक्तौ प्रमाणाभावात् । चतुर्थे ऽप्यनिर्वच-  
नीया सा माया किं जगत उपादानं किं वा जगदुत्पत्तौ कारणमिति विवे-  
क्तव्यम् । तच्च मायां तु प्रकृतिं विद्यादिति श्रुतेरुपादानत्वं युक्तम् । न च  
प्रक्रियते अनयेति प्रकृतिशब्दः करणे\* व्युत्पादनीयः । उपादाने कूटत्वात् ।  
कूटेऽप्येव प्राबल्यात् । इन्द्रो मायाभिरिति तृतीयाश्रुत्या कारणत्वमिति चेद्  
न । तत्रात्मनो बहुत्वापत्तावेव कारणत्वश्रवणात् । तावता च प्रपञ्चेपादा-  
नत्वे का हानिः† । आत्मन आकाशः संभूत इति पञ्चम्या प्रकृतिवत्त्वा-  
त्मनः श्रूयते । ततो न मायोपादानमिति चेद् न । निमित्ते ऽपि पञ्चमी-  
संभवात् । न च मायेव निमित्तमस्त्विति वाच्यम् । जाड्यरूपेण मायायाः  
प्रपञ्चे ऽनुगतत्वात् । आत्मा ऽपि सत्तारूपेण स्फूर्तिरूपेण वा ऽनुगत इति  
चेद् एवं तर्ह्यैवात्मा माया चैत्युभयम् उपादानमस्तु । तथा च माया-  
यामतिव्याप्तेन जगज्जन्मादिकारणत्वलक्षणेन विशुद्धं ब्रह्म न सिध्यति ॥

अत्रोच्यते । एकस्य कार्यस्य परस्परनिरपेक्षोपादानद्वयाऽसंभवान्माया  
ब्रह्म च मिलित्वैकमेवोपादानमिति वाच्यम् । तच्च वैविध्यं संभवति । रज्ज्वा  
संयुक्तसूचद्वयवत्समप्रधानभावेनोभयमपि जगत उपादानम् । तच्च सत्तास्फू-  
र्त्यशयोर्ब्रह्मण उपयोगः । जाड्यविकारांशयोस्तु मायाया इति के चिदाहुः ।

देवात्मशक्तिमिति श्रुतिबलान्मायाख्या शक्तिरेव साक्षादुपादानम् ।  
जज्ञेऽप्येव नियमेन शक्तिमत्पारतन्त्र्यात् शक्तिमति ब्रह्मण्यप्यर्थोपादानत्वं  
पर्यवस्यतीत्यन्ये ॥

आरोपिताया मायाया अधिष्ठानब्रह्मस्वरूपमन्तरेण वस्तुतः स्व-  
रूपान्तराभावाद् मायाया एव साक्षादुपादानत्वे ऽपि तदधिष्ठानत्वेन  
ब्रह्मणो ऽप्युपादानत्वमवर्जनीयमित्यपरे ॥

\* कारणे इति २ पु. पा. ।

† का नो हानिरिति २ पु. पा. ।

‡ माया ब्रह्मणि मिलित्वेति २ पु. पा. ।

आद्ये पक्षे मायाविशिष्टब्रह्मणो मुख्योपादानत्वं द्वितीयतृतीययोस्तु मायाया एव । पक्षत्रये ऽपि विशुद्धब्रह्मण औपचारिकमेवोपादानत्वम् । तत्र मुख्योपादानस्य जगत्कारणत्वं स्वरूपलक्षणम् । औपचारिकोपादानस्य तु तत्तटस्थलक्षणम् । तथा सति किं स्वरूपलक्षणत्वेनाभिप्रेतं जगत्कारणत्वं मायायामतिव्याप्तं किं वा तटस्थलक्षणत्वेन । नाद्यः । मायाया लक्ष्यान्तःपातित्वात् । न द्वितीयः । जगत्कारणत्वस्य तटस्थलक्षणरूपेण मायायामवृत्तेः । तस्माज्जगत्कारणत्वरूपतटस्थलक्षणेन ज्ञानानन्दादिरूपस्वरूपलक्षणेन च विशुद्धब्रह्मसिद्धिः ॥

ननु न तावत्पृथिव्यादुपादानत्वं ब्रह्मलक्षणम् । पृथिव्यादीनामुत्पत्त्यदर्शनात् । नापि घटादुपादानत्वम् । घटादीनां पृथिव्यादिकार्यत्वादिति चेद् मेवम् । विमताः पृथिव्यप्रेजोवायवः जायन्ते पृथिव्यप्रेजोवायुबुद्धिगोचरत्वात् संप्रतिपन्नपृथिव्यप्रेजोवायुभागवत् । आकाशकालदिगादयो जायन्ते विभक्तत्वाद् घटादिषु । ननु प्रत्यनुमानमस्ति पृथिव्यादयो न जायन्ते महाभूतत्वादाकाशवत् । आकाशश्च न जायते निरवयवद्रव्यत्वादात्मवदिति चेद् मेवम् । सामान्यविषयान्महाभूतत्वहेतोरपि विशेषविषयस्य पृथिवीबुद्धिगोचरत्वस्य बलीयस्त्वात् । तदुक्तं भट्टाचार्यैः ।

बाधः सामान्यशास्त्रस्य विशेषविषयाद्यथा ।

अनुमानान्तरेरेवमनुमानस्य बाधनम्\* ॥ इति ।

आकाशजन्माभावानुमाने श्रुतिविरोधः साधनविकलश्च दृष्टान्तः । निर्गुणात्मनि गुणवत्त्वलक्षणस्य द्रव्यत्वस्याभावात् । तस्माज्जायमानपृथिव्यादिकृत्स्नजगदुपादानत्वं ब्रह्मलक्षणम् ।

ननु वादिनो जगदुपादाने विप्रतिपद्यन्ते । तथा हि । विमताः सर्वे विकाराः सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकाः तदन्वितस्वभावत्वाद् ये यदन्वितस्वभावास्ते तत्प्रकृतिकाः यथा मृदन्विता मृत्प्रकृतिकाः शरावादयः । तथा विमताः सर्वविकारा अविभक्तैकप्रकृतिकाः परिमितत्वादनेकत्वाद्विकारत्वाच्च शरावादिवदिति सांख्याः प्रधानं जगदुपादानमनुमिमते ॥

\* अयं श्लोकस्तत्त्वदीपने तथा चोक्तमित्युपक्रम्य लिखितः । धर्मके ५ ।

विमतं कार्यद्रव्यं स्वपरिमाणादणुतरपरिमाणारब्धं कार्यद्रव्यत्वात्प-  
टवदिति\* परमाणुस्तद्वादिनः कल्पयन्ति ॥

सर्वे कार्यमभावपुरःसरं योग्यत्वे सत्यनुपलभ्यमानपूर्वावस्थत्वा† ह्य-  
तिरेके परपरिकल्पितात्मवदिति शून्यं शून्यवादिनो घदन्ति ॥

योगाः शेषाश्च स्वकीयागमसामर्थ्याद्विरण्यगर्भे पशुपतिं चाङ्कुरिति ॥

तदयुक्तम् ‡ । आन्तराणां सुखादीनां बाह्यानां घटादीनां च प्रत्य-  
क्षतो भेदप्रतीतो सुखदुःखमोह§सामान्यान्वितत्वहेतोरसिद्धत्वात् । घटा-  
दिविकाराः सुखदुःखमोहात्मकाः स्वाभिव्यञ्जकचितोपाधौ सुखाद्याकारप्रति-  
भास॥हेतुत्वाद् यथा दर्पणोपाधौ मुखाकारप्रतिभासहेतुर्मुखात्मको बिम्ब  
इति हेतुसिद्धिरिति चेद् न । तथा सत्येकमेव पदार्थमुपलभमानस्य युग-  
पत्सुखादिचित्तयोपलम्भप्रसङ्गात् । अदृष्टवशादेकोपलम्भ ¶ इति चेद् न ।  
अदृष्टेन वस्तुसामर्थ्यानियमायोगात् । न ह्यदृष्टवशात्पाषाणो मृदुर्भवति । अदृ-  
ष्टस्य वस्तुसामर्थ्यानियमाकृत्वे ऽप्युपलम्भनियामकत्वमस्त्येवेति चेद् एव-  
मपि सुखादिसामान्यान्वितत्वहेतुरनेकान्तिकः । शुक्लादिगुणे\*\*धटत्वादिसामा-  
न्यैश्चान्वितानां द्रव्याणां तत्प्रकृतित्वाददर्शनात् । परिमितत्वमपि वस्तुकृतं  
चेत् प्रधानपुरुषयोर्नित्ययोरनेकान्तिकता । देशकालकृतं चेद् घटहिमकरका-  
दिषु प्रत्यक्षदृष्टभिन्नप्रकृतिकेष्वनेकान्तम् । एतेनानेकत्वविकारत्वहेतू व्या-  
ख्यातो । कार्यद्रव्यत्वं च दीर्घविस्तीर्णदुकूलद्वयारब्धे संकुचिते†† रज्जुद्रव्ये  
ऽनेकान्तिकम् । अथ दुकूलद्वयसंयोगमन्तरेण रज्जुद्रव्यं नामान्यन्नास्ति तथापि  
तत्प्रत्यनुमानयस्तम् । विमतं ह्यणुकं सावयवारब्धं सावयवत्वाद् घटवदिति  
हि प्रतिप्रयोगः । शून्यवादिनो ऽपि‡‡ घटस्य पूर्वावस्थारूपा मृत्प्रत्यक्षोपल-  
ब्धेत्यसिद्धो हेतुः । योगशेषागमास्तु वेदविरोधादप्रमाणम् ॥

ननु वादिनां प्रमाणानुपपत्तावपि न प्रमेयानुपपत्तिः । न हि चक्षुरूपद्रव-  
मात्रेण दृश्यरूपादिहानिर्दृष्टेति चेद् न । प्रमेयस्याप्यन्यदीयस्य दुर्निरूपत्वात् ।

\* घटवदिति २ पु० पा० ।

† पूर्वावस्थात्वादिति २ पु० पा० ।

‡ तदप्ययुक्तमिति २ पु० पा० ।

§ सुखादीति २ पु० पा० ।

॥ स्वाकारप्रतिभासेति १ पु० ।

¶ वशादेवोपलम्भ इति २ पु० पा० ।

\*\* शुक्लगुणैरिति २ पु० पा० ।

†† दुकूलद्वयारब्धे हस्ते संकुचिते इति २ पु० ।

‡‡ अपिब्रह्मस्थाने हिब्रह्मः २ पु० ।

किं केवलं प्रधानादि जगत्कारणम् उतेश्वराधिष्ठितम् । नाद्यः । अचेतनस्य प्रति-  
नियन्तरचनानुपपत्तेः । द्वितीये ऽपि तस्येश्वरस्य श्रुतिसिद्धत्वे ब्रह्मवादप्रसङ्गः ।  
अनुमानगम्यत्वे कुलालादिदृष्टान्तेनैव परिच्छिन्नज्ञानशक्तित्वं स्यात् । अथ कुला-  
लादिवदनेकत्वाभावादेकस्य सर्वजगत्स्रष्टुस्तस्य सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वे अर्थाद्  
भविष्यतः । एवमपि विमतं जगज्जीवेश्वराभ्यामुत्पद्यते कार्यत्वाद् घटादि-  
ष\*दित्यतिप्रसङ्गे दुर्वारः । अदृष्टद्वारा जीवस्यापि जगत्कर्तृत्वादिप्रापतिरिति  
चेत् तर्हि घटादिवैलक्षण्याय पृथिव्यादौ कर्तृभयं प्रसज्येत । शून्यस्य तु  
निरूपण्यत्वान्न जगदुपादनत्वसंभावनाप्यस्ति । जगतः सदन्वयात् । सद-  
न्वयः संवृत्तिकल्पित इति चेद् एवमपि त्वन्मते निरन्वयविनाशवतः पूर्व-  
कल्पस्य संस्कारासंभवेन तत्सदृशो वर्तमानकल्प † इति नियमो न स्यात् ।  
ततश्च कर्मतत्फलतत्प्रमाणव्यवहारोच्छेदः । विशिष्टसंनिवेशयुक्तदेवादिभाव-  
कामनया ऽनुष्ठितकर्मणां कल्पान्तरे तथाविधदेवादिरूपानुत्पत्तेः ‡ कर्मोच्छेदः ।  
अत्यन्तपुण्यकारिण आकल्पं स्वर्गमनुभूय कल्पान्तरे पूर्वजातिस्मरणपूर्वकं  
जन्म श्रुतौ फलत्वेन श्रुतं तच्च फलं निरन्वयविनाशे संस्काराभावान्न संभ-  
वेत् । तथा पूर्ववेदस्य निरन्वयविनाशे सति धर्मस्य मानान्तरागम्यत्वेन  
तद्गोचरनूतनपदरचनायाः पुरुषैः कर्तुमशक्यतया धर्मप्रमाणमप्युच्छिद्येत ।  
तदङ्गीकारे च तथैव तदभिमतकर्मतत्फलतत्प्रमाणानामप्युच्छेदः स्यात् ॥

सर्वे कार्ये स्वभावादेवोत्पद्यतइति बार्हस्पत्यो§ मन्यते । स प्रतिवक्त-  
व्यः । किं स्वयमेव स्वस्य निमित्तमित्यर्थः किं वा निर्निमित्तमुत्पद्यतइति ।  
नाद्यः । आत्माश्रयत्वात् । द्वितीये घटस्य भावाभावौ युगपत्स्याताम् । क्रम-  
कारिनिमित्तनिरपेक्षत्वात् । अथ मन्यसे त्वन्मते ऽपि तस्य निमित्तस्य क्रम-  
कारित्वं स्वाभाविकं चेत्स्वभाववादः । निमित्तान्तरसापेक्षत्वे ऽनवस्थापातः ।  
कालभेदेन तस्यैव क्रमकार्यवस्थाङ्गीकारे ऽपि स कालक्रमः स्वाभाविकश्चेत्स्व-  
भाववादः । निमित्तान्तरापेक्षश्चेदनवस्थेति । तदसत् । किमनेनावस्थापा-  
दनेन वस्तूनां सामर्थ्यस्य निमित्तान्तरनिरपेक्षत्वमुच्यते किं वा सति वस्तूनां  
सामर्थ्ये निमित्तान्तरानुसरणं व्यर्थमिति । आद्यो ऽङ्गीकृत एव । द्वितीये

\* घटवदिति २ पु० पा० । † वर्तमानः कल्प इति २ पु० पा० ।

‡ रूपानुपपत्तेरिति २ पु० पा० । § बार्हस्पत्यश्चावाकः । बृहस्पतिप्रोक्तपञ्चाध्येतृत्वात् ।

ऽपि किं निमित्तान्तरापेक्षत्वं न प्रतीयत इत्युच्यते किं वा प्रतीतमपि दुर्नि-  
रूपमिति । नाद्यः । प्रत्यक्षविरोधात् । घटमारभमाणस्य कुम्भकारस्य दण्डच-  
क्राद्यपेक्षायाः प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । न द्वितीयः । सर्वानिर्वाच्यत्ववृत्तिना  
दुर्निरूपत्वस्यालंकारत्वात् । भूतचतुष्टयमेव तत्त्वं प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं स्व-  
भाववाद एव पारमार्थिक इति मन्यमानस्य तच्च \* प्रतिज्ञातार्थं हेतूपन्यासे  
सनिमित्तत्वप्रसङ्गः । अनुपन्यासे च प्रतिज्ञातार्थासिद्धिः । प्रतीतिमात्रशर-  
णात्वे चाऽनिर्वचनीय+धादापातः । तदेवं वस्त्वन्तरस्य कारणत्वसम्भावना-  
निराकरणे पारिशेष्यादस्मदुक्तः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वर एव कारणमित्ये-  
तादृशी युक्तिरपि ब्रह्मस्वरूपनिर्णयायानेनैव सूत्रेण तन्त्रेणावृत्त्या वा सूचितेति  
द्रष्टव्यम् । अनया च युक्त्या यथोक्तब्रह्मसंभावनायां पश्चादागमेन तत्साध-  
यितुं शक्यम् । यथाहुः ।

सम्भावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना ।

न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पत्तमेव यो हतः† ॥ इति ।

नन्वनुमानादेव यथोक्तेश्वरसिद्धौ किमाभ्यां युक्त्यागमाभ्याम् । न  
च सत्यागमे ऽनुमानप्रयासवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । यतो वा इत्याद्यागमस्या-  
नुमानसिद्धार्थानुवादकत्वात् । अनुमानं चेवं प्रयोज्यं विमतं जगद् उपादा-  
नापकरणाद्यखिलाभिन्नकर्तृकं कार्यत्वाद् गृहवदिति वैशेषिकैरुच्यत इति चेद्  
न । विमतं जगद्गृहकर्तृकमसर्वज्ञकर्तृकं वेत्यतिप्रसङ्गस्यापि तद्वत्सुसाधत्वात् ॥

ज्ञानैश्वर्यशक्तय उत्कृष्यमाणाः क्व चित्पर्यवसिताः उत्कृष्यमाणध-  
र्मत्वात्परिमाणवदिति सांख्या योगाश्च घदन्तीति चेद् न । निरीश्वरवादिनां  
देवादिभिः सिद्धसाधनत्वात् । सर्वविषयज्ञानैश्वर्यशक्तिमति पर्यवसितत्व-  
साधने ऽपि गुरुत्वरगद्वेषदुःखादि§ष्वनैकान्तिकता ॥

पुण्यापापफलं कर्म तत्फलाद्यभिन्नेन प्रदीयते कर्मफलत्वात्सेवाफ-  
लवदिति नैयायिका अनुमिमम इति चेद् न । देवादिभिरेव सिद्धसाधनत्वात् ।  
अतः संभावनाबुद्धिहेतुत्वेनागमोपकारिणीमस्मदुक्तां युक्तिमेवाज्ञानाद् वैशेषि-

\* तत्र तत्रेति २ पु. पा. ।

† शरणात्वेनानिर्वचनीयेति २ पु. पा. ।

‡ द्रष्टव्याऽत्र टिप्पणी २५ पृष्ठे ।

§ रागद्वेषादिदुःखेच्छति २ पु. पा. ।

कादयो ऽनुमानं मन्यन्ते । न हि युक्तिरेवानुमानं व्याप्याभासो ऽनुपपत्त्याभासो  
उदाहरणमात्रदर्शनं चेत्येतत्त्रयं संभावनाबुद्धिजनकत्वेन युक्तिरित्युच्यते ।  
अव्यभिचरितव्यापिकमर्थनिश्चायकमनुमानम् । अतो वैशेषिकादिप्रयोगाणां  
सत्यप्यनुमानदोषे श्रुतिसिद्धब्रह्मणि संभावनाबुद्धिहेतुत्वेनास्मदुक्तयुक्तित्व-  
मविरुद्धम् ॥

एवं तर्हि युक्तिव्याजेन वैशेषिकाद्यभिमतमनुमानमेव जन्मादिसूत्रे  
ब्रह्मनिश्चायकत्वेनोपन्यस्तमिति चेद् अनुमानमात्रात्कारणसद्भावमात्रसि-  
द्धावपि सत्यज्ञानादिरूपस्य ब्रह्मण आगममन्तरेणासिद्धेरागमयथनएव  
सूत्रतात्पर्यात् । आगमवाक्यानि हि वक्ष्यमाणसूत्रैः उदाहृत्य तात्पर्यतो  
निर्णीयन्ते । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य शब्दानुसारिभिर्न्यायेर्ब्रह्मणि वेदान्तवाक्य-  
तात्पर्यनिर्णयाधीनत्वात् । न ह्यनुमानादिप्रमाणान्तरनिर्णेतृणां वैशेषिकादीनां  
ब्रह्मावगतिर्दृश्यते । न चापौरुषेयस्य पौरुषेयमनुमानं मूलमिति युक्तम् ।  
न चैवमनुमानस्यात्यन्तानपेक्षा\* स्यादिति वाच्यम् । श्रुत्यर्थदात्राय श्रुत्य-  
विरोधिन्यायस्यापेक्षितत्वात् । पण्डितो मेधावीत्यादिश्रुत्येवागमस्य पुरुषबु-  
द्धिसाहाय्यमङ्गीक्रियते । अन्यथा ऽध्ययनादेव ब्रह्मावगतावाचार्यवान्पुरुषो  
वेदेत्युक्तो गुरुपदेशनियमो व्यर्थः स्यात् । आचार्यो हि श्रुत्यनुसारिभि-  
र्दृष्टान्तैः शिष्येभ्यः प्रत्ययदार्ढ्यमुत्पादयति । तच्च प्रत्ययदात्रै मननरूपत्वाद-  
वगतिहेतुः । एतदेव हि मननं गदाचार्ययुक्त्या स्वयुक्त्या च श्रौतप्रत्ययस्य  
दार्ढ्यापादनम् । मननस्य चावगतिहेतुत्वं मन्तव्य इति श्रुत्या सिद्धम् ॥

ननु धर्मजिज्ञासायां वेदस्मृतीतिहासपुराणान्येव प्रमाणं नानुमानादि ।  
तत्रापि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्या निर्णयहेतवः । पदान्तरनिरपेक्षः  
शब्दः श्रुतिः । श्रौतस्यार्थस्यार्थान्तरेणाविनाभावो लिङ्गम् । अन्योन्याका-  
ङ्क्षासंनिधियोग्यतावन्ति पदानि वाक्यम् । वाक्यद्वयसामर्थ्यमारभ्याधीत-  
विषयं प्रकरणम् । क्रमवर्तिनां पदार्थानां क्रमवर्तिभिः पदार्थैरेथाक्रमं सम्ब-  
न्धः स्थानम् । संज्ञासाम्यं समाख्या । तेरेव ब्रह्मनिर्णयो ऽप्यस्त्विति चेद्  
न । युक्त्यनुभवयोरपि ब्रह्मजिज्ञासायामपेक्षितत्वात् । युक्त्यपेक्षा पूर्वमेव

प्रसाधिता । अनुभवो नाम ब्रह्मसाक्षात्कारफलको ऽन्तःकरणवृत्तिभेदः । न च तमन्तरेण ज्ञानाकाङ्क्षा निवर्तते ॥ न च ब्रह्मस्वरूपमनुभवितुमयोग्यमिति शङ्कनीयम् । घटादिवत्सिद्धवस्तुत्वात् । विमतं ब्रह्मवाक्यमनुभवनिरपेक्ष-फलपर्यन्तज्ञानजनकं प्रमाणभूतवेदवाक्यत्वाद् धर्मवाक्यवदिति चेद् न । अनुभवायोग्यविषयत्वोपाधिहृतत्वात् । न ह्यनुष्ठानसाध्यो धर्मो ऽनुष्ठानात्पूर्वं वाक्यबोधावसरे ऽनुभवितुं योग्यः । अनुष्ठानं तु विना ऽप्यनुभवं शाब्दज्ञानमात्रादेव सिध्यतीत्यनपेक्षित एव धर्मानुभवः ॥

नन्वनुभवयोग्यत्वानुभवसापेक्षत्वाभ्यां विना ब्रह्मणो धर्मेण सह वैषम्यान्तरं नास्ति प्रत्युत वेदप्रमेयत्वं सममेव । ततो ऽनुभवकृतवैषम्यमपि मा भूदिति चेद् न । धर्मब्रह्मणोः कर्तव्यसिद्धयोः पुरुषाधीनत्वानधीनत्वादिभूयोवैषम्यसंभवात् । लोके तावदेवदतो ऽश्वेन गच्छति न च गच्छति पदभ्यां वा गच्छतीति कर्तव्यस्य गमनस्य करणाऽकरणान्यथाकरणेषु\* पुरुषाधीनत्वं दृश्यते । तथा वेदे ऽप्यतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति करणाकरणे श्रूयते । उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीति करणान्दयाकरणे । ज्योतिष्टोमेन यजेत न कलज्जं भक्षयेदिति विधिप्रतिषेधौ । ग्रीहिभिर्यजेत यवेर्वैतीच्छाविकल्पः । षड्रागानां समुच्चयः । न हिंस्यात्सर्वा भूतान्यग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्युत्सर्गापवादौ । प्रकृतेरतिदिष्टानां कुशमयबर्हिषां विकृतावुपदिष्टशरमयबर्हिर्भिर्बाधः । प्रकृतानां नारिष्टहोमानां वैकृतेः उपहोमेः समुच्चित्यानुष्ठानमभ्युच्चयः । उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीति शाखाभेदेन व्यवस्थितविकल्पः । न चेवं सिद्धे ब्रह्मणि पुरुषाधीनत्वविधिप्रतिषेधेच्छाविकल्पसमुच्चयोत्सर्गापवाद-बाधाभ्युच्चयव्यवस्थितविकल्पीदयः संभवेयुः । सिद्धवस्तुन्यपि स्याणुर्वा पुरुषो वेति विकल्पो ऽस्तीति चेद् न । पुरुषेच्छाधीनत्वेनावस्तुतन्त्रस्य तस्यासम्यक्त्वात् । योषा वा व गोतमाग्निरित्यादौ पुरुषेच्छाधीनमवस्तु-तन्त्रमेव ध्यानमागमिकं सम्यगुपलभ्यतर्हति चेद् न । तस्य कर्तव्यगोचर-त्वात् । अथापि सिद्धवस्तुनः सम्यग्ज्ञानाधीनत्वात् सम्यग्ज्ञानस्य च प्रमा-तृपुरुषेच्छाधीनत्वाद्वत्त्वपि पुरुषाधीनं भविष्यतीति चेद् न । सत्यामपि

\* अन्यथाकरणेष्वपीत्यपि शब्दो ऽधिकः २ पु. ।

† तथापीति २ पु. पा.



पुरुषेच्छायामिदं रजतमित्यत्र वस्त्वभावे सम्यग्ज्ञानादर्शनात् । [ व्याघ्रादो  
च वैपरीत्यात् ] \* । तस्मात्सिद्धगोचरसम्यग्ज्ञानस्य वस्त्वेष प्रधानं प्रयोजकम् ।  
तत्रैवं सति सिद्धगोचरं ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्त्रमेवेति न ज्ञानद्वारा ऽपि  
ब्रह्मणः पुरुषाधीनत्वम् । अतो धर्मादत्यन्तं विलक्षणस्य सिद्धस्य ब्रह्मणो  
युक्ता युक्त्यनुभवापेक्षा ॥

ननु ब्रह्मणः सिद्धवस्तुत्वेन घटादिबन्मानान्तरगोचरत्वाज्जन्मादि-  
सूत्रमनुमानोपन्यासार्थमेवास्त्विति चेद् मेवम् । न तावद् ब्रह्म वेदान्तान-  
भिज्ञप्रत्यक्षगम्यं रूपादिहीनत्वात् । अनुमानमपि किं यत्कार्यं तत्सकारण-  
मिति सामान्यव्यापिकम् उत यत्कार्यं तद् ब्रह्मकारणकमिति विशेषव्यापि-  
कम् । नाद्यः । तावता ब्रह्मासिद्धेः । द्वितीये ऽपि ब्रह्मण इन्द्रियविषयत्वे  
ऽनुमानवैयर्थ्यं तदविषयत्वे व्यापिग्रहासिद्धिः ॥

नन्वेवं सत्यनुमानच्छायेोपजीवियुक्तीनामपि ब्रह्म गोचरो न स्यात्  
सत्यमेवं तथापि शब्दावगम्ये ब्रह्मणि संभावनाबुद्धिहेतवे। युक्तयः । तथा हि ।  
मृदादिदृष्टान्तेरुपादानव्यतिरेकेण कार्यस्यानिरूपणादद्वितीयता संभाव्यते ।  
स्फटिकलोहित्यदृष्टान्तेनात्मनि कर्तृत्वादेरारोपितत्वम् † । प्रतिबिम्बदृष्टान्तेन  
जीवब्रह्मेक्यम् । रज्जुसर्पदृष्टान्तेन ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चस्य स्वातन्त्र्याभावः ।  
घटाकाशदृष्टान्तेनासङ्गताद्वारेण‡ विशुद्धाद्वितीयप्रत्यगात्मता । तत्परशुदृष्टा-  
न्तेन जीवब्रह्मेक्यसत्यता§ । तथा च विधिप्रतिषेधवाक्ययोः प्रवर्तकत्वनिव-  
र्तकत्वाकाङ्क्षितस्तुतिनिन्दार्थवादवत् स्वरूप॥वाक्यस्य फलपर्यन्ततापेक्षित-  
संभावनार्थवादतां श्रुत्युक्तयः प्रतिपद्यन्ते । अन्यथा निरर्थकास्ताः स्युः ¶ ।  
तस्मादुपकारकयुक्तिसूचनापूर्वकं वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थमेव सूचम् ॥

ननु सर्वत्र वेदवाक्ये ब्रह्मपदस्याप्रसिद्धार्थत्वात् तत्पदं स्वार्थे विशेष्यत्वेन  
विशेषणत्वेन वा वाक्यार्थे समर्पयितुमलम् । ततः किं तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रे लि-  
लक्षयिषितमिति । उच्यते । सत्यज्ञानानन्तानन्दप्रत्यगात्मस्वरूपस्य ब्रह्मपदा-  
र्थस्याप्रसिद्धावपि ब्रह्मत्वमात्रस्य बृहत्पर्यैरूपस्य प्रसिद्धत्वात्तदनुवादेन सत्या-

\* [ ] एतन्मध्यस्थो ग्रन्थः १ पु० नास्ति ।

† असङ्गद्वारेणिति २ पु० पा० ।

‡ अर्थवादवद् वस्तुरूपेति १ पु० पा० ।

† कर्तृत्वादेरपि तत्त्वमिति १ पुस्तके ।

§ सत्यता चेति २ पु० पा० ।

¶ निरर्थकार्थाः स्युरिति १ पु० पा० ।

सत्यं ज्ञानमित्यादिवाक्यस्य ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादकत्वम् । २१५

दिपदार्थपरस्यरान्वयसामर्थ्याद्विशिष्टं ब्रह्म प्रतिपत्तुं शक्यतइति लक्षणरूपेण ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरं सत्यादिवाक्यम् । न च प्रमाणान्तरसिद्धस्य लक्षण-  
त्वात्सत्यादीनामपि लक्षणत्वे तद्वाक्यस्य प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थानुवादकत्वप्र-  
सङ्ग इति वाच्यम् । अर्थाल्लक्षणत्वे ऽपि मानान्तरानवगतब्रह्मबोधकत्वेन साक्षात्प्रमाणरूपत्वात् । वाक्यं तु यस्मादाकाशः संभूतः स आत्मा सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्येवं स्वाध्यायपाठक्रममुल्लङ्घ्य योजनीयम् । प्रसिद्धस्य कारण-  
त्वस्यानुवादात्वात् । प्रसिद्धमनूयाप्रसिद्धं प्रतिपाद्यतइति न्यायात् । अन्या-  
न्यप्यपनिषद्वाक्यान्धैवं ब्रह्मप्रतिपादकत्वेन योजनीयानि । तत्रैवं सति भृगुर्वै वारुणिरित्यारभ्य तद् ब्रह्मेत्येतदन्तं वाक्यं सूत्रद्वयस्योदाहरणम् । तत्रापि भृगुप्रित्यादि तद्विजिज्ञासस्वेत्येतच्च प्रथमसूत्रस्य । तत्सूत्रप्रतिपाद्ययोर-  
धिकारनिर्णयज्ञानकर्तव्यतयोस्तस्मिन्नुदाहरणे ऽनुगमात् । तद्विजिज्ञासस्वेत्ये-  
तद्विहाय यतो वा इत्यादि तद् ब्रह्मेत्यन्तं वाक्यं द्वितीयसूत्रोदाहरणम् । तयोः सूत्रवाक्ययोरर्थैक्यानुगमात् ॥

ननु जगत्कारणे नानात्वस्यापि प्रतीतिरस्ति यत इति तसिल्प्रत्य-  
यस्य बहुत्वेकत्वयोः स्मरणात्\* । तथा च तदनुवादेन कथमद्वितीयं ब्रह्मात्र प्रतिपादनीयमिति । उच्यते । येन जातानीति वाक्यशेषादेकत्व-  
विषय एव तसिल्प्रत्ययो निर्द्धार्यते । स च प्रत्ययः कारणैकत्वं प्रमापयति । यदापि यत इत्यत्र प्रतिपदिकार्थस्य जगत्कारणमात्रस्यानुमानतो ऽपि सिद्धे-  
रनुवादात्वं तथापि प्रत्ययार्थस्यैकत्वस्य मानान्तरासिद्धेः प्रत्ययस्य प्रमाप-  
कत्वमपि रूढम् ॥

ननु किमेकत्वमत्र लक्षणं किं वा लक्ष्यम् उतान्यत् किं चित् । आद्ये कारणत्वमेकत्वं चेति लक्षणद्वयं ब्रह्मणो व्यर्थं स्यात् । द्वितीयतृती-  
ययोस्तु वाक्यभेदप्रसङ्गः । एकत्वब्रह्माख्ययोर्द्वयोः प्रतिपाद्यत्वादिति चेद्  
मैषम् । आद्ये कारणत्वं तटस्थलक्षणमेकत्वं स्वरूपलक्षणं चेत्युभयोः सार्थ-  
कत्वम् । द्वितीये कारणमनूद्यैकत्वविशिष्टं ब्रह्म विधीयतइति न वाक्य-  
भेदः । तृतीये तु यत्कारणं तदेकमिति प्रथमं कारणमनूद्यैकत्वं विधाय पश्चा-

\* बहुत्वेकत्वयोः साधारणादिति १ पु. पा. ।

द्यदेकं कारणं तद् ब्रह्मेति कारणमेकत्वसहितमनूद्य ब्रह्मत्वं बोध्यतइति वाक्येकवाक्यत्वान्न वाक्यभेदः । तथा च सर्वजगत्कारणस्यैकत्वे\* सृज्य-  
गोचरज्ञानशक्ती विहाय स्रष्टृत्वासंभवात्सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वे अप्यस्मिन्नेव वाक्ये कारणस्यार्थात्सिध्यतः ॥

ननु यो गोसदृशः† स गवयशब्दवाच्य इतिवद्यदेकं कारणं तद् ब्रह्मशब्दवाच्यमिति संज्ञासंज्ञिसम्बन्धपरं वाक्यं प्रतिभाति । तथा सति बृहत्पथ्यैरूपवस्तु‡ प्रतिपादकं न स्यादिति चेद् न । तद्विजिज्ञासस्वेति जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञाय कीदृशं तदित्याकाङ्क्षायां तद् बृहत्पथ्यैरूपमिति स्वरूपप्रतिपादनात् । संज्ञासंज्ञिसंबन्धस्त्वार्थिको भविष्यति । एवं च सत्येकं सर्वज्ञं सर्वशक्तिकं सर्वतो ऽनवच्छिन्नं च जगत्कारणं तच्च ब्रह्मशब्दाभिधेयमिति वाक्यार्थः संपद्यते ॥

ननु निरुपाधिकस्वरूपकथनमन्तरेण सोपाधिकासर्वज्ञत्वादयो धर्मा न प्रतीयन्ते । यतो यत्सुषिरं तदाकाशं प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इतिवत् स्वरूपलक्षणमेव श्रुत्या किं चिद्वक्तव्यम् । ब्रह्मशब्दाभिधेयमेव स्वरूपलक्षणमिति चेद् न । बृहत्त्वधर्ममात्राभिधानात् । यथा महान् घट इत्युक्ते महत्त्वस्य निरुपाधिः घटो धर्मितया प्रतीयते तथेहापि वक्तव्यम् । सच्छब्दाभिधेयं लक्षणमिति चेद् न । महासामान्यमात्राभिधानात् । ननु‡ यथा सन्नित्युक्ते घट इत्यवान्तरसामान्यव्यतिरपर्यवसानत्वेन महासामान्येनापेक्ष्यते तथेहाप्यवान्तरसामान्यव्यक्तिर्वक्तव्या । ज्ञानमेव बृहत्त्वसर्वज्ञत्वादिधर्मवतया निरुपाधिब्रह्मस्वरूपलक्षणमिति चेद् न । वेदान्तिमते विज्ञानत्वस्य सुखदुःखरागद्वेषापेक्षया महासामान्यरूपत्वेन तत्राप्यवान्तरसामान्याधारव्यक्त्यपेक्षया अनिवर्तनादिति । अत्रोच्यते । आनन्दाद्वेषे खल्विति श्रुत्या ऽऽनन्द एव निरुपाधिब्रह्मरूपमिति निर्णयते । श्रुत्यन्तरं च यो वै भूमा तत्सुखमिति सुखस्यैव ब्रह्मधर्मत्वमाह । एवं तर्हि विज्ञानमानन्दमिति सामानाधिकरण्याद्विज्ञानं निरुपाधिकं ब्रह्म॥गुणः स्यादिति चेत् तच्च वक्तव्यं किं विज्ञानानन्दयोः सामानाधिकरण्यं नीलोत्पलवद् गुणगुणि-

\* कारणस्यैकत्वे इति १ पु० । † गोसदृश इति १ पु० पा० । ‡ वस्तुवति नास्ति २ पु० ।  
§ नत्विति नास्ति २ पु० । ॥ विज्ञानमेव ब्रह्मेति २ पु० पा० ।

भावविवक्षया किं वा द्रव्यं घट इतिवत्परापरसामान्याभावविवक्षया ।  
नादाः । केवलो निर्गुणश्चेति श्रुतेः । गुणस्य गुणिना भेदाभेदयोरनिरूपणा-  
दुपपन्नं निर्गुणत्वम् ॥

अथ भेदाभेदवादी न निर्गुणं द्रव्यमस्तीति जल्पति । मा भून्निर्गुणं  
द्रव्यं ब्रह्म तु न द्रव्यं प्रमाणाभावात् । समवायिकारणत्वाद् द्रव्यमिति चेद्  
न । आरम्भवादाऽनभ्युपगमात् । उपादानकारणत्वाद् द्रव्यमिति चेद् न ।  
गुणादीनामपि स्वगतज्ञेयत्ववाच्यत्वादिधर्मोपादानत्वात् । गुणो नाम धर्मः ।  
तथा च न निर्धर्मकः पदार्थोस्तीति चेद् न । कस्य चिद्धर्मस्यैव निर्ध-  
र्मकताया अङ्गीकार्यत्वात् । अन्यथा ऽनवस्थापत्तेः । तस्मान्न निर्गुणं ब्रह्मेति  
वचनं दर्शनप्रद्वेषमात्रम् । द्वितीयपक्षो ऽङ्गीकृत एव । विज्ञानं सामान्यपरं  
तद्विशेष आनन्दः स एव हि ब्रह्म । न च सर्वज्ञत्वाऽद्वितीयत्वादिधर्मैः  
सद्वितीयत्वम् । प्रपञ्चोपाधिकतया तेषामनिर्वचनीयत्वात् । विज्ञानसामान्यमपि  
दुःखरागाद्युपाधिकत्वादननिर्वचनीयमेव । तादृशसामान्याधारे विज्ञानप्रयुक्ता-  
क्रियाकारिण्यनन्दे विज्ञानव्यवहारो ऽप्युपपन्न एव । ननु यथा कल्पित-  
रजतत्वाधारभूतायां शुक्तावमुख्यो रजतव्यवहारस्तथा ऽऽनन्दे विज्ञानव्य-  
वहारः स्यादिति चेद् न । तद्वदत्र पारमार्थिकसामान्यान्तराभावेन वैष-  
म्यात् । तदेवं विज्ञानस्वभाव आनन्दो ब्रह्मेति स्वरूपलक्षणस्य आत-  
त्वादशेषमतिमङ्गलम् ॥ इति विवरणप्रमेयसंग्रहे द्वितीयसूचं समाप्तम् \* ॥



द्वितीयसूत्रे ब्रह्मणो लक्षणद्वयमभिहितम् । इदानीं सूत्रकारेण  
ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वे हेतुरुच्यते-शास्त्रयोनित्वादिति । पूर्वसूत्रस्य श्रुत्यु-  
क्तिभ्यां सर्वज्ञत्वसाधनाद्व्यर्थमेतदिति चेद् मेघम् ।

शब्दोपादानभावाद् ध्वनिगतविषयद्योतनाशक्तयोन्त-  
र्ब्रह्मण्येव स्युरग्नेर्विषयविषयिणी दीपशक्तिः खलूच्चैः ।  
द्रष्टुश्च ज्ञानशक्तिर्ननु न करणता किं तु दीपप्रभाष-  
त्संयुक्तद्योतनैवेत्यपरमिह पुनः साध्यते सर्ववित्त्वम् ॥

अयमर्थः । साधितमपि पुनर्हेत्वन्तरेण दृढीक्रियते । न च पुनरुक्ति-  
प्रसङ्गः । जगत्कर्तृत्वशङ्कया\* ऽऽक्षिप्ते सर्वज्ञत्वे समाधीयमानत्वात् । विमतं  
ब्रह्म वेदगतसर्वविषयप्रकाशनशक्त्याधारः वेदोपादानत्वाद् यथा दीपगत-  
प्रकाशनशक्त्याधारो दीपोपादानभूतो ऽग्निरिति हि प्रयोगः । यद्यपि वेदे  
करणशक्तिरप्यस्ति तथापि चेतनत्वाद् ब्रह्मणो ज्ञानशक्तिरेवानुमेया । न हि  
चेतनस्य कर्तुः करणशक्तिः संभाव्यते । न चोपादानोपादेययोः सर्वशक्त्य-  
नुगत्या भाव्यमिति नियमो ऽस्ति । अग्निकार्यभूतायां प्रभायां प्रकाशशक्ते-  
रेवानुगमाद् दाहशक्तेरनुगमात्† । एवं वेदोपादाने ऽपि ब्रह्मणि बोधशक्ति-  
रेवानुगच्छतु को विरोध इति । न च वेदस्य सर्वप्रकाशकत्वे विवदितव्यम् ।  
पुराणाद्यनेकविद्योपबृंहितेन वेदेनाविषयीकृतस्य वस्तुनः सत्त्वे मानाभा-  
वात् । न च वेदोपादानत्वमसिद्धम् । वेदस्य नामप्रपञ्चान्तःपातित्वा॥नाम-  
रूपप्रपञ्चोपादानत्वस्य च ब्रह्मणि सर्वोपनिषत्सिद्धत्वात् । ननु ब्रह्म न वेदो-  
पादानं वेदोक्ताखिलाभिज्ञत्वादृष्यादिवदिति॥ चेद् न । वेदोक्तमात्राभिज्ञत्व-  
स्योपाधित्वात् । ब्रह्म तु वेदोक्तादप्यधिकं जानाति । तथा हि । वेदः स्ववि-  
षयविज्ञानादप्यधिकविषयव\*\*त्प्रणीतः वाक्यप्रमाणत्वात्पाणिनिप्रणीतशास्त्र-  
वत् । संभाव्यते ह्येतत्साध्यम् । लोके वागविषयस्यापि क्षीरगुडादिमाधुर्यविशे-  
षस्यानुभवगम्यत्वात्†† । तथा च वेदस्य व्यवहार्यसर्ववस्तुप्रकाशकत्वात्सर्व-

\* जगत्कर्तुरपि वेदाकर्तृत्वशङ्कयेति ३ पु. पा. । † प्रकाशशक्तीति ३ पु. पा. ।

‡ उपादानभूतान्निरिति समस्तः पाठः ३ पु. । § दाहशक्तेरनुगमादिति ३ पु. पा. ।

॥ प्रपञ्चान्तपातित्वादिति ३ पु. पा. । ॥ कथ्यादिवदितेति ३ पु. ।

\*\* स्वविषयविज्ञानवदिति १० पु. पा. ।

†† अनुभवगम्यादिति ३ पु. ।

ज्ञत्वंम् । वेदोपादानं ब्रह्म तु व्यवहारातीतं निजस्वरूपमपि स्वचेतन्येना-  
भिच्यनतीति निरतिशयसर्वज्ञम्\* । अथ वेदो ऽपि ब्रह्मस्वरूपं लक्षणया  
प्रकाशयेत् तथापि वेदः किं चिन्मुख्येयैव वृत्त्या प्रकाशयति किं चित्तलक्षणया  
किं चित्सामान्येन किं चिद्विशेषेण । ब्रह्म तु सर्वं सर्वात्मना प्रकाशयतीति  
वेदादप्यधिकाभिज्ञमेव ॥

ननु वेदस्य ब्रह्मणा प्रणयनं नामोच्चारणमात्रं चेदुपाध्यायवद् ब्रह्मा-  
ऽसर्वज्ञं स्यात् । अथ बुद्ध्या रचितत्वे व्याकरणादिवद्वेदः पौरुषेयः स्यात् ।  
अथ मन्यसे प्रमाणान्तरेणार्थमुपलभ्य विवक्षित्वा रचिता व्याकरणादयो  
मानान्तरसापेक्षतया पौरुषेया भवन्तु नाम वेदस्य तु नित्यज्ञानजन्यनित्ये-  
च्छावता ईश्वरेण रचितस्य मानान्तरनिरपेक्षस्य कथं पौरुषेयत्वमिति ।  
नेतत्सारम् । तादृगीश्वरे प्रमाणाभावात् । अनुमानानामीश्वराऽसाधकत्वस्य  
पूर्वसूत्रे दर्शितत्वात् । आगमस्तत्साधक इति चेद् न । उक्तेश्वरसिद्धौ  
तत्प्राप्तागमप्रामाण्यसिद्धिः तत्सिद्धौ चोक्तेश्वरसिद्धिरित्यन्यान्याश्रयत्वात्† ।  
वेदस्यानपेक्षत्वादेव प्रामाण्यं नेश्वरप्रोक्तत्वाद् अतो नेतरेतराश्रय इति  
चेद् एवमपीश्वरेच्छा नित्या ज्ञानजन्या चेति व्याहृतिर्दुष्परिहरा ।  
अथार्थं बुद्ध्या रचितत्वे समे ऽपि व्याकरणादीनां वक्तृभिप्रायप्रयुक्तत्वान्यो-  
रुषेयत्वं वेदानां त्वध्ययनविधिप्रयुक्तत्वादपौरुषेयतेति चेद् न । विमता  
वेदा वक्तृभिप्रायप्रयुक्ता नाऽध्ययनविधिप्रयुक्ता वा अथ बुद्ध्या रचितत्वाद्वाकर-  
णादिवदिति पौरुषेयताया दुर्वारत्वात् । न च वेदानां चेतन्याख्यनिर्विक-  
ल्पकज्ञानपूर्वकत्वं व्याकरणादिवैषम्यमिति वाच्यम् । चेतन्यस्याप्यभिलषित-  
साधनोपरागे सविकल्पकत्वात् ॥

नन्वपौरुषेया वेदाः प्रवाहाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वादात्मव-  
दिति चेत् किमत्र स्मरणगोचरकर्तृकत्वं हेतुः उताग्रमीयमाणकर्तृक-  
त्वम्‡ । आद्यो जीर्णकूपादावनैकान्तिकः । द्वितीयो ऽसिद्धः । वेदो  
विशिष्टबहुक्षपुरुषप्रणीतः बहुर्थविषयवाक्यप्रमाणत्वाद् भारतवत् । स इदं  
सर्वमसृजत ऋचो यजूंषि सामानीत्यनुमानागमाभ्यां वेदे कर्तुः§ प्रमी-

\* सर्वज्ञत्वमिति १ पु० ।

† कर्तृकत्वं हेतुरिति १ पु० पा० ।

‡ अन्योन्याश्रयादिति २ पु० पा० ।

§ वेदकर्तृरिति ३ पु० पा० ।

यमागत्वात् । एवं तर्हि वेदस्य पौरुषेयत्वप्रसङ्ग इष्ट इति चेद् न । प्रामा-  
 ण्यभङ्गप्रसङ्गात् । न तावन्नित्येच्छादिमदीश्वररचितत्वात् प्रामाण्यम् । दूषि-  
 तत्वात् । नापि महाजनपरिग्रहाद्वेहात्मभावचन्द्रप्रादेशमात्रत्वादीनां महाज-  
 नपरिग्रहीतानामेवाप्रामाण्यदर्शनात्\* । स्मृतिपुराणपिशादिवाक्यवदर्थस्य माना-  
 न्तरसिद्धतया प्रामाण्यं स्यादिति चेद् मेवम् । किं वेदार्थभूतौ धर्माधर्मौ  
 प्रत्यक्षेणानुभूतौ उतागमान्तरेण । न चरमः । अनवस्थानात् । प्रथमे ऽपि  
 न हि तावदस्मदादिप्रत्यक्षेण धर्माधर्मावुपलभामहे । नापि योगिप्रत्यक्षं  
 तद्वाहकम् । तस्य स्वविषयरूपादिष्वेवातिशयकरत्वात् । न चात्मसमवेततया  
 धर्माधर्मौ मानसप्रत्यक्षाविति वाच्यम् । वेदसृष्टिकाले धर्माधर्मयोर्भाविनो-  
 रवर्तमानत्वात् । पूर्वकल्याणुष्ठितौ धर्माधर्मौ तदा वर्तन्ते एवेति चेद् न ।  
 पूर्ववेदसृष्ट्यावपि तथेत्यनवस्थायामन्यपरम्पराप्रसङ्गात् । तस्मात्पौरुषेयत्वे  
 वेदस्य प्रामाण्यं दुःसम्पादम् । अत एव सुगता आर्हताश्चाऽप्रमाणं वेदमाहु-  
 रिति चेद् न । तेषां स्वागमेष्वप्रामाण्यप्रसङ्गात् । अत एव लोकायत आगम-  
 मात्रं नेच्छतीति चेद् न । तस्य वाक्यमात्राप्रामाण्ये वादानधिकारः । लौकिक-  
 वाक्यप्रामाण्ये किमपराद्धं वेदवाक्येः । तदेवं पौरुषेयत्वे वेदस्येष्टं प्रामाण्यं  
 प्रभज्येत । अपौरुषेयत्वे ब्रह्मण उपाध्यायवदसर्वज्ञत्वं प्रसज्येतेति ।

अत्रोच्यते । पौरुषेयत्वं तावन्न सहामहे । तथा हि । किं शब्दार्थतत्सं-  
 बन्धानां पौरुषेयत्वमुत क्रमावस्थितवाक्यानाम् । आद्ये ऽपि न तावज्जीवाः  
 कर्तारः तथा सति कश्चित्सागरं विवक्षित्वा मेरुशब्दमपि वाचकत्वेन प्रयु-  
 ज्जीत । स्वतन्त्रत्वात् । नापीश्वरः कर्ता । कल्पादिषु शब्दार्थसंबन्धव्यवहारः  
 पूर्वपूर्वव्यवहारपरम्पराधीनः अभिधानाभिधेयव्यवहारत्वाद् इदानीन्तनव्य-  
 वहारवदित्यनादित्वानुमानात् । न च द्वित्यादिसङ्केतिकशब्देष्वनेकान्तः ।  
 तेषां गाव्यादिशब्दवदभिधानाभासत्वात् । न द्वितीयः । सृष्टिकालीनं वेदा-  
 ध्ययनं पूर्ववेदाध्ययनानुस्मृतिनिबन्धनं वेदाध्ययनत्वाद् इदानीन्तनवेदाध्य-  
 यनवदित्यनादित्वसिद्धेः । न चेवं सर्वेष्वपि ग्रन्थेष्विदमनादित्वं सुसाधमिति  
 वाच्यम् । तेस्तेरेव ग्रन्थेस्तत्कर्तृणां प्रतिपादनात्तदागमविरोधात् । इहापि

\* प्रामाण्याद्वर्तनादिति ३ पु० पा० । † विग्रहो नस्ति ३-३ पु० ।

श्रुत्येव वेदस्य कर्ता प्रतिपाद्यतइति चेत् किं हिरण्यगर्भविषयया इदं सर्वम-  
सृजत ऋषो यजुषीत्यादिश्रुत्या किं वेश्वरविषयया ऽस्य महतो भूतस्य निः-  
श्वसितमित्यादिश्रुत्या । नाद्यः । यो ब्रह्माणं विदधातीत्यादिश्रुतेो हिरण्य-  
गर्भोत्पत्तेः प्रागेव वेदसृष्ट्यावागमात् । सतामेव वेदानां हिरण्यगर्भबुद्धो प्राथ-  
मिकमाविर्भावमभिप्रेत्यासृजतेति श्रुतिरप्युपपन्ना । न द्वितीयः । उपादानप्र-  
करणपठिता सा श्रुतिः ईश्वरस्य वेदोपादानत्वमेव ब्रूते न तु वेदकर्तृत्वमपि ।  
ईश्वरोपादानत्वमपौरुषेयत्वं च विरुद्धमिति चेद् न । एतादृशपौरुषेयत्वस्या-  
ङ्गीकृतत्वात् । भारतादीनां व्यासादिभिर्मनान्तरेणार्थं बुद्धा रचितत्वं पौरु-  
षेयत्वम् । ततो मूलप्रमाणपेक्षं तत्प्रामाण्यम् । वेदो नार्थं बुद्धा रचितः  
असर्वज्ञवचनत्वाभावे सति धर्माधर्मब्रह्मप्रमाणत्वात् परपरिकल्पितेश्वरबुद्धि-  
वत् । तथा च ब्रह्मकार्यस्यापि वेदस्य स्वतःसिद्धे प्रामाण्ये न का चिद्धानिः\* ।  
ननु प्रमाणदृष्टवादी ह्याप्रः । तददृष्टस्योत्प्रेक्षितस्य च वक्ता नाप्रः । तथा च  
वेदो न प्रमाणम् आप्राप्रणीतवाक्यत्वाद् उन्मत्तवाक्यवदिति चेद् मेवम् ।  
वेदः प्रमाणम् अनप्राप्रणीतवाक्यत्वाद् मन्वादिवाक्यवदित्यपि प्रयोगात् ॥

कथं तर्हि निर्णय इत्युच्यते । प्रामाण्यं स्वतःसिद्धमप्रामाण्यं तु कार-  
णदोषादिति ह्यस्मत्सिद्धान्तः । अपोन्मत्तवाक्यस्य भ्रान्त्योत्प्रेक्षया वा दुष्टं  
ज्ञानं मूलमित्यप्रामाण्यमुचितम्† । मन्वादिवाक्यस्य स्वत एव प्रामाण्ये सत्या-  
प्रणीतत्वाख्यो गुणो ऽपि प्रतिबन्धककारणदोषनिवारकतयोपयुज्यते । वेदस्य  
तु प्रतिबन्धासंभवादन्तरेणैव गुणं स्वतः प्रामाण्यं सिध्यति । नन्वाप्रप्रयोगान-  
पेक्षत्वे स्मर्यमाणेनापि घटशब्देन घटः प्रमीयेत । प्रमीयतां नाम यच्च कुच  
चित् पुरोवर्तिनि तु घटरहिते स्थले प्रमाणान्तरविरोधाद् न प्रमास्यते ॥

अथ मतं कस्य चित्कदा चिदसति प्रमाणान्तरोदये तस्मिन्नपि स्थले  
घटः स्मर्यमाणशब्दात्प्रमीयते तर्ह्याप्रप्रयोग एव प्रामाण्ये हेतुरस्तु । स च  
प्रयोगो द्वेधा निष्पद्यते । मन्वादिवाक्यानि मानान्तरेणार्थमुपलभ्य प्रयुक्तानि ।  
वेदवाक्यानि पूर्वपूर्वप्रयोगाननुस्मृत्य प्रयुक्तानि । उन्मत्तवाक्यानि पुनस्तदुभ-  
याभावादप्रामाण्येव ॥

\* न कापि ह्यनिरिति २ पु. पा. ।

† इति ह्यप्रामाण्यं ब्रूयितमिति २ पु. ।



नन्वेवं वेदे प्रामाण्यमन्धपरम्परायस्तं भवेदिति चेत्तर्ह्येवं व्यवंस्था  
ऽस्तु । स्मर्यमाणशब्देभ्यस्तात्पर्याभावान्नार्थप्रमितिः । वेदे पुनरध्ययनविधि-  
तात्पर्यादाप्रयोगाभावे ऽपि प्रमितिरुत्पत्स्यतइति । न चाध्ययनविधिवा-  
क्यस्य तात्पर्याभावादप्रामाण्यं शङ्कनीयम् । स्वेनैव तात्पर्यसिद्धेः । न  
चेवमात्माश्रयो दोषः\* । शब्दशब्दवत्स्वपरनिर्वाहकेष्वविरोधात् । अतो  
ब्रह्मवद्वेदस्यापि पर्यालोचनायामनादित्वं पर्यवस्यति न तु कालिदासादिय-  
न्यवत्पौरुषेयत्वम् । न चानादित्वे ऽपि पुराणवाक्यवदन्यथासंनिवेशप्रणयनं  
शङ्कनीयम् । नियतक्रमविशिष्टानामेव वर्णपदवाक्यप्रकरणकाण्डादीनां वेदशब्द-  
वाच्यानां कल्पादिप्रलययोरप्याविर्भावतिरोभावमात्रभाजां कूटस्थनित्यत्वाङ्गी-  
कारात् ॥

तर्हि वेदो न ब्रह्मोपादानः अनादित्वात् कूटस्थनित्यत्वान्न ब्रह्म  
वदिति चेद् । स्वतन्त्रत्वोपाधिहतत्वात् । वेदस्तु ब्रह्मपरतन्त्रः ब्रह्मण्या-  
रोपितत्वाद् यथा रज्ज्वामारोपितो रज्जुतन्त्रः सर्पः ॥

ननु रज्जुसर्पवद्वेदस्य कथं मिथ्यात्वमुच्यते । निर्वक्तुमशक्यत्वादिति  
ब्रूमः । तथा हि । किं वर्णमात्रं वेदः किं वा क्रमसहिता वर्णाः । नाद्यः ।  
अक्रमव्युत्क्रमोच्चारितेषु वर्णेषु वेदबुद्ध्यभावात् । द्वितीये ऽपि स क्रमः किं वर्ण-  
निष्ठ उच्चारणनिष्ठो वा उपलब्धिनिष्ठो वा । वर्णनिष्ठत्वे ऽपि तावत्क्रमो न देश-  
कृतः संभवति । वर्णानां सर्वगतत्वात् । नापि कालकृतः । नित्यत्वात् ।  
नापि वस्तुकृतः । विरोधात् । न ह्येकदैव राजा जारेति जकारस्य पूर्वापर-  
भावो† युक्तः । नाप्युच्चारणनिष्ठः क्रमो वर्णेषूपरज्यते । उच्चारणतत्क्रमयोः  
श्रोत्राविषयत्वात् । वेदस्तु वर्णात्मा श्रोत्रग्राह्यः । उपलब्धिनिष्ठो ऽपि किं  
वर्णानां धर्म उत वर्णेष्वारोप्यते किं वा वर्णानामुपलक्षणम् । नाद्यः । अन्य-  
निष्ठस्यान्यधर्मत्वानुपपत्तेः । द्वितीये ऽप्यख्यातिवादिनः क्रममात्रस्य वा  
वर्णमात्रस्य वा वेदशब्दानर्हत्वाद् विशिष्टप्रत्ययस्यानङ्गीकाराद् अविवेकमा-  
त्रमेव वेद इति अर्थावबोधो न स्यात् । अन्यथाख्यातो पुनर्विशिष्टप्रत्यय-  
स्यानङ्गीकाराद् अविवेकमात्रत्वाद्विशिष्टार्थस्य चाभावाद् चानातिरिक्तोः

\* आत्माश्रयदोष इति समस्तः पाठः ३ पु० ।

† पूर्वापरोभाव इति ३ पु० पा० ।

‡ विज्ञानातिरिक्तं शोधितं ३ पु० ।

वेदो न स्यात् । न तृतीयः । क्रमविशिष्टवर्णप्रत्ययस्य प्रत्यक्षत्वात् । अतो ऽनिर्वचनीयो वेदः । अनिर्वचनीयस्यापि तुच्छव्यावृत्तत्वाद्देहात्मवदर्थक्रिया-  
सामर्थ्यमविरुद्धम् । तदेवं ब्रह्मविवर्ततया ऽकार्यस्यापि वेदस्यानादित्वकूटस्थ-  
नित्यत्वाभ्यां मानान्तरादर्थोपलब्धिपूर्वकपुरुषेच्छाधीननिष्पाद्यत्वाभावात्त पौ-  
रुषेयत्वदोषः । सर्वार्थप्रकाशकवेदोपादानस्य ब्रह्मण उपाध्यायवैलक्षण्याद-  
सर्वज्ञत्वदोषो ऽपि न । न च ब्रह्मणः स्वयंप्रकाशस्य सर्वसंसर्गित्वादेव सर्वज्ञ-  
तासिद्धौ वेदोपादानत्वेन तत्साधनं व्यर्थमिति वाच्यम् । वाय्वाकाशरसग-  
न्धादिसंसर्गिणः सवितृकिरणस्य तत्प्रकाशकत्वाददर्शनात् । तस्मात्सर्वार्थप्रकाश-  
नसमर्थसर्ववेदोपादानतयैव सर्वज्ञत्वं साधनीयमिति सूत्रकाराभिप्रायः ।  
इति षष्ठं वर्णकं समाप्तम्\* ॥



अथ वा द्वितीयसूत्रे लक्षणमभिधायनेन प्रमाणं प्रतिज्ञायते शास्त्र-  
योगित्वादिति । वेदप्रमाणकत्वादित्यर्थः । अनेकार्थसूचकत्वं सूत्रस्यालंकारो  
न वाक्यदोषमावहति । विश्वतोमुखमिति सूत्रलक्षणे दर्शनात्\* । ब्रह्मप्रमा-  
णं च वेदवाक्यं यतो वा इमानीत्यादि । यद्यप्येतत्पूर्वसूत्रबोदाहृतं तथा-  
प्येतत्सूत्रवैयर्थ्यं नास्ति । एतत्सूत्रप्रतिपाद्यं शास्त्रैकवेदात्वं ब्रह्मणो ऽभि-  
लक्ष्य पूर्वसूत्रस्यागमग्रथने तात्पर्याभिधानात् । अन्यथा पूर्वसूत्रस्य युक्त्यु-  
पन्यासमात्रे तात्पर्यं को निवारयेत् । युक्त्युपन्यासमात्रत्वे च प्रतिकार्यं पृथ-  
क्कारणजन्यताया अपि संभवात्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म जगत्कारणमित्यय-  
मर्थो न सिध्येत् । न च बृहतेर्धातोरर्थानुगमात्तत्सिद्धिः । बृहत्पथेवा-  
चिनो ब्रह्मशब्दस्यापि वेदस्य प्रयोगात् । न हि लोके जगत्कारणे ब्रह्म-  
शब्दः प्रयुज्यते । अतो जन्माद्यस्य यतः शास्त्रैकप्रमाणं तद् ब्रह्मेत्येताव-  
दिदमेकं सूत्रम् । तावता युक्तिमात्रशङ्कानिवृत्तेः । पृथक्करणं तु शास्त्रोपादानत्वे-  
न सर्वज्ञत्वं सुसंपादमिति व्याख्यानान्तरेण† कथयितुम् । तस्माज्जगज्जन्मादि-  
निमित्तोपादानकारणं सर्वज्ञं ब्रह्म शास्त्रैकगम्यमिति सूत्रद्वयेन सिद्धम् ॥

तत्र बिम्बस्थानीयं ब्रह्म मायाशक्तिमत्कारणं जीवाश्च प्रत्येकमविद्या-  
नुबन्धा‡ इति केचित् ॥

मायाविद्याप्रतिबिम्बितं जगत्कारणं विशुद्धब्रह्मामृतत्वालम्बनं जीवा-  
श्चाविद्यानुबन्धा इत्यन्ये ॥

प्रथमे पक्षे मायाऽविद्ययोर्भेदः ब्रह्मणश्च न प्रतिबिम्बता द्वितीये तु  
तद्वेपरीत्यमिति विशेषः ॥

ब्रह्मसिद्धिकाराऽस्त्वेवमाहुः । जीवा एव स्वाविद्याया प्रत्येकं प्रप-  
ञ्चाकारेण ब्रह्मणि विभ्राम्यन्ति ब्रह्म तु मायाविशिष्टं बिम्बरूपं प्रतिबि-  
म्बरूपं वा न जगत्कारणम् । यत्त्वया दृष्टं तन्मया दृष्टमिति संवादस्तु  
बहुपुरुषावगतद्वितीयचन्द्रवत्सादृश्यादुपपद्यते ॥

\* लक्षणदर्शनादिति २ पु० पा० ।

† व्याख्यानन्तरेणिति २ पु० पा० ।

‡ अविद्यानुबन्धा इति २ पु० पा० ।

§ ब्रह्मसिद्धिकाराः=सुरेश्वराचार्याः । तथा च ब्रह्मसिद्धौ मण्डनमिहिरिति १ परिच्छेदे  
चित्तबुद्ध्याम् । द्रष्टव्यं १८८३ मार्चमासपण्डितपत्रे १५२ पृष्ठम् ।

जगज्जन्मादिनिमित्तोपादानकारणं सर्वेषां ब्रह्म शास्त्रैकगम्यम् । २२५

स्वरूपेणाधिष्ठानत्वमपेक्ष्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वव्यपदेश इतीष्टसि-  
द्धिकाराः प्रकारान्तरेण वर्णयन्ति । ब्रह्मैकमेव स्वाविद्याया जगदाकारेण वि-  
वर्तते स्वप्नादिषदिति ॥

सर्वे ऽप्येते सिद्धान्ताः । प्रक्रियाणां तत्त्वावबोधाय कल्पितत्वादिति  
सर्वे निर्मलम् ॥ इति विवरणप्रमेयसंग्रहे \* तृतीयसूचं समाप्तम् † ॥



---

\* विद्यारयमुनिकृते इत्यधिकं २ पु. ।

† ३ सूत्रे २ वर्णकमत्र समाप्तम् । आदितः सप्त वर्णकानि गतानि ।

तृतीयसूत्रे ब्रह्मणि वेदान्ताः प्रामाण्यमिति प्रतिज्ञातं अतुर्थसूत्रे तत्प्रा-  
माण्यामुपपादयते ॥

ननु सूत्रकारवचनविरोधाद्भूतवस्तुप्रतिपादनयोगात्प्रयोजनशून्यत्वा-  
दनधिगतार्थत्वाभावाच्च न ब्रह्मणि वेदान्तप्रामाण्यं\* संभवति । सूत्रकारो हि  
जैमिनिराज्ञायस्य क्रियार्थत्वा†दिति सूत्रेणाक्रियार्थानां वेदान्तानामानर्थक्य-  
मेवाह । यदाप्यादिमध्यावसानेषु वेदान्तानां ब्रह्मेक्यतात्पर्यदर्शनाद् नानर्थ-  
क्यसंभवस्तथापि न प्रामाण्यं घटते । ब्रह्मबोधका वेदान्ता न प्रमाणं  
मानान्तरयोग्यत्वे सति मानान्तरानुपलभ्यस्य ब्रह्मणो बोधकत्वात् । यथा  
स्पर्शयोग्यस्य स्पर्शाऽनुपलभ्यस्य चिन्तननिष्क्रान्तभावस्य बोधकं चाक्षुषज्ञा-  
नम् । न च विशेषणासिद्धिः । ब्रह्म मानान्तरयोग्यं परिनिष्ठितवस्तुत्वाद् घटा-  
दिवत् । न च ब्रह्मेकप्रमाणवेद्यं परिनिष्ठितत्वाद्गन्धादिवदिति वाच्यम् ।  
अक्षुःस्पर्शनग्राह्येषु घटादिद्रव्येष्वनैकान्त्यात् । तथापि प्राभाकराभिमतं  
कार्यं प्रमाणान्तरयोग्यं तुच्छव्यावृत्तत्वाद् घटवदित्याभाससमानत्वमिति चेद्  
न । परिनिष्ठितत्वस्योपाधित्वात् । अनुमेयभविष्य‡दृष्ट्यादौ परिनिष्ठितत्वा-  
भावाच्च साध्यव्याप्तिरिति चेद् एवमपि प्रमाणान्तरयोग्यत्वं प्रति प्रतियोग्य-  
पेक्षस्य तुच्छव्यावृत्तत्वस्य प्रयोजकत्वे गौरवं तन्निरपेक्षस्य परिनिष्ठितत्वस्य  
प्रयोजकत्वे लाघवमिति नास्त्येव साम्यम् । ब्रह्म शब्दैकगम्यं रूपादिभि-  
र्व्याप्तिग्राहादिभिश्च हीनत्वात् परकीयकार्यवदिति चेद् न । अनुभवगम्य-  
ताया अपि भवद्विरङ्गीकारात् । एवं च सति प्रथमानुमाने हेतुगतं माना-  
न्तरानुपलभ्यस्येति विशेषणमसिद्धमिति चेद् न । अनुमातृणां ब्रह्मानुभवा-  
सिद्धौ विशेषणासिद्धेः । अतः प्रथमानुमानेन संवादकमूलप्रमाणरहितानां  
वेदान्तानामप्रामाण्यं सिध्यति । अपौरुषेयवचसां न मूलप्रमाणापेक्षेति चेत्  
सत्यम् । तथाप्यहं मनुष्य इति प्रत्यक्षेण बाधितत्वादादित्यो यूप इतिवद-  
प्रामाण्यमेव । उक्तप्रत्यक्षस्य दोषजन्यत्वेन श्रुत्यबाधकत्वे ऽपि सिद्धे ब्रह्मणि  
प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्यैष्टुप्राप्यनिष्ठपरिहाररूपप्रयोजनासंभवात् तात्पर्यरहिता वेदा-  
न्ता नैव प्रामाण्यं लभन्ते ॥

\* वेदान्तानां प्रामाण्यमिति २ पु. पा. ।

† चाक्षुषस्पर्शनेति १ पु. पा. ।

‡ जैमिनिभूतः १ अ. २ पा. १ सू. ।

§ आनुमानिकभविष्यदिति २ पु. पा. ।

ब्रह्मणि वेदान्तं न प्रमाणमपि तूपासनायामिति पूर्वपक्षः । २५०

अथोच्येत न प्रयोजनं तात्पर्यं वा प्रामाण्यप्रयोजकं किं त्वनवग-  
तार्थबोधकत्वमिति । एवमपि मानान्तरायोग्यं कार्यमेष वेदः प्रमाण्यत्वं  
न तु तदयोग्यं सिद्धं ब्रह्म । तस्मादनर्थका वेदान्ताः । अध्ययनविधिपरिगृ-  
हीतानामप्रामाण्यमयुक्तमिति चेत् तर्हि कर्तृरूपस्य जीवस्य देवतारूपस्य  
ब्रह्मणश्च प्रकाशकत्वेन क्रियाविधिशेषत्वमस्तु । तथा च मन्त्रार्थवादादिव-  
त्प्रामाण्यं सेत्स्यतीति \* । ब्रह्मविधायकत्वेनेव प्रामाण्यमस्त्विति चेद् न ।  
क्रियाविषयस्य † विधेः परिनिष्ठत्वस्तुन्यसंभवात् । ननु न तावद्वेदान्ता एकस्य  
विधेः शेषभूताः सो ऽरोदीदित्यादिवत्प्रकरणपाठाभावात् । नापि सर्ववि-  
धिसमूहस्य । भिन्नवस्तुप्रतिपादकानां सर्वविधीनामेकवाक्यत्वाभावात् । न च  
धर्मसामान्यमेकमेव सर्वविधिभिः प्रतिपाद्यमिति वाच्यम् । सामान्यस्यानुष्ठा-  
नानहंत्वात् । अथोच्येत यथा सर्वकृतसंबन्धिन्या जुहुः प्रकृतिद्रव्यं सम-  
र्पण्यर्पणमयीवाक्यमनारभ्याधीतमपि सर्वकृतवाक्यानां प्रत्येकं शेषभावं भजते  
तथा कर्तुः 'समर्पका वेदान्ता अपीति । नैतत्सारम् । निर्विशेषप्रधानैवेदा-  
न्तैरात्मनि स्तूयमाने प्रतिपाद्यमाने वा कर्मप्रवृत्तावनुपयोगात् । न चोपयोगः  
कल्पयितुं शक्यः । कर्तृत्वादिसर्वविशेषनिराकरणस्य प्रवृत्तिविरोधित्वात् ।  
तस्मान्न क्रियाविधिशेषा वेदान्ताः ॥

एवं तर्हि सगुणोपासनाविधिशेषा भवन्तु । न चेवं मन्तव्यम् । उपासना-  
विधिशेषैरपि वेदान्तेः सर्वज्ञत्वादिगुणविशिष्टं जगत्कारणं परिनिष्ठितं ब्रह्मस्वरूपं  
न सिध्यति संवादकमूलप्रमाणाभावात् । अत उपास्यासिद्धे । कथमुपासनाविधिः  
दूरे तच्छेषत्वं वेदान्तानामिति । अनुमानादनिर्दिष्टविशेषे जगत्कारणे ऽवगते  
तस्योपासनाविधौ नित्यशुद्धबुद्धसत्यज्ञानानन्तत्वाद्युपास्यगुणारोपेण वेदान्ता-  
नामन्वयात् । ननु वेदान्तानामुपासनाविधिपरत्वेन देवताकाण्डे ऽन्वयस्तावन्ना-  
स्ति प्रकरणमेदात् स्वकाण्डे तु वस्तुमात्रपर्यवसायिनि न को ऽपि विधिः श्रूयते न  
च कल्पयितुं शक्यते । पूषा प्रपिष्टभाग इत्यादौ द्रव्यदेवतासंबन्धवद्वै विधि-  
कल्पकस्याश्रुतत्वादिति चेद् मैवम् । अध्ययनविधिपरिग्रहेण प्रामाण्यं  
परिकल्प्य तत्प्रामाण्यान्यथानुपपत्त्योपासनाविधेः कल्पयितुं शक्यत्वात् ।

\* इतिशब्दो नास्ति २ पु. ।

† क्रियाविशेषस्यैवसङ्गतः पाठः २ पु. ।

‡ वस्तुमिति नास्ति १ पु. ।

फलं चेतावदरे खल्लमृतत्वमित्याद्यर्थवादगतं मोक्षरूपमवगन्तव्यम् । तस्मान्न  
ब्रह्मणि वेदान्ताः प्रमाणं किं तूपासनायाम् ॥

इत्येवं पूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रकार आह तत्तु समन्वयादिति \* । तुशब्देन  
पूर्वपक्षो निषिध्यते । तदिति स्वपक्षे प्रतिष्ठा । तद् ब्रह्म वेदान्तेः प्रमीयत-  
इत्यर्थः । कुतः । वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्येण सम्यगन्वितत्वात् ।  
तात्पर्यं हि पुरुषधर्मः स च कथं वेदान्तानां स्यादिति चेद् † मेवम् ।  
न हि विषयैव तात्पर्यम् । सत्यामपि विवक्षायामप्रयुक्ते शब्दे तात्पर्यव्य-  
वहाराभावात् । नापि पुरुषप्रयोगमात्रम् । उन्मत्तादिप्रयोगे तदभावात् ।  
अतस्तदर्थप्रमितिशेषत्वं ‡ तात्पर्यम् । तच्च शब्दधर्म एव । न च तस्मि-  
न्नपि विषयैव तत्प्रयोजिकेति वाच्यम् । केवलव्यतिरेकाभावात् । सत्यपि  
तादर्थ्यं विवक्षाभावापराधेन तात्पर्याभावाददर्शनात् । न च विवक्षाव्यतिरे-  
केण तात्पर्यगमकाभावः । उपक्रमादीनां भावात् § । न च प्रमेयस्य कार्य-  
त्वमेव तात्पर्यगमकम् । पुत्रस्ते जात इत्यादिष्वसत्यपि कार्यत्वे तात्पर्यद-  
र्शनात् । तथापि तात्पर्यादेव प्रमेयस्य कार्यपर्यवसानमनुमीयतामिति चेद्  
न । कार्यत्वप्रमितितात्पर्ययोरन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । कार्यविषयप्रमितौ सत्यां  
तत्प्रमितिजननसामर्थ्यलक्षणं तात्पर्यं सिध्यति सिद्धे च तस्मिंस्तत्प्रमिति-  
सिद्धिरिति । ननु तात्पर्याभावः प्रमितिप्रतिबन्धकः । विषं भुङ्क्ष्वेत्यादौ वा-  
क्यादेव प्राप्राया विषभोजनप्रमितेस्तात्पर्याभावेन प्रतिबन्ध्यमानत्वात् । तत्प्र-  
तिबन्धनिवारकं च तात्पर्यम् । तथा च प्रथमतो वाक्यादेव कार्यप्रमितौ सत्यां  
पश्चात्तथैव कार्यप्रमित्या प्रतिबन्धनिरासि तात्पर्यमप्यस्तीत्यवगम्यते ॥ न  
पुनस्तात्पर्येण कार्यप्रमितिर्भाव्यते ततो नान्योन्याश्रय इति चेत् सत्यम् ।  
तथापि कार्यत्वं न तात्पर्यलिङ्गं जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयाद्गवीधुक्यवाग्वा  
वेत्यादिषु सत्यपि कार्ये तात्पर्याभावात् । अनाहुतिर्वै जर्तिलाश्च गवीधु-  
काश्चेत्युत्तरवाक्येनारण्यतिलानां गवीधुकानां च निराकरणात् । तस्मादुपक्र-  
मादीन्येव तात्पर्यलिङ्गानि ।

\* इतिशब्दो नास्ति २ पु० ।

† वेकशब्दो नास्ति २ पु० ।

‡ प्रतिपत्तिशेषत्वमिति २ पु० । § तात्पर्यवाहकोपक्रमादीनां भावादिति २ पु० पा० ।

॥ अस्तीति गम्यते इति २ पु० पा० । ¶ यत्राग्वा जुहुयादिति १ पु० पा० ।

उपक्रमोपसंहारावभ्यासो ऽपूर्वता फलम् ।

अर्थवेदोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिश्चये ॥

इत्युक्तत्वात् । प्रसिद्धानि हि सर्वेष्वपि वेदान्तेषु ब्रह्मण उपक्रमा-  
दीनि । ततस्तात्पर्येण वेदान्ता ब्रह्मणि समन्विताः ॥

अन्वयस्य सम्यक्त्वं नामेतरवेलक्षण्येनार्थप्रतिपादनम् । इतरञ्च हि  
गामानयेत्यादिशब्दाः क्रियाकारकसंसर्गं प्रतिपादयन्ति । उद्दिदा यजेतेत्य-  
चोद्दिद्यागशब्दयोरेकार्थत्वे ऽपि नियोगाकाङ्क्षा विद्यते । नीलमुत्पलमित्यत्र  
गुणगुणिनोर्भेदाभेदौ प्रतिपादौ । एकार्थप्रतिपादकेष्वप्यन्येषु शब्देषु लिङ्गसंख्ये  
अवर्जनीये । वेदान्तास्तु न तथा संसर्गं वा साकाङ्क्षां वा भेदाभेदौ वा लिङ्ग-  
संख्याविशिष्टं वा प्रतिपादयन्ति किं त्वभिधावृत्त्या लक्षणयोपाधिद्वारा वा  
ऽखण्डेकरसमेव जगत्कारणसामान्यानुवादेन प्रतिपादयन्ति ॥

तत्र ज्ञानशब्दो ऽनेकविकारयुक्तान्तःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बितचेतन्ये  
व्युत्पन्नः । आनन्दशब्दश्च शुद्धसात्त्विकान्तःकरणवृत्त्यभिध्यक्तायामत्यनुकू-  
लतया स्फुरन्त्यां कस्यां चिद्भूक्ते लोके प्रसिद्धः । तावेतो ज्ञानानन्दशब्दो  
वाक्यान्तरेण नित्यत्वप्रतिपादकेन विरोधाद्वृत्त्यंशं परित्यज्यानुकूलतया  
स्फुरन्तीं व्यक्तिं प्रतिपादयतः । तथा च वृत्तित्यागांशे \* लक्षणा इतरांशे  
तु मुख्यवृत्तिः । एकसत्यानन्तशब्दाः स्वगतभेदाभावमिथ्यात्वाभावसजाती-  
यविजातीयद्वितीयाभावाभिधानद्वारेण तत्र लक्षणया वर्तन्ते । सर्वज्ञः  
सर्वशक्तिरित्यादिशब्दाश्चानिर्वचनीयप्रपञ्चोपाधितया तत्र वर्तन्ते । अयमात्मा  
ब्रह्म सत्त्वमसीत्यादिशब्दाश्च भागत्यागलक्षणया ब्रह्मण्येव वर्तन्ते । तदेवं  
सर्वे वेदान्ता अखण्डेकरसब्रह्मप्रतिपादकाः ॥

ननु सत्यज्ञानादिशब्दानां भिन्नार्थत्वे कथमखण्डेकरसे वृत्तिः । एका-  
र्थत्वे पुनस्तत्प्रसङ्गः । नैष दोषः । तात्पर्येण प्रतिपाद्यस्यैकत्वे ऽपि व्याव-  
र्त्थानामसत्यजडादीनामनिर्वचनीयार्थानामेकत्वात् । न चानिर्वचनीयपदार्थेन  
तदभावेन वा परमार्थभावरूपाद्वैतस्य का चित् क्षतिरस्ति । तस्मात्त्वम-

\* वृत्तिभागांशे इति २ पु० ग्रन्थमध्ये पाठः । परं 'भा' इत्येतदुपरि 'त्या' इति सूत्र-  
तया लिखितम् । † सजातीयविजातीयभावेति १ पु० पाठः ।

‡ तात्पर्यप्रतिपाद्यन्येति समस्तः पाठः २ पु० ।



स्यादिमहावाक्यानि 'सो ऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्यवदखण्डेकरसं प्रतिपादयन्ति । तथा हि । एकं देवदत्तमेकस्मिन् देशे काले च द्वौ पुरुषौ दृष्टवन्तौ । पुनर्देशकालान्तरे तमेव तावेष ददृशतुः । तयोर्मध्ये सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिजानात्येकः । अपरस्तु पूर्वदृष्टाद् देवदत्ताद्विन्नं पश्चाद्दृष्टुं मन्यते । तं प्रत्यभिज्ञाहीनमितरो बोधयति सो ऽयं देवदत्त इति । तच्च बोधयिता स्पष्टं भेदेन प्रतीयमानयोस्तत्तद्देशकालयोस्तद्विशिष्टयोर्वा देवदत्तयोरैक्यं न प्रत्यभिजानाति विरोधात् किं तु विशिष्टद्वयोपलक्षित एको देवदत्तः प्रत्यभिज्ञागोचरः । तच्च प्रत्यभिज्ञानं देवदत्तस्वरूपैक्यम् । विशिष्टाभिधायिभ्यां सो ऽयमिति पदाभ्यां स्वार्थैकदेशपरित्यागेनैकदेशलक्षणाया परस्मे प्रतिपादयति ॥

ननु सो ऽयमिति पदार्थयोर्देवदत्तैक्यं तदेव वाक्येनापि प्रतिपादयते उतान्यत् । आद्ये ऽनुवादप्रसङ्गः । न द्वितीयः । ऐक्यान्तरस्याभावादिति चेद् न\* । प्रत्यभिज्ञाया अप्यनेन न्यायेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । अभिज्ञावगतस्यैक्यस्य बोधने ऽनुवादकत्वम् ऐक्यान्तरं तु नास्तीत्यत्रापि सुवचत्वात् । एकस्य कालद्वयसंबन्धः प्रत्यभिज्ञाप्रमेयमिति चेद् न । तस्याप्यभिज्ञाद्वयेनेव सिद्धत्वात् । अथ प्रत्यभिज्ञानस्यानधिगतार्थगन्तृत्वाभावे ऽपि भेदभ्रमव्युदासित्वादभिज्ञाभ्यां भेदभ्रमाव्युदासिनीभ्यां फलतो विशेषसद्भावात्प्रामाण्यं† तर्हि सो ऽयमिति वाक्यस्याप्येवमेव पदाभ्यां विशेषसद्भावात्प्रामाण्यमस्तु । एवं च तत्त्वमसिवाक्यमपि त्वंपदार्थे कर्तृत्वाद्यंशं विरोधिनं परित्यज्य साक्षिमात्रमुपादाय तत्पदार्थे परोक्षाद्यंशपरित्यागेनावशिष्टेन चिन्मात्रेणैक्यं पदार्थप्रतीतिसमये प्रतिपन्नमपि भेदभ्रमव्युदासाय प्रतिपादयति । तदयं प्रयोगः । तत्त्वमस्यादिवाक्यम् अखण्डार्थनिष्ठं कार्यकरणव्यतिरिक्तद्रव्यनिष्ठत्वे सति समानाधिकरणत्वात् सो ऽयं देवदत्त इति वाक्यवदिति ॥

ननु मृद् घटो नीलमुत्पलमित्यादौ पदार्थयोः प्रत्येकमसाधारणमेक्यमेकैकपदप्रमेयं पदार्थयोरितरेतरैक्यं तु वाक्यप्रमेयमित्यनधिगतार्थगन्तृ-

त्वादेव यथा वाक्यप्रामाण्यं तथा ऽप्यस्तु । तथा च भेदभ्रमव्युदासमाच-  
विशेषात्प्रामाण्यमित्येषा कष्टकल्पना न भविष्यतीति चेद् न । वैषम्यात् ।  
तच्च हि कार्यकारणयोर्द्व्यव्यगुणयोश्च\* भिन्नयोरैक्यं प्रतिपाद्यते व्यवहारे भट्ट-  
नय इति न्यायेन भेदाभेदाभ्युपगमात् । अत्र त्वखण्डेकरसं प्रतिपाद्यत-  
इत्यस्ति महद्वैषम्यम् ॥

अत्र के चिदाहुः । य आत्मनि तिष्ठन्नेष तच्चात्मा सर्वान्तर  
इत्यादिशास्त्राज्जीवब्रह्मणोरपि भेदाभेदावभ्युपेयौ । अन्यथा पदार्थवाक्या-  
र्थयोः साङ्ग्यादिति । ते प्रष्टव्याः । तच्च भेदो ज्ञानेन निवर्त्यते न  
वेति । न चेन्मोक्षो न स्यात् । निवर्त्यते चेत् तदापि भेदाभेदविषयमेव  
ज्ञानं तन्निवर्तकम् उताभेदमात्रविषयं ज्ञानान्तरम् । नाद्यः । ज्ञानस्य  
स्वविषयनिरास्यत्वायोगात्† । न द्वितीयः । अभेदज्ञानजनकप्रमाणाभा-  
वात् । त्वन्मते शास्त्रस्य भेदाभेदविषयत्वात् । शास्त्रजन्यभेदाभेदज्ञाना-  
भ्यासादभेदज्ञानं जायतइति चेद् एवमपि ज्ञाननिवर्त्यत्वे भेदस्य मिथ्यात्वं  
स्यात् । ज्ञानेनाज्ञानं निवर्त्यते भेदस्तु कर्मभिर्विनश्यतीति चेद् न । ब्रह्म  
वेद ब्रह्मेव भवतीत्येवकाराभिधेयभेदनिरासस्य ज्ञानप्रयुक्तत्वावगमात् ।  
अथ ज्ञानप्रागभावद्वेदस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वे ऽपि न मिथ्यात्वं तथापि किं  
येनैवाकारेण जीवस्य ब्रह्मणो भेदस्तेनैवाभेदो ऽपि उताऽऽकारान्तरेण । आद्यो  
भेदनिवृत्तावभेदो ऽपि निवर्तते । तत्प्रयोजकाकारस्येक्यात् । द्वितीये निरव-  
यवब्रह्मभूतस्य जीवस्य धर्मभूतो भेदो न तावत्कर्मणा निवर्तयितुं शक्यते ।  
ज्ञानेन तन्निवृत्तावपि यदि तेन भेदेनोपलक्षितो जीवस्तदा ब्रह्मेव जीवः  
स्यात् । अथ भेदविशिष्टस्तर्हि भेदनाशे जीवो ऽपि नश्येत् । अथ विशिष्टा-  
कारनाशे ऽपि विशेष्यांशो जीवो ब्रह्मैक्यरूपं मोक्षमनुभवेत् तर्हि संसारद-  
शायामपि ब्रह्मतादात्म्यापन्नः स एव विशेष्यांशो जीव इत्यभ्युपेयम् । संसार-  
मोक्षयोर्वैयधिकरण्यायोगात् । एतेनैतदप्यपास्तं यदमृतानन्देनोच्यते न  
• युगपज्जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदो विरोधात् किं तु पदार्थत्वदशायामतिरेको  
वाक्यार्थत्वदशायाम् चाखण्डत्वमिति । एकधेवानुद्वष्टव्यं नेह नाना ऽस्ति किं

\* अशब्दो नास्ति २ पु० ।

† स्वविषयस्य निर्वासितत्वायोगादिति २ पु० ।

‡ तच्छब्दो नास्ति २ पु० ।

चनेत्यादिश्रुतिविरोधश्च । न च य आत्मनि तिष्ठन्नित्यादिश्रुतिर्भेदाभेदौ  
प्रतिपादयति किं तु भ्रान्तिप्रसिद्धं भेदमनूयाभेदमेव बोधयति । कथं तर्हि  
पदार्थवाक्यार्थयोः साङ्ख्यपरिहार इति चेद् उच्यते । तच्च न तावत्पदवा-  
च्यस्य वाक्यार्थेन साङ्ख्यप्रसङ्गेति । वाच्यस्याविद्याकल्पितोपाधिविशिष्टत्वात् ।  
पदलक्ष्यस्य तु वाक्यार्थत्वमिष्टमेव । तस्मान्महावाक्यस्याखण्डार्थतायां न  
कदा चिदनुपपत्तिः ॥

तथा सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्याद्यावान्तरवाक्यमप्यखण्डार्थनिष्ठं लक्ष-  
णवाक्यत्वात् प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति वाक्यवत् । तच्च कश्चिच्चन्द्रप्रा-  
तिपदिकार्थानभिज्ञः कं चित्प्रच्छ अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रे ना-  
मेति । सोऽपि चन्द्रप्रातिपदिकमाचार्यविषयतया प्रयुङ्क्ते प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति ।  
तच्च प्रकाशशब्दः प्रकाशत्वसामान्याभिधानमुखेन लक्षणया व्यक्तिविशेषे वर्तते ।  
प्रकृष्टशब्दश्च प्रकर्षणामिधानमुखेन लक्षणया प्रकाशविशेषे वर्तते । तच्च गु-  
णसामान्ययोश्चन्द्रपदानभिधेयत्वात्तदुभयं व्युदस्य तत्समवायिप्रकाशविशेष  
एव चन्द्रपदाभिधेयतया समर्थत इति प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रशब्दानामेकार्थता  
सिध्यति । न चेवं पदद्वयवैयर्थ्यम् । अप्रकाशमेवादिव्यावृत्ते प्रकाशपदस्या-  
ल्पप्रकाशनल्लादिव्यावृत्ते प्रकर्षपदस्य चोपयोगात् । एवं सत्यज्ञानादिवाक्ये  
ऽप्यखण्डार्थता योजनीया ॥

यतूक्तं ब्रह्मणः परिनिष्ठितवस्तुतया मानान्तरयोग्यस्यापि माना-  
न्तरणानुपलभ्यमानत्वात्तद्वोधकानां वेदान्तानां चिखगतिनिष्क्रान्तभाषबोध-  
कचक्षुर्वेदप्रामाण्यमिति । तच्च वक्तव्यं किं प्रमाणान्तरयोग्यत्वे सति तद-  
नुत्पत्तेः विषयस्याभावे निश्चिते तच्च शब्दमिथ्यात्वमाशङ्क्यते किं वा  
प्रमाणान्तरसंभिन्नार्थविषयत्वात्पौरुषेयवचोवत्सापेक्षं प्रामाण्यमिति उक्तं प्रमा-  
णान्तरयोग्यार्थविषयतया तत्सिद्धार्थानुवादाशङ्केति । नाद्यः । मानान्तरानु-  
दयमात्रेण तथात्वे सर्वत्रातिप्रसङ्गात् । पौरुषेयवचसां मानान्तरसापेक्षत्वे  
ऽपि वेदवचसस्तदयोगात् । न द्वितीयः । मानान्तरसंभिन्नार्थत्वाभावात् ।  
विमतं वेदान्तवाक्यं मानान्तरसंभिन्नार्थं भूतार्थविषयत्वाद् नदीतीरफलस-  
त्तावाक्यवदिति चेद् न । पौरुषेयवचनत्वस्योपाधित्वात् । अनुभूतार्थस्य-  
तिष्ठदिति निर्दर्शने ऽपि स्वार्थप्रवृत्तज्ञानान्तरजन्यत्वमुपाधिः । न हि

वेदवाक्यं मानान्तरेणार्थमुपलभ्य विरचितं येन साधनं व्यापकता स्यात् ।  
अथ मन्यसे वेदान्तवाक्यस्य भूतार्थविषयत्वान्मानान्तरयोग्यार्थत्वं साध-  
यित्वा तेन च संभिन्नार्थता\* साधनीयेति । तर्हि विधिवाक्यानामपि •  
तुच्छव्यावृत्तार्थत्वान्मानान्तरयोग्यविषयतया संभिन्नार्थता केन धार्यते । न  
च विधिवाक्यत्वादेव मानान्तरयोग्यार्थत्वाभावः । लौकिकविधिवाक्येषु  
मानान्तरयोग्यार्थत्वदर्शनात् । तथापि तदयोग्यार्थत्वे कार्यसंबन्धग्रहणासंभ-  
वाद्भेदे ऽपि तत्प्रतिपत्तिर्न स्यात् । अथ वैदिककार्यस्य कालत्रयातीतस्वभा-  
वत्वाद् न मानान्तरयोग्यता तर्हि ब्रह्मणो ऽपि रूपादिहीनस्वभावत्वादेव  
मानान्तरयोग्यता न भविष्यति । अस्ति ब्रह्मणि मानान्तरं स्वरूपचेतन्या-  
ख्यमिति चेद् न । तस्येव ब्रह्मत्वाद् । स्वरूपचेतन्यस्य ब्रह्मप्रामाण्यत्वे  
ऽपि तत्संभिन्नार्थत्वमात्रेण न तत्सापेक्षत्वदोषः । स्वप्रकाशगुरुष्वान्तरसंवेद-  
नगोचरानुमानस्य तत्सापेक्षत्वदोषादर्शनात् । नापि तृतीयः । स्पष्टज्ञान-  
योग्यद्रव्यविषयस्य चक्षुषो ऽनुवादकत्वाददर्शनात् । शब्दश्रवणमनुवादकतेति †  
चेत् तथापि विधिवाक्ये तामाशङ्कां कथं परिहरिष्यसि । लौकिकस्य विध्य-  
र्थस्य मानान्तरयोग्यत्वे ऽपि वैदिकस्य तदयोग्यत्वादिति चेद् भूतार्थे ऽपि  
तत्समानम् । न च शब्दस्येवानुवादकत्वशङ्केति नियन्तुं शक्यम् । शब्दा-  
वगते ऽर्थे मानान्तरमेवानुवादकमित्यस्यापि ‡ सुवचत्वात् । तस्माद्भूतार्थनिष्ठ-  
मपि वैदिकं वचो निरपेक्षं प्रमाणम् ॥

• ननु सर्वचेतनमवृद्धो मानान्तरेणार्थमुपलभ्य तत्र शब्दं प्रयुङ्क्ते ।  
मध्यमवृद्धश्च तस्माच्छब्दात्तमर्थमवगत्य तत्र प्रवर्तते । तां च प्रवृत्ति-  
मुपलभ्य बालो व्युत्पद्यते यथाव्युत्पत्ति च शब्दस्य बोधकत्वम् । ततो  
मानान्तरसंभिन्नस्यैवार्थस्य शब्दप्रमेयतया कथं वचसो निरपेक्षं प्रामाण्यम् ।  
नेष दोषः । बालो हि स्वयं मानासंभिन्नं घटादिप्रमेयमात्रं प्रत्यक्षादि-

\* स्वभिवार्थतेति २ पु. पा. ।

† अनुवादकत्वशङ्केतीति २ पु. पा. ।

‡ इत्यपीति १ पु. पा. ।

भिरवगत्य तच्च प्रवर्तमानः स्वदृष्टान्तेन मध्यमवृद्धस्यापि मानान्तरामिश्रितशुद्धप्रमेयज्ञानपूर्विकां प्रवृत्तिमनुमाय तस्मिन्प्रमेयमात्रे शब्दस्योक्तमवृद्धप्रयुक्तस्य सामर्थ्यमवगच्छति । न च वाच्यं कार्यस्य केवलस्य शब्दशक्तिविषयत्वे ऽपि सिद्धार्थस्य मानान्तरसंभिन्नस्यैव तद्विषयतेति । तच्च तावत्कार्यवाक्यगतसिद्धपदानि मानान्तरसंभिन्ने ऽर्थे शक्तिमन्ति कार्यवाक्यगतत्वात् कार्यपदवत् । तथा च तद्दृष्टान्तेनेतरेषामपि सिद्धपदानां तत्साधनीयम् । यतूतमवृद्धस्यार्थोपलब्धिहेतुभूतं मानान्तरं तद्विवक्षोत्पादनद्वारा शब्दप्रयोगे हेतुर्न तु शब्दप्रमेये ऽन्तर्भवति तच्च बालस्तदावगमिष्यति यदा स्वयमुत्तमवृद्धो भूत्वा शब्दप्रयोगं करिष्यति ॥

अत्र के चिन्नादयन्ति । व्यर्थो ऽयं व्युत्पत्तिनिरूपणप्रयासः । शब्दस्यार्थसंस्पर्शित्वात् । न ह्यङ्गुल्यग्रे हस्तिग्रथशतमास्तइत्यादिशब्दैः कश्चिदर्थः प्रमीयते । यथाप्याप्रवाक्ये प्रमीयते तच्चापि 'मानान्तरनिबन्धना सा प्रमितिर्न शब्दनिबन्धनेति ॥

तदेतच्चाद्यं प्राभाकरः परिहरति । यद्यपि पौरुषेयवाक्येर्नाभिधेयसंसर्गः प्रमीयते तथाप्येवमयं पुरुषो वेदेति वक्तृज्ञानविशेषः प्रमीयतएव । अङ्गुल्यग्रादिवाक्येष्वप्यव्यभिचारात् । स च ज्ञानविशेषो ज्ञेयविशेषं कल्पयतीति ॥

सोऽयं परिहारो ऽनुपपन्नः । वैयधिकरण्यात् शब्दस्यार्थसंस्पर्शित्वे चोदिते लिङ्गस्य तत्संस्पर्शित्वं प्रतिपाद्यतइति किं केन सङ्गच्छेत । वक्तृज्ञानद्वारा शब्दार्थसंस्पर्शः प्रतिपाद्यतइति चेद् न । वक्तृज्ञानस्य शब्दप्रमेयत्वायोगात् । गामानयेत्यादिवाक्येषु वक्तृज्ञानवाचकपदाभावात् । वाक्यार्थस्य पदार्थानतिरेकात् । अतिरेके ऽपि किं वक्तृज्ञानमात्रं वाक्यार्थ उत ज्ञेयविशिष्टम् । आद्ये लौकिकवाक्यादप्रमिते ज्ञेये व्यवहारो न स्यात् । ततो व्युत्पत्त्यभावाद्देदिकवाक्यस्याप्यबोधकत्वप्रसङ्गः । द्वितीये ज्ञेयमेव वाक्यात्प्रमीयतां वक्तृज्ञानस्य शब्दप्रयोगलक्षणलिङ्गानुमेयतया ऽन्यथासिद्धेः । ननु ज्ञेयमप्यन्यथासिद्धम् ।

वेदान्तानामपुरुषार्थपर्यवसायित्वशङ्कानिरासेन ब्रह्मस्यैव प्रामाण्योक्तिः । २२३

श्रोतां हि पदेभ्यः पदार्थानवगत्य नूनमेषां संसर्गो ऽस्तीति सहप्रयोगबला-  
दुत्प्रेक्षतइति चेद् मेवम् । उत्प्रेक्षाया एवात्र वाक्यजन्यप्रमितित्वात् । न  
तावदियमुत्प्रेक्षा स्मृतिसंशयविपर्ययासेष्वन्तर्भवति । संस्कारजन्यत्वकोटिद्वयबा-  
धानामभावात् \* । प्रमितित्वे ऽपि प्रत्यक्षादिकारणान्तराभावाद् वाक्यज-  
न्यत्वं परिशिष्यते । न च वक्तृज्ञानेनानुमितेन ज्ञेयमन्तरेणानुपपद्यमानेन  
पदार्थसंसर्गः कल्पयितुं शक्यः । तथा सति वेदे वक्तुरभावात्संसर्गप्रमित्य-  
सिद्धेः । तस्माच्छाब्दमेव संसर्गज्ञानम् । अङ्गुल्ययादिवाक्यानां त्वनाप्रसंसर्गा-  
दर्थस्यार्थित्वम् । अर्थसंस्पर्शिनो ऽपि प्रत्यक्षस्य कारणदोषे सति शुक्त्याद्यर्था-  
संस्यर्थित्वदर्शनात् । न ह्यपौरुषेयस्याद्वैतागमस्य कश्चिद्वैतावसंसर्गः संभवति  
येनार्थासंस्पर्शित्वमाशङ्क्येत । यदि द्वैतावभासीनि प्रत्यक्षादीनीति तेन विरु-  
ध्येरन् तदा † तान्येव बाध्यन्ताम् ‡ । इन्द्रो मायाभिरित्यादिना मायाख्यदो-  
षजन्यत्वश्रवणात् । दोषजन्यत्वे ऽपि स्वप्नवद्वावहाराविसंवादे प्रामाण्यल-  
भात् । अद्वैतागमो ऽपि प्रत्यक्षादिविषयस्य द्वैतस्य तत्त्वांशमेव बाधते न व्य-  
हारसंवादांशम् । एवं च सति यथा मायाकार्यणापि प्रत्यक्षादीनां स्वस्ववि-  
षयेषु व्यावहारिकपदार्थेषु प्रामाण्यं तथैवाद्वैतागमस्य मायाकार्यत्वे ऽप्यद्वैते  
स्वविषये प्रामाण्यं किं न स्यात् । न चेवं शुक्तिरजतादिज्ञाने ऽतिप्रसङ्गः  
शङ्कनीयः । तत्रापि यावद्वाच्यं प्रातिभासिकेषु रजतादिषु ज्ञानस्य स्वतः प्रामा-  
ण्यानिवारणात् । अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । विशेषदर्शनकालीनबाधपर्यालो-  
चनयेवाप्रामाण्यव्यवहारात् । न चाद्वैतज्ञानस्य कदा चिद्वाधो ऽस्ति येने-  
तादृशमप्रामाण्यमुच्येत ॥

ननु चिचगतनिम्नोन्नतविषयचाक्षुषज्ञानस्य विषयगतश्यामादिरेखासं-  
निवेशविशेषाख्याद्वेषादप्रामाण्यं यथा दृष्टं तथा ऽत्राप्यद्वैताख्याद्विषयदोषा-  
दप्रामाण्यमिति चेद् न । तत्रापि स्पर्शज्ञानबाधादेवाप्रामाण्यात् । अनधि-  
गतार्थगन्तृत्वलक्षणस्य प्रामाण्यस्य न संवादापेक्षा शङ्कितुमपि शक्या । न  
चान्नायस्य सर्वस्य क्रियार्थत्वाद्विधिवाक्यानामेव प्रामाण्यमिति वाच्यम् ।

\* कोटिद्वयबाधनासंभवादिति २ पु. ।

† तदा ऽपीति २ पु. पा. ।

‡ बाध्यन्ते इति २ पु. पा. ।

§ विसंवादप्रामाण्येति २ पु. पा. ।

॥ उत्तरकालीनबाधेति २ पु. पा. ।

इतरेतराश्रयत्वात् । विधिवाक्यानामेव प्रामाण्ये सिद्धे सर्वस्याम्नायस्य क्रिया-  
र्थत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ चेतरेतरेति । न च प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्ययोरि-  
ष्टप्राप्यनिष्ठपरिहारयोरभावादपुरुषार्थे ब्रह्मणि कथं वेदान्तप्रामाण्यमिति  
शङ्कनीयम्\* । लोको ही†ष्टप्राप्यनिष्ठपरिहारावेव साक्षात् प्रार्थयते न प्रवृत्ति-  
निवृत्ती । तयोरायासात्मकत्वात् । अप्राप्यामादिप्राप्यपरिहृतरोगादिपरिहारे  
चाऽऽयासमन्तरेणाभिलषितसिद्धिप्रभावादायासं पुरुषः सहेतापि यच्च तु प्राप्तेव  
कण्ठचामीकरादिकमजानानः पुरुषः पुनः प्राप्नुमिच्छति परिहृतमेव च ‡ रज्जु-  
सर्पादिकं परिजिहीर्षेति तच्च ज्ञानमात्रादभीष्टसिद्धौ कुत आयासं सहेत । न  
हि तत्रायासो ऽपेक्ष्यते प्रत्युत ज्ञाने सति पूर्वो ऽप्यायासः परिह्रियते । एवं  
च सति नित्यप्राप्तस्य ब्रह्मणः प्राप्ते नित्यनिवृत्तस्य संसारस्य परिहारे च  
हेतुभूतं तत्त्वज्ञानं जनयतां वेदान्तानां कुतो ऽपुरुषार्थपर्यवसायित्वशङ्का ।  
तस्माद्वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं केनापि धारयितुं न शक्यम् ॥

किं च । पुरुषार्थस्य प्रामाण्यप्रयोजकत्वे नित्यनैमित्तिकवाक्यानां प्रामाण्यं  
गुरुमते दुःसम्पादम् । न हि तच्च फलमस्ति । किं त्वनुष्ठाने प्रयास एव अननु-  
ष्ठाने तु प्रत्यघायः स्पष्टः । तत उभयथा ऽप्यनर्थहेतूनां तेषां कथं प्रामाण्य-  
सिद्धिः । तस्मात्प्रत्यक्षादिवच्छब्दस्याप्यनधिगताऽबाधिताऽसंदिग्धार्थबोधक-  
त्वमात्रं प्रामाण्यनिमित्तम् । तच्च कार्यब्रह्मवाक्ययोः समानम् । तथा च सति  
पूर्वपक्षिणा वेदान्तानामप्रामाण्यसिद्धये महता प्रयासेन यद्विधिपरत्वकल्पनं॥  
तदकाण्डे ताण्डवितम् ॥ । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यमिति ॥  
इति विवरणप्रमेयसंग्रहे\*\* चतुर्थसूत्रे प्रथमवर्णकं समाप्तम्†† ॥



\* प्रामाण्यं नेति १ पु० पा० ।

† पुरुषो हीति २ पु० पा० ।

‡ अशब्दो नास्ति २ पु० ।

§ अपिशब्दो नास्ति १ पु० ।

॥ प्रयासेन यावद्विधिकल्पनमिति २ पु० पा० ।

॥ अकाण्डतावद्वितमिति २ पु० पा० ।

•• विवराण्यमुनिविरचिते विवरणप्रमेयसंग्रहे इति २ पु० पा० ।

†† आदितः प्रभृत्यष्ट वर्णकान्यत्र संपूर्णानि ।

गुरुमतेन वेदान्तानां कार्यशेषतया ब्रह्मप्रतिपादकत्वशङ्का । २२५

शब्दानां \*सिद्धार्थे शक्तिमङ्गीकृत्यापि ब्रह्मणि वेदान्तप्रामाण्यं न संभवतीति ये मन्यन्ते तेषां मतं पूर्ववर्णके निरस्तम् । ये पुनः कार्यान्वितस्वार्थै-  
श्व शब्दशक्तिरिति मन्यमानाः कार्यशेषतयैव ब्रह्म वेदान्तेः प्रमीयते इति  
कथयन्ति तेषां मतमस्मिन्वर्णके निरस्यते ।

ते ह्येवमाहुः । उत्तमवृद्धेन गामानयेत्युक्ते ऽनन्तरं मध्यमवृद्धेन क्रिय-  
माणं गवानयनं व्युत्पत्सुर्बालो गवानयनकार्यमनेन वाक्येन बोधितमित्य-  
वगत्य पुनरश्वमानय गां बधानेत्यादिप्रयोगेष्ववापोद्वाराभ्यां†मेकैकस्य  
पदस्य कार्यान्वितस्वार्थे सामर्थ्यं प्रतिपद्यते । न चेष्टसाधने व्युत्पत्तिः  
संभवति । अतीते ‡वृष्टसाधनादौ मध्यमवृद्धप्रवृत्त्यभावात् । कृतियोग्ये  
वृष्टसाधने प्रवृत्तिरस्तीति चेत् तर्ह्यव्यभिचारात्कार्यमेव व्युत्पत्तिप्रयोजकं  
भविष्यति । अव्यभिचारित्वमात्रेण कार्यस्य प्रयोजकत्वे कार्यगतलौकिकत्व-  
स्याप्यव्यभिचाराद् व्युत्पत्तेः प्रयोजकत्वं प्रसज्येत । तथा च वेदे नियोग-  
प्रतिपत्तिर्न स्यादिति चेद् न । कार्ये परित्यज्यान्वितस्वार्थमात्रस्य प्रयो-  
जकत्वाङ्गाकारे केनान्वित इति साकाङ्क्षत्वप्रसङ्गात् । न च लौकिकत्व-  
परित्यागे बाधो ऽस्ति । ननु सिद्धपदानां कार्यान्वितस्वार्थसंभवे ऽपि कार्य-  
पदस्य न तत्संभवः कार्यान्तराभावादिति चेद् न । धात्वर्थस्यापि का-  
र्यतया तदन्वितनियोगे कार्यपदस्य व्युत्पत्तेः । यद्यपि लोके फलिता दुम  
इत्यादिवाक्यानि कार्यरहितान्यपि प्रयुज्यन्ते तथापि तत्र तं पश्येत्यादिका-  
र्याध्याहारो § ऽवगन्तव्यः । कार्यान्विते व्युत्पन्नस्य पदस्य कार्यमन्तरेणाबोध-  
कत्वम् । अतः प्रवृत्तिनिवृत्तिमाध्य॥प्रयोजनमन्तरेण वाक्यप्रयोगानुपपत्तेर्नि-  
योगनिष्ठा वेदान्ताः । न च रज्जुसर्पकण्ठचामीकरादाविष तत्त्वज्ञानमात्रेण  
प्रयोजनमुपलभामहे । न चैतच्छास्त्रीयम् । तथा सति अवशोत्तरकालीनयोर्मन-  
ननिदिध्यासनयोरविधिप्रसङ्गात् । न च सर्वस्य वेदस्य विधिनिष्ठत्वे सत्ये-  
कैव मीमांसा षोडशलक्षणी स्यादिति शङ्कनीयम् । क्रियाविधिप्रतिपत्तिवि-  
धिरूपाभ्यां तद्वेदसिद्धेः । यानि वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादकानि

\* पूर्वं शब्दानामिति २ पु. पा. ।

† आवापोद्वाराभ्यामिति ३ पु. ।

§ तं पश्येदित्याध्याहार इति २ पु. पा. ।

‡ अतीतेऽपि समस्तः पाठः ३ पु. ।

॥ प्रवृत्तिमाध्यमेति ३ पु. पा. ।



सदेव सोम्येदमित्यादीनि तानि सर्वाणि सो ऽन्वेष्टव्य इत्यादिविधिषु को ऽसावात्मेत्याकाङ्क्षायां तच्छेषतयेवात्मविशेषं समर्पयन्ति । तस्मादनन्यशेषाऽ-  
द्वितीयप्रतिपादकत्वं वेदान्तानां नास्तीति ॥

अबोच्यते । न तावन्नियोगब्रह्मणी उभे अपि वेदान्तेः प्रमातुं  
शक्यते । विरुद्धचिकद्वयापत्तिप्रसङ्गात् । तच्च प्रथमसूचद्वितीयवर्णके विस्तृ-  
तम् । नापि नियोगमात्रं प्रमातुं शक्यम् । विधेयानिरूपणात् । न  
तावच्छब्दं ब्रह्मज्ञानं विधेयम् । तस्यापातिकस्याध्ययनादेव निष्पत्तेः ।  
निर्णयश्च विचारजन्यः । अन्यथा ऽग्निहोषादिज्ञानस्यापि तद्वाक्याध्यय-  
नतद्विचाराभ्यामसिद्धिप्रसङ्गात् । नापि शब्दावगते ब्रह्मणि स्मृतिसंतानो  
विधेयः । तद्विधेरदृष्टफलत्वे स्वर्गादिवन्मोक्षस्यापि\* कर्मजन्यत्वेनानित्यत्व-  
प्रसङ्गात् । अथाऽङ्गमर्दन† प्रवाहेण शरीरे सुखप्रवाहोत्पत्तिवदभीष्टब्रह्मविषयस्मृ-  
तिसंतानेनापि सुखसंतानो दृष्टफलं भवेत् तर्ह्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्सिद्धे-  
र्विधिर्वैयर्थ्यम् । अस्तु तर्हि स्मर्यमाणस्य साक्षात्करणं स्मृतिसंतानविधेः  
प्रयोजनमिति चेत् तदापि‡ किं स्मृतिसंतानः स्वयमेव साक्षात्कारं जनयेत्  
उतादृष्टद्वारा अथ वा विज्ञानान्तरद्वारा । नाद्यः । न हि स्मृतिरूपस्य  
परोक्षज्ञानस्य संतानो विषयसाक्षात्कारं जनयितुमुत्सहते । अन्यथा ऽनुमान-  
ज्ञानसंतानो ऽप्यनुमेयसाक्षात्कारमुत्पादयेत् । द्वितीये ऽपि न तावत् स्मृतिसं-  
तानजन्यमदृष्टमात्रं साक्षात्कारोत्पादने प्रभवति । साक्षात्कारस्य प्रमाणजन्य-  
त्वात् । प्रमाणस्याप्यदृष्टसहकारित्वे प्रमाणेनैव साक्षात्कारोत्पत्तावदृष्टवैय-  
र्थ्यम् । न तृतीयः । स्मृतिसंतानजन्यं तद्विज्ञानान्तरं स्वयमेव साक्षात्कार-  
जनकम् उतादृष्टद्वारेत्यादिविकल्पदोषप्रसङ्गात् ॥

ननु तर्हि शब्दावगते ब्रह्मणि ध्यानं विधीयताम् । न च स्मृति-  
संतान एव ध्यानम् । स्मृतिसंतानस्य वस्तुगोचरत्वाद् ध्यानस्यारोपि-  
तविषयतया ऽपि संभवात् । न च प्रयोजनाभावः । ब्रह्मापरोक्षस्य §  
प्रयोजनत्वात् । दृश्यते हि ध्यानाभ्यासप्रचयसामर्थ्यान्मृतपुषाद्यापरोक्षम् ।  
न च तद्वदेव ब्रह्मापरोक्षस्य॥ भ्रान्तत्वप्रसङ्गः । शब्दप्रमाणसंबादस-

\* अपिशब्दो नास्ति १ पु० ।

† यथाऽङ्गमर्दनेति १ पु० ।

‡ तदापीति २ पु० वा० ।

§ ब्रह्मापरोक्षमेति १ पु० ।

॥ अत्रापि प्रमाणविशेषमेति १ पु० दृश्यते ।

वेदान्तानां विधेयनियोगयोरशक्यनिरूपणत्वाद् ब्रह्मण्येव प्रामाण्यम् । २३०  
 द्वावांत् । स्वप्नवस्तु\*साक्षात्कारस्यापि कस्य चित्जागरणज्ञानसंवादे प्रामाण्य-  
 दर्शनात् । नेतत्सारम् । स्वतः प्रामाण्यहानिप्रसङ्गात् । न च स्वप्ने चक्षुरादि-  
 प्रवृत्तिमन्तरेण वस्तुसाक्षात्कारः संभवति । जागरणसंवादस्तु सादृश्यादुपप-  
 द्यते । अथ स्मृतिसंतानध्यानयोरविधेयत्वे ऽपि शब्दज्ञानादन्यदेव ज्ञान-  
 मलौकिकं श्रवणमननादिकरणकं वेदानुषङ्गनादीतिकर्तव्यताकं ब्रह्मापरोक्ष्य-  
 फलकं मोक्षकामः कुर्यादिति विधीयतइति चेद् मैवम् । वेदान्तानां ब्रह्मप्र-  
 माणके विधेयज्ञाने प्रामाण्यकल्पनाद् ब्रह्मण्येव साक्षात्प्रामाण्यकल्पनाया लघी-  
 यस्त्वात् । न च विधिसंस्पर्शित्वं प्रामाण्यकारणं किं तु प्रमितिजननम् ।  
 अन्यथा अग्निहोत्रादिवाक्यं दर्शपूर्णमासविधिनिष्ठमपि स्याद् विधिसंस्पर्श-  
 विशेषात् । प्रमितिश्च सत्यज्ञानादिवाक्येभ्यो ब्रह्मण्येव जायते न विधौ ।  
 न च लौकिकात्प्रामाण्यादन्यदेव वैदिकं प्रामाण्यं विधिसंस्पृष्टमिति शङ्कनी-  
 यम् । यथा शब्दार्था यएव लौकिकास्तएव वैदिकास्तथा प्रामाण्यस्यापि  
 लोकवेदयोरैकत्वात् । तदेवं वेदान्तेषु न किं चिद्विधेयं निरूपयितुं शक्यम् ॥

नापि नियोगः सुनिरूपः । लोके ह्याचार्यः शिष्यं नियुङ्क्ते इत्या-  
 दावुत्कृष्टस्य पुरुषस्यावरपुरुषप्रेरणात्मको ऽभिप्रायभेदो नियोगत्वेनाभि-  
 मतः । न चासावपौरुषेये वेदे संभवति । ननु नियोगो नाम प्रवर्तकः प्रव-  
 र्त्तकत्वं कार्यबुद्धिगम्ये वस्तुनि प्रतिष्ठितमिति चेत् ॥ किमिदं कार्यं नाम किं  
 कृतिसंस्पृष्टं किं वा कृतियोग्यम् अथ वा कृतियोग्यत्वे सति क्रियाकारकफ-  
 लविलक्षणं किं चिदलौकिकम् । नाद्यः । कृतिर्हि पुरुषप्रवृत्तिः कार्यं च प्रवृ-  
 त्तिनिमित्तम् । न च प्रवृत्तिसंस्पृष्टस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वं संभवति । अंशत आ-  
 त्माश्रयत्वात् । न द्वितीयः । दुःखसाधनानामपि कृतियोग्यतया कार्यत्वे  
 सति प्रवर्तकत्वप्रसङ्गात् । न तृतीयः । तस्य प्रत्यक्षाद्यगोचरस्य व्युत्पत्त्य-  
 योग्यस्य शब्दप्रतिपाद्यत्वासंभवात् । न च पराभिमतकार्येण नङ्गीकारे प्रवर्त-  
 काभावः । कृतियोग्येष्टसाधनस्य प्रवर्तकत्वात् । कृतियोग्यत्वविशेषणोपादा-  
 नान्न चन्द्रोदयादौ व्यभिचारः । यद्यपि कृतियोग्यस्य फलस्यापि प्रवर्तकत्व-  
 मस्ति तथापि बालस्य व्युत्पत्तिनिमित्ततया मध्यमबुद्धप्रवृत्तिहेतुभूतं गवान-

\* स्वप्ने वसति २ पु. पा. ।

† संस्पृष्टमिति २ पु. ।

+ शब्दज्ञानमिति २ पु. पा. ।

§ इति चेद् नेति २ पु. पा. ।

यनादिलक्षणमिष्टसाधनमेव । अतश्च येयं महता प्रयासेन कार्यव्युत्पत्तिः  
साधिता सा नास्माकमनिष्टा इष्टसाधनस्येव कृतियोग्यस्य कार्यत्वाभ्युपगमात् ।  
एकमेव हि वस्तु कृतिनिष्कृत्या कार्यमित्युच्यते इष्टनिष्कृत्या चेष्टसाध-  
नमिति \* । न च पराभिमतलौकिककार्ये इवेष्टसाधने ऽपि कृतियोग्ये ऽननुभूते  
प्रमत्ताभावः शङ्कनीयः । अतीतिष्वन्नपानादिष्वन्यव्यतिरेकाभ्यामिष्टसाधन-  
त्वमवगत्यानागतेष्वपि तेषु तदनुमानात् । न चेवं परकीयकार्यमनुमातुं  
शक्यम् । अलौकिकत्वव्याघातात् । तस्मात्कृतियोग्येष्टसाधनमेव विध्यर्थे  
न तु नियोगः । नचेतादृशो ऽपि विधिर्वेदान्तेषु सम्भवति । तथाविद्यानि-  
वृत्तिलक्षणो मोक्ष इष्टस्तस्य च साधनं ब्रह्मात्मैक्यतत्त्वज्ञानम् । सो ऽयं साध्य-  
साधनभावो† लोकसिद्धः । शुक्तितत्त्वज्ञानेन तदविद्यानिवृत्तिदर्शनात् । अत-  
स्तद्विधिपरत्वे वेदान्तानामनुवादकत्वप्रसङ्गः । ननु सिद्धे व्युत्पत्त्यभावाद्-  
ब्रह्मपरत्वमपि न सम्भवतीति चेद् न । प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः  
पिबतीत्यादावप्रसिद्धमधुकरपदार्थस्य पुरुषस्य प्रसिद्धपदसमभिव्याहारेण सि-  
द्धार्थे ऽपि व्युत्पत्तिदर्शनात् । न च तत्र कार्याध्याहारः कल्पनीयः । प्रयो-  
जनप्रमाणयोरभावात् । न च व्युत्पत्तेः कार्याव्यभिचारः प्रयोजनम् । तस्यैवा-  
द्याप्यसम्प्रतिपत्तेः । तस्माद् ब्रह्मण्येव वेदान्तप्रामाण्यम् ॥

अत्र के चिन्मन्यन्ते । न खलु जीवब्रह्मणोरैक्यमस्ति । अथ यदतः परो  
दिवो ज्योतिर्दीप्यतइति ज्योतिःशब्दाभिधेयस्य ब्रह्मणो ब्रह्माण्डाद्बहिरवस्था-  
नश्रवणात् । यदि सर्वगतत्वश्रुतिः कुर्येत तर्हि सर्वत्र वर्तमानमपि ब्रह्म जीवैर्वै  
प्रपञ्चेन वा न संस्पृश्यते । असङ्गे ह्ययं पुरुष इति श्रुतेः । अहं ब्रह्मास्मीति श्रुति-  
स्त्वारोपिततादात्म्यरूपेणोपासनं विदधाति । तस्मान्नोपासनान्मोक्षः फलिष्यति  
यागादिव स्वर्गः । न च वेदान्तानामुपासनाविधिपरत्वे ब्रह्मस्वरूपसिद्धिः ।  
देवताधिकरणन्यायेन मानान्तरसिद्धिविरोधयोः प्रभावे स्वार्थे ऽपि प्रामाण्यस-  
म्भवात् । न च जीवाद्विन्ने ब्रह्मण्यद्वैतश्रुतिव्याकोपः । तस्याः श्रुतेर्विकारातीत-  
ब्रह्मविषयत्वात् । तस्य चैकत्वाभ्युपगमात् । न च नैयोगिकफलत्वे मोक्षस्य  
स्वर्गादिवदनित्यता । न च पुनरावर्ततइति श्रुत्या ऽनुमानस्य बाधादिति ॥

\* इत्युच्यते इति २ पु. पा. ।

† साध्यसाधनताभाव इति २ पु. ।

‡ विद्वत्तद्विरोधवैरिति २ पु. ।

जीवब्रह्मणोर्भेदवादमतनिरासः । कर्मभिर्मिथ्याज्ञानस्य न निवृत्तिः । २३६

नैतत्सारम् । आद्यन्तशून्यस्य मोक्षस्योपासनात्मकक्रियासाध्यत्वा-  
योगात् । विमुक्तश्च विमुच्यते ब्रह्मेव सन् ब्रह्माप्येतीत्यादिश्रुतिमोक्ष-  
स्यानादितामाह । विद्यया ऽमृतमश्नुते ब्रह्मसंस्थो ऽमृतत्वमेतीत्यादिका  
चाविनाशितां प्रतिपादयति तथा तदनुयाहको न्यायो ऽप्यनुसंधेयः । सा-  
दित्वे च मोक्षस्यान्तवत्त्वं स्यात् । अन्तवत्त्वे च पुनर्बन्धान्मोक्षशब्दस्योपच-  
रितार्थत्वप्रसङ्गः । तथा क्रियासाध्यत्वे ऽभ्युदयफलवच्छरीरेन्द्रियादि\*सम्बन्ध  
उपचयापचयत्वं च केन वार्येत । कर्मफलस्य वैशिष्ट्यदर्शनाच्छरीरादिरहितो  
मोक्षो ऽपि तत्फलं भविष्यतीति चेद् न । शरीरादिराहित्यस्य स्वाभाविक-  
त्वात् । तथा हि । न तावदात्मनो देहेन संयोग उपपद्यते । निरवयव-  
त्वात् । नापि समवायः । देहं प्रति समवायिकारणत्वाभावात्सामान्यादि-  
रूपत्वाभावाच्च । एवं तादात्म्यादिनिराकरणमूह्यम् । ततो वास्तवसम्बन्धा-  
भावे सत्यशरीरत्वं स्वाभाविकं सशरीरत्वं तु मिथ्याज्ञानकृतमित्यभ्युपेयम् ॥

न च मिथ्याज्ञानं कर्मभिर्निवर्तते । नाप्यशरीर एव मोक्षः कर्मभिरन्यथा  
परिणम्यत इति वक्तुं शक्यम् । कूटस्थस्य परिणामायोगात् । नन्वेवमप्युपासना-  
साध्यत्वमात्रेण मोक्षस्य कथमुपचयादिप्राप्तिरिति चेद् उच्यते । तत्रोपासनस्य  
स्वरूपतः संख्यातः कालतो वा परिमितिरस्ति न वा† । न चेत् तर्ह्य-  
निर्धारितविशेषस्यापासनस्यानुष्ठानमशक्यं स्यात्‡ । अस्ति चेत् तर्हि सा  
प्रदर्शनीया । न हि साङ्गदर्शपूर्णमासपरिमितिवदेतावदिदमित्युपासनास्वरू-  
पपरिमितिः प्रदर्शयितुं शक्यते । न च संख्यातः परिमाणमस्ति । सहस्रं  
लक्षं वा प्रत्ययानां मोक्षसाधनमित्येतादृशस्य नियामकस्यादर्शनात्§ । नापि  
कालतः परिमाणमस्ति । एकं शतं सहस्रं वा संवत्सराणामुपासीनस्य मोक्ष  
इति नियमप्रमाणाभावात् । मरणमेवावधिरिति चेत् तथापि दर्शपूर्णमास-  
वदेकाकारा साधनपरिमितिर्न लभ्यते॥ । एकेन दशभिः शतेन सहस्रेण वा  
कालेन कस्य चिन्मरणात् पुरुषभेदेषूपचयापचयप्रसङ्गात् । उपास्यापरोक्ष-  
मवधिरिति चेत् तथापि कस्य चित्केन चित्कालेनापरोक्ष्यात्साधनेपचयाप-  
चयो तदवस्थावेव । अतस्तत्फले मोक्षे ऽप्युपचयापचयो दुर्वारो । लोके

\* आदिशब्दो नास्ति २ पु० ।

‡ अशक्यत्वादिति २ पु० ।

॥ नोपलभ्यते इति २ पु० पा० ।

† अस्ति वा न वेति २ पु० पा० ।

§ नियामकस्याभावादिति २ पु० पा० ।

वेदे च क्रियातारतम्यात्\*त्फले ऽपि तारतम्यदर्शनात् । न चोपासनेका-  
प्याभावे ऽपि फलेककूप्यं शास्त्राद्विष्यतीति शङ्कनीयम् । शास्त्रस्यान्यथा-  
ऽनुपपत्तेः न्यायविरुद्धकल्पनायोगात् । अतो यत्कृतकं तदनित्यमित्यादि-  
न्यायानुसारेणानित्यत्वादिकं मोक्षस्य प्राप्नोति ॥

यत्तूक्तमपुनरावृत्तिश्रुतिबाधितो ऽयं न्याय इति । तदसत् । तच्च किं  
ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते न स पुनरावर्ततइत्येषा श्रुतिर्बाधिका उतेषैव देवपथो  
ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्तइत्येषा श्रुतिः । नाद्यः ।  
अप्रसक्तप्रतिषेधात्† । न हि ब्रह्मलोकाभिसंपत्तिसमये पुनरावृत्तिः प्रसक्ता । अथ  
न स पुनरावर्तिष्यतइति वाक्यार्थः कल्प्येत तन्न । तद्यथेह कर्मजित इत्यादि-  
श्रुत्या ऽनुमानेन च विरोधे सति श्रुतार्थपरित्यागेनाश्रुतार्थकल्पनाऽसम्भवात् ।  
द्वितीये त्विममिति विशेषणं मानवान्तरे पुनरावृत्तिं दर्शयति । नन्वस्मिन्कल्पे  
ऽनावृत्तिं प्रतिपादयतो वाक्यस्य कल्पान्तरे पुनरावृत्तिप्रतिपादने ऽपि तात्पर्ये  
वाक्यभेद इति चेद् न । पुनरावृत्तेरार्थिकत्वात् । अन्यथा सर्वत्र सविशेष-  
णवाक्येष्वस्य चोदास्य दुष्परिहरत्वात् । नन्वेवा श्रुतिः कल्पे कल्पे प्रवर्तमाना  
तच्च तच्चावृत्तिं निषेधति ततो ऽर्थानावृत्तेरात्यन्तिकत्वसिद्धिरिति चेद् न ।  
प्रतिपत्तुमेदात् । अस्मिन्कल्पे प्रतिपन्नानामागामिकल्पे पुनरावृत्तिस्तत्र प्रति-  
पन्नानां तत् उपरिकल्पे पुनरावृत्तिरित्यभ्युपेयम् । अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यात् ॥

नन्वस्तु तर्ह्यनित्य एव मोक्षः । अनित्यस्यापि स्वर्गादेः पुरुषार्थ-  
त्वदर्शनात् । तथा चोपासनाक्रियासाध्यो मोक्षो भविष्यतीति चेत् किं न्यायानु-  
सारेणैवमुच्यते किं वा श्रुत्यनुसारेण । नाद्यः । न्यायवित्वाभिमानिभिरेव  
सांख्ययोगवैशेषिकनेयायिकबौद्धादिभिः सर्वैः स्वस्वप्रक्रियानुसारेणानादिमि-  
थ्याज्ञानस्य तत्त्वज्ञानेन निवृत्तौ मोक्षो भवति स च नित्य इत्येवाङ्गीका-  
रात् । न द्वितीयः । य एवं वेदाहं ब्रह्मास्मीति स इदं सर्वं भवति तद्धे-  
तत्पश्यन्नुषिर्ब्रह्मदेवः प्रतिपेदे त्वं हि नः पिता यो ऽस्माकमविद्यायाः परं  
पारं तारयसि भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः यस्तद्विदुरमृतास्ते भवन्ती-  
त्याद्याः श्रुतयो ब्रह्मात्मत्वदर्शनसमकालमेवाविद्यानिवृत्तावविनाशिनं मोक्षं  
दर्शयन्त्यो न क्रियानुप्रवेशशङ्कामपि सहन्ते ॥

\* तच्छब्दो नास्ति २ पु० । † उपासनस्यैवेति २ पु० पा० । ‡ प्रतिषेधस्याविति ३ पु० पा० ।

नन्वहं ब्रह्मास्मीत्यादिशास्त्रं न ब्रह्मात्मैकत्वपरं किं तु जीवविल-  
क्षणे \* प्रमाणान्तराविरुद्धे ब्रह्मणि शास्त्रप्रतिपत्ते सम्पदध्यासक्रियायोगसंस्कारे-  
ष्वन्यतमपरं भविष्यति । तच्च संपदं नामाल्पे वस्तुन्यालम्बने महद्वस्तुदर्शनम् ।  
यथा ऽल्पे मनसि घृत्त्यनन्तत्वसाम्येनानन्तविश्वेदेवसंपादनं कृत्वा ऽनन्तलोक-  
जयः । अनन्तं वै मनो ऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयतीति  
श्रुतेः । तथा जीवे चिद्रूपसाम्येन ब्रह्मरूपसंपादनं कृत्वा ब्रह्मफलमवाप्यते ।  
अध्यासस्त्वन्यस्मिन्नन्यत्वदृष्टिः । यथा ऽऽदित्यो ब्रह्मेति श्रुतिवशादब्रह्मरूप-  
आदित्ये ब्रह्मदृष्टिस्तथा ऽवाप्यब्रह्मरूपे जीवे ब्रह्मदृष्टिः । तत्रालम्बनमविद्या-  
मानसमं कृत्वा सम्पादास्येव प्राधान्येन चिन्तनं संपदं आलम्बनस्यैव प्राधा-  
न्येन चिन्तनमध्यास इति तद्विवेकः । क्रियायोगस्तु यथा वायुर्वोष संवर्ग  
इति श्रुतावगम्यादीन् संवृणोतीति संवरणक्रियासम्बन्धाद् द्वयोः संवर्गगुण-  
त्वेनोपासनं तथा जीवस्य स्वगतेन बृहत्पर्ययेन ब्रह्मगुणतयोपासनम् ।  
संस्कारश्च कर्माङ्गस्य ग्रीह्याज्यादेः प्राक्षणावेक्षणादिना यथा भवति तथा  
कर्तृतया कर्मगुणभूतस्यात्मनो ब्रह्मदृष्ट्या संस्कारः क्रियतइति ॥

नेतत्सारम् । किं जीवब्रह्मभेदप्रतिभासविरोधभयात्सम्पदादिपरत्वं  
वेदान्तानां कल्प्यते किं वा जीवब्रह्मैक्ये तात्पर्यभावाद् उत फलानुसारात् † ।  
नाद्यः । अभेदे ऽपि बिम्बप्रतिबिम्बवद्वेदप्रतिभासोपपत्तेः । न द्वितीयः ।  
अहं ब्रह्मास्मीत्युक्तस्यैक्यस्य स एष इह प्रविष्ट इति प्रवेशार्थवादेनाथ  
यो ऽन्यां देवतामुपास्ते ऽन्योसावन्यो ऽहमस्मीति न स वेदेति भेदनि-  
न्दया० चोपपादितत्वात् । एवं सर्वश्रुतिष्वप्यैक्यतात्पर्यलिङ्गप्रवेशादिकम-  
वगन्तव्यम् । न तृतीयः । अविद्यानिवृत्तिर्ब्रह्मात्मभावश्च फलं श्रूयते ।  
न च संपदादिपरत्वं तदुपपद्यते । संपदादीनामयथावस्तुत्वेनाप्रमाण-  
ज्ञानानामविद्यानिवर्तकत्वासम्भवात् । अन्यस्यान्यात्मत्वविरोधाच्च । तस्मा-  
दैक्यपरं शास्त्रम् ॥

अथ कश्चिदाह । ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नो जीवः । ततश्च ब्रह्मणो  
नित्यमुक्तता जीवस्य नित्यबद्धता च व्यवस्थामश्नुते । अत्यन्ताभेदे तु

ब्रह्मेव स्वसंसाराय कथं जगदुत्पादयेत् । विरुद्धा च विशुद्धस्याशुद्धताप्रति-  
पत्तिरिति ॥

अपोच्यते । न तावज्जीवब्रह्मणोर्जातिव्यक्तिभावो गुणगुणिभावः  
कार्यकारणभावो विशिष्टस्वरूपत्वमंशांशिभावो वा विद्यते मानाभावात् ।  
न च तदभावे क्व चिद्वेदाभेदो दृश्येते । ममेवांशो जीवलोको इति स्मृतेर-  
शांशितेति चेद् न । निष्कलमिति \* निरंशत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधात् । पादौ  
ऽस्य विश्वा भूतानीति श्रुतिर्नांशांशिभावं ब्रूते किं तु ब्रह्मानन्त्यप्रतिपादनाय  
जीवस्याल्पतामात्रमाह । अन्यथा सांशस्य ब्रह्मणो घटादिवदवयवधारभ्यत्व-  
प्रसङ्गात् । ननु स्वाभाविकी निरवयवता बुद्धानुपाधिनिमित्तं सांशत्वमिति  
नैतदोष इति चेद् एवमपि वास्तवभेदो न सिध्येत् । न हि निरवयवमा-  
काशं खड्गधारादिभिर्वस्तुतो भेतुं शक्यम् । अथान्तःकरणोपाधीनां वस्तुतो  
ब्रह्मविदारणसामर्थ्यमस्ति तर्हि ब्रह्म स्वस्थानर्थाय कथमुपाधीन् सृजेत् । न  
च जीवार्था तत्सृष्टिः । तत्सृष्टेः प्राग् जीवविभागासिद्धेः । न च कर्मावि-  
द्यासंस्कारा अन्तःकरणोत्पत्तेः प्राग्विद्यमाना अपि जीवं विभजन्ते । अन्तःक-  
रणद्वयस्येव जीवोपाधित्वाङ्गीकारात् । ननु नीलपीतादिवद्वेदः स्वाभाविको  
द्वयत्वादिकातिनिवन्धनश्चाभेद इति चेत् तर्ह्ययमात्मा ब्रह्मेति सामाना-  
धिकरण्यं न स्यात् । नीलं पीतमिति सामानाधिकरण्याभावात् । अथ न  
निष्पन्नो भेदो नाप्यनादिः किं तूपाधिनिवन्धनः केवलं ब्रह्मणि प्रकाशते । स  
तर्ह्येतस्मिंस्तदारोपो विभ्रम एव स्यात् । प्रामाणिकस्य भेदस्य कथं विभ्रम-  
त्वमिति चेद् न । जीवब्रह्मभेदे प्रत्यक्षादीनामप्रसारात् । आगमस्तु न  
भेदं प्रतिपादयति प्रत्युतेष तत्रात्मा ऽन्तर्याम्यमृत इत्यभेदं प्रतिपाद्य ना-  
न्योतो ऽस्ति द्रष्टेति भेदं प्रतिषेधति । न च संसारित्वासंसारित्वव्यवस्था-  
नुपपत्तिर्भेदे मानम् । अभेदस्याप्यङ्गीकृतत्वेनाव्यवस्थातादवस्थ्यात् । न  
ह्याकाशं घटेनावच्छिद्य तदन्तर्धूमादिसमावेशे सत्याकाशस्य धूमादिसंयोगः  
परिहृतुं शक्यते । घटावच्छिन्नभागसहितस्यैवाकाशत्वात् । अथापि भेदा-  
श्रमुपजीव्य व्यवस्थोच्येत तर्ह्यस्मन्मते ऽपि ब्रह्मण्यविद्यादिवसेर्गोसंर्गोभ्यां

व्यवस्था किं न स्यात् । एकस्मिन्नेव वस्तुनि संसर्गस्य भावाभावो विरुद्ध-  
विति चेद् न । भेदस्य भावाभावयोरेकस्य त्वय्य ऽभ्युपगमात् । अमेदो  
नाम न भेदाभावः किं त्वेक्याख्यं धर्मान्तरमिति चेत् तत्रापि भेदाभेदो  
विरुद्धमेव परस्परनिवर्तकत्वात् । अहं मनुष्य इति प्रतीतं देहात्केयं नाहं  
मनुष्यो ऽपि तु ब्रह्मास्मीत्यनेन देहात्मभेदज्ञानेन \* निवर्तते । तथा द्वो बन्दा-  
विति प्रतीतो भेदश्चन्द्रेक्यज्ञानेन निवर्तते । अतो विरोधभीतस्त्वं कथं  
भेदाभेदावङ्गीकुर्वीथाः । तदङ्गीकारे वा ब्रह्मण्यविद्यासंसर्गेण तयोर्विभ्वप्रति-  
बिम्बदृष्टान्तेनोपपादयितुं शक्योः कस्तव प्रदेष्टुः । न चांशभूते जीवे संसा-  
रिणि सत्पञ्चिने ब्रह्मणस्तदभावे तवास्ति कश्चिद् दृष्टान्तः । न हि वस्ते-  
कदेशे दैहिकदेशे वा चण्डालसूतिकादिभिरुपसृष्टे कृत्स्नो वस्त्रदेहावप्रचालनीये  
भवतः । अतो न त्वन्मते ब्रह्मणो ऽसंसारित्वं प्रत्युत सर्वजीवैः सर्वप्रपञ्चेन  
वाभिन्नतया सर्वं दोषजातं स्वात्मन्येव ब्रह्म पश्येत् । तथा च तादृशब्रह्मप्र-  
प्रेरपुरुषार्थेतया शास्त्रारम्भादिकमनुपपन्नं स्यात् । न हि ज्ञानध्यानादिभिः  
स्वोपाधौ कथं चित्प्रविलापितं ऽप्यशेषजीवोपाधयः प्रविलापयितुं शक्यन्ते  
येन ब्रह्मणि सर्वो दोषः परिह्रियेत । अस्मन्मते तु ब्रह्मणि न कश्चिद्दोषः ।  
प्रतिबिम्बश्यामत्वादीनां बिम्बसंबन्धादर्शनात् । तत्त्वज्ञानेन सर्वोपाधिवि-  
निर्मादश्चोपपद्यते । स्वप्रकल्पितवस्तूनां सर्वेषामपि प्रबोधे निवृत्तिदर्श-  
नात् । शुकवामदेवादितत्त्वज्ञानेन सर्वोपाधिनिवृत्ताविदानीं संसारानुपलब्धिः  
प्रसज्येतेति चेद् न । त्वत्पक्षे ऽपि समानत्वात् । एकैकस्य जीवस्यैकैक-  
स्मिन् कल्पे मुक्तावप्यनन्तजीवानामतीतानन्तकल्पेषु मुक्तो कथं संसार उप-  
लभ्येत । अनुभवमवलम्ब्येदानीन्तनसंसारसमाधानमुभयोः समानम् । उप-  
पत्तिस्त्वेकात्मवादिभिरस्माभिरेव कथं चिद्वक्तुं शक्यते । तथा हि । यस्त्वं  
मां प्रति बन्धमोक्षव्यवस्थां पृच्छसि स त्वमेक एव सर्वकल्पनाधिष्ठानभूत-  
श्चिदेकरस आत्मा त्वदन्ये मुक्ताः मुख्यमाना मोक्ष्यमाणाश्च सर्वे जीवास्त-  
द्विद्याया स्वप्नश्च कल्पिताः । वामदेवादिमुक्तिश्रुतिश्च त्वत्प्ररोचनाय ब्रह्म-  
विद्याप्रशंसार्था । एवं च सति कस्य बन्धमोक्षावित्येष संदेहस्तव तावत्संसा-  
दशायां मोक्षदशायां वा न जायते । एवं प्रत्येकं † तत्तत्पुरुषदृष्ट्या स स ‡ स्वा-



त्मेति गुरुशास्त्राभ्यां बोधिते सति न कस्यापि संदेह उदेतीति किमपानु-  
पपन्नम् । अतो ऽखण्डेकरसात्मवादे ऽनुपपत्त्यभावात्तत्परेण शास्त्रेणात्मतत्त्वे  
बोधिते सद्य एवाविद्यातत्कार्ययोः स्वप्रवत्प्रविलीनयोः सतोरद्वितीये ब्रह्मणि  
संपदादिरूपेणोपास्तिक्रियायाः को ऽवसरः । अत एव श्रुतिब्रह्मण उपास्यत्वं  
निषेधति । यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतं तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं  
यदिदमुपासतइति । न च वेदात्त्ववदुपास्यत्वमपि स्यादिति मन्तव्यम् ।  
अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधीति श्रुत्या वेदात्त्वस्यापि निषेधात् ।  
अवेदात्त्वे ऽप्यखण्डेकरसब्रह्माकारान्तःकरणवृत्त्या चेतन्याभिव्यक्तियुक्तया  
शास्त्रजन्यया विद्याया ऽविद्यातत्कार्यनिवृत्तेर्ब्रह्मणः \* शास्त्रवेदात्त्वमुपपद्यते ।  
यतां वृत्तिं † प्रति संनिधिमात्रेण खण्डेकरसत्त्वलक्षणस्वाकारसमर्पकतया स्वस्वा-  
कारसमर्पकघटादिवद्वृत्तिव्याप्यत्वलक्षणं विषयत्वं ब्रह्मणो ऽभिप्रेत्य मनसै-  
वानुद्वष्टव्यमेषो ऽशुरात्मा वेदितव्यस्तं त्वोपनिषदं पुरुषमित्याद्याः श्रुतयः  
प्रवृत्ताः । जडेषु घटादिष्विव प्रमाणकृतस्फुरणातिशयस्य स्वप्रकाशे ब्रह्मण्य-  
संभवात्फलव्याप्यत्वाभावलक्षणमविषयत्वं च ‡ यतो वाचो निवर्तन्तइत्याद्याः  
श्रुतयः प्रत्यपीपदन् । न चाभात्यन्तं फलाभावः । अन्तःकरणवृत्त्यभिव्यक्त-  
त्वोपाधिना ब्रह्मचेतन्यस्यैव फलत्वोपचारात् । घटादिष्वप्यस्यैव फलत्वव्य-  
वहारात् । तदुक्तम् ।

परागर्षप्रमेयेषु या फलत्वेन संमता ।

संवित्सेवेह मेयोर्थो वेदान्तोक्तिप्रमाणतः ॥ ॥ इति ।

अतो ब्रह्मचेतन्यमुपान्त्यक्षणे ऽवच्छिन्नतया फलावस्थं भूत्वा चरम-  
क्षणे स्वावच्छेदिकां वृत्तिं निवर्तयति । तत उपर्यवच्छेदकाभावात्फलावस्थतां  
परित्यज्य निर्विकल्पकचेतन्यमात्रं मोक्षदशायां परिशिष्यते । एवं च सति  
नित्यमुक्तं ब्रह्मेव स्वाविद्यादिप्रतिबिम्बितं सज्जीवभावमापद्य संसरति स्ववि-  
द्याया च विमुच्यतइत्युक्तं भवति ॥

मन्वेवं जीवस्यैव ब्रह्मत्वे तत्त्वमस्यादिमहावाक्येषु वदद्वयस्य पुन-  
रुक्तिः स्यात् तत्परिहाराय भेदाभेदावभ्युपेयविति चेद् न । तथा सति

\* ब्रह्मणीति २ पु. पा. । † यतां चेति अशब्दो ऽधिकः २ पु. । ‡ चेति नास्ति १ पु. ।

§ अत्यन्तफलाभाव इति अमलः पाठः २ पु. । ॥ सुरेश्वरसम्बन्धवार्तिके १६० श्लो. ।

वाक्यार्थज्ञानेन शरीरेन्द्रियादिसंसारस्य निवृत्त्यसिद्धेः । तथा हि \* । किमुप-  
पत्तितस्तन्निवृत्तिः साध्यते उत भिद्यते हृदयगन्धिरित्याद्यागमात् ।  
नाद्यः । त्वन्मते देहादिविशिष्टस्यैव जीवस्य ब्रह्मणा सह भेदाभेदयो-  
र्वास्तवयोर्महावाक्यार्थतया तद्गोचरज्ञानेन देहादिनिवृत्त्ययोगात् । न  
द्वितीयः । वर्तमानापदेशिन आगमस्य योग्यानुपलब्धिविरोधेर्धवादत्वात् † ।  
अथ मोक्षदशायां देहादिनिवृत्तावागमस्य तात्पर्यं तथापि यदि मोक्षदशायां  
जीवस्य भेदांशो न निवर्तते तदा तन्निर्वाहाय देहेन्द्रियान्तःकरणाद्युपाधि-  
रप्यभ्युपेयः । ततो न संसाराद्विशेषः । यदि च भेदांशनिवृत्तिः तदापि न  
तत्त्वज्ञानातन्निवृत्तिः । तस्य स्वविषयानिवर्तकत्वात् । त्वन्मते भेदस्यापि  
तत्त्वज्ञानविषयत्वात् । नापि कर्मभिस्तन्निवृत्तिः । आगमविरोधात् । आगमस्य  
सार्वकालिकभेदाभेदप्रतिपादकत्वाङ्गीकारात् । न च भेदाभेदवादे तत्त्वप-  
दार्थौ सुनिरूपौ । तच्च को ऽसौ त्वंपदार्थो जीवः किं भेदाभेदाभ्यामंशाभ्या-  
मंशौ किं वांशद्वयसमुदाय उतांशद्वयमेव । आद्ये ऽपि यद्यभेदांशो ब्रह्म  
तदा ब्रह्मणो जीवांशत्वं जीवस्य च सावयवत्वमापद्येत । अथाभेदांशो न  
ब्रह्म तर्ह्येत्यन्तर्भेद एव स्यात् । न द्वितीयः । जीवस्यावस्तुत्वप्रसङ्गात् ।  
समुदायिव्यतिरिक्तसमुदायानिरूपणात् । तृतीये ऽपि किमभेदांश एव जीवः  
किं वा भेदांश एव उतांशद्वयं प्रत्येकम् अथ वांशद्वयं परस्परमभिन्नम् आहो  
स्वित्परस्परमपि भिन्नाभिन्नम् । नाद्यः । ब्रह्मण एव जीवत्वप्रसङ्गात् । न  
द्वितीयः । अत्यन्तभेदप्रसङ्गात् । तथा च तत्त्वज्ञानमोक्षादिव्यवहारासिद्धिः ।  
न तृतीयः । जीवद्वयप्रसङ्गात् । न चतुर्थः । तदा ब्रह्मैव जीव इति बन्ध-  
मोक्षव्यवहारासिद्धेः । न पञ्चमः । भेदाभेदानवस्थाप्रसङ्गात् । कस्य चायं  
शास्त्रोपदेशः । न तावदभेदांशस्योपदेशः । ब्रह्मस्वरूपतया तस्योपदेशान-  
वेक्षत्वात् ‡ । नापि भेदांशस्योपदेशः । अहं ब्रह्मास्मीति प्रतिपत्त्ययोगात् ।  
मोक्षावस्थायामभिन्नतया युज्यते सा प्रतिपत्तिरिति चेद् न भेदांशस्य पुनर-  
भेदः सम्भवति । विरोधात् । अविद्यादिदोषो ऽपि न तावदभेदांशस्य  
युक्तः । ब्रह्मण्येव प्रसङ्गात् । नापि भेदांशस्य । उपाधिजननात्प्राग्भेदाभा-

\* तथा हीति नास्ति १ पु० ।

† विरोधे ऽनुवादत्वादिति २ पु० पा० ।

‡ अनवेक्षित्वादिति २ पु० पा० ।

वात् । अथोपाधिमनपेक्ष्य स्वत एव भिन्नोऽंशोऽंशौ वा जीवस्तथापि तदंशकि-  
नाशे जीवविनाशात्कस्य मोक्ष उपदिश्येत । अमेदांशस्य ब्रह्मणोः नित्यमुक्त-  
त्वात् । मोक्षो ऽपि भिन्नाभिन्नश्चेत् तर्हि ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्येवकार-  
विरोधः संसारादविशेषश्च स्यात् । न च स्वर्गनरकबन्धमोक्षादिव्यवस्था-  
सिद्धये भेदाभेदावपेक्षितौ । भेदेनैव कथं चित्तसिद्धेः । न च तावेक-  
युक्तौ । भेदस्य धर्मिप्रतियोगिसापेक्षत्वादभिन्ने चैकस्मिन्वस्तुनि तदयोगात् ।  
शास्त्रं पुनर्नान्यो ऽतो ऽस्ति द्रष्टेति भेदेऽप्यमर्देनैव तन्मात्रमेत्यभेदमेव प्रति-  
पादयति न तु भेदाभेदौ । अथ जीवब्रह्मणोः स्वभावाद्भेदः स त्वद्रव्यत्वा-  
दिसामान्यमेव दर्शयति । सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मेति विकारसंस्पर्शपरि-  
हारायैवं कल्प्यतइति चेद् न । विकारान्तर्वर्तिन्ये ऽप्यसङ्गस्वभावतया तत्सं-  
स्पर्शाभावात् । अन्यथा मध्यमपरिमाणत्वेन साध्यवत्वप्रसङ्गात् ॥

ब्रह्मविदोऽप्रोति परमित्यादिप्राप्तिश्रुतिबलाद् ब्रह्मणो दूरदेशवर्तित्वमिति  
चेत् का ऽसौ प्राप्तिः । न तावद् ब्रह्मभावः । दूषितत्वात् । नापि जीवब्रह्मभ्या-  
मारभ्यमाणं द्रव्यान्तरम् । मोक्षस्य विनाशित्वप्रसङ्गात् । मोक्षस्य नित्यत्वाद्  
ब्रह्मणः सर्वगतत्वाङ्गीकारे साध्यवत्त्वायोगाद् द्रव्यान्तरारम्भकत्वमेव न  
स्यात् । जीवब्रह्मणोः संबन्धः प्राप्तिरिति चेद् मेवम् । न तावन्नादात्म्यम् ।  
अणुमहत्तोर्यैरुद्भूयोस्तदयोगात् । नापि समवायादिः । भिन्नद्रव्ययोः संयोगा-  
तिरिक्तसंबन्धाभावात् । संयोगस्य च त्रिप्रयोगावसानतया पुनरावृत्तिप्राप्तेः ।  
शास्त्रबलादपुनरावृत्तिरिति चेत् तर्हि स स्वराद्भवतीति ब्रह्मप्राप्यनन्तरं स्वरा-  
द्भावप्राप्ति\*अवशादनेकेश्वराः प्रसज्येरन् । तस्माद् ब्रह्मप्राप्तिश्रुतिरविद्यानिवृत्तौ  
जीवस्य स्वरूपभूतब्रह्माभिव्यक्तिविषया ॥

कथं तर्हि तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेतीति मूर्धन्यया नाड्या गमनं मोक्षाय  
श्रूयतइति चेद् मेवम् । नामृतत्वं नाम मोक्षः किं तूतमलोके चिरकालावस्था-  
नम् । आ भूतसंग्रवं स्थानममृतत्वं हि प्राप्यतइति स्मृतेः । अन्यथा मूर्धन्य-  
नाड्या† निर्गच्छतां प्रतीकोपासकानामपि मोक्षप्रसङ्गात् । न चैतदिष्टम् । तेषाम  
ब्रह्मलोकमेव गमनमित्येकस्मिन्नधिकरणे निर्णीतत्वात् । अथापि स एव तान्

\* स्वराज्यप्राप्तीति २ सु० वा० ।

† मूर्धन्यया नाड्येति व्यस्तः पाठः २ पु० ।

ब्रह्मप्राप्तिर्नाम स्वरूपाभिव्यक्तिः । क्रियापूर्विका ऽऽप्रिवर्धयति नोपपन्ना । २४७  
 ब्रह्मं गमयतीति श्रुत्या कश्चिदमानवः पुरुषः संमुखमागत्य ब्रह्मोपासकान्गृ-  
 हीत्वा विद्युल्लोकादुपरितनान्वरुणेन्द्रप्राजापतिलोकानतिक्रम्य ब्रह्म प्रापयतीत्येवं  
 गमनमेव मोक्षाय प्रतीयतइति चेद् न । तस्य गमनस्य कार्यब्रह्मविषयत्वात् ।  
 न च बृहत्पथानुगमात् परमेव ब्रह्मा च ग्राह्यमिति शङ्कनीयम् । ब्रह्मशब्दस्य  
 कार्यब्रह्मणि कूटत्वात् । कूटश्च योगवृत्तेर्बलीयसी शीघ्रप्रतिपत्तिहेतुत्वात् ।  
 परब्रह्मण्यपि कूटिरस्तीति चेत् तथापि श्रुत्यन्तरे समानप्रकरणे ब्रह्मलो-  
 कान् गमयतीति भोगभूमिविशेषवाचिलोकशब्दश्रवणादन्यास्वपि शाखासु  
 तटाकाश्वत्थराजगृहद्वारपालवेशमसभापर्यङ्कादीनां भोग्यवस्तूनां प्रतीयमान-  
 त्वात्कार्यब्रह्मेवेति निश्चीयते । किं चार्चिरादिमार्गेण गच्छतां निर्गुणब्रह्मप्रा-  
 प्तिश्चेत्तर्हि पञ्चाग्निविद्यावतां गृहस्थानामपि सा स्यात् । न च स एतान्  
 ब्रह्म गमयतीत्येतच्छब्दः पञ्चाग्निविद्यातिरिक्तान् परामृशतीति युक्तं वक्तुम् ।  
 पञ्चाग्निविद्यामेव प्राधान्येन प्रकृतत्वात्तेषामनिर्दिष्टफलत्वप्रसङ्गात् । किं च ।  
 ब्रह्मोपासनानां सर्वेषामपि यद्येकरूपं फलं तदा गुणोपचयापचयाभ्यामुपासना-  
 पचयापचयो व्यर्थो स्याताम् । तथा च कर्मभूयस्त्वात्फलभूयस्त्वमिति न्याय-  
 विरोधः । अत्रोपचयापचयवन्तत्फलं तर्हि न विकारासंस्पर्शब्रह्मप्राप्तिः ।  
 तच्च तदभावात् । किं च वैश्वानरोपासनफलं चेलोक्यशरीरापतिर्यदीष्यते  
 तदा विकारासंसृष्टे ब्रह्मणि कथं तदुपपाद्येत । अथ नेष्यते तदा तं यथा  
 यथोपासते तदेव भवतीति श्रुतिविरोधः स्यात् । किं च । पित्रादिसङ्कल्पैर्वि-  
 कारसंसृष्टे ब्रह्मण्युपभोगो न स्याच्चेत् पित्रादिसङ्कल्पश्रुतिविरोधः । स्याच्चेद्वि-  
 कारावर्ति ब्रह्म पित्रादियुक्तं \* स्यात् । किं च विकारावर्ति ब्रह्म प्राप्नो ऽपि  
 ब्रह्मेवेति मनसैतान्कामान्यश्यन् रमते तेन पितृलोकेन संपन्नो महीयत-  
 इत्यादिश्रुतौ ब्रह्मण एव भोगः साधनेर्दर्शितः स्यात् । तथा चाप्रकामता  
 विरुध्येत । स्वार्थप्रयुक्ता च सृष्टिः स्यात् । अथोच्येत न पित्रादिसङ्कल्पैर्ब्र-  
 ह्मणि भोगो ऽभिधीयते किं तु ब्रह्मानन्दे निखिलविषयानन्दान्तर्भावा-  
 दैश्वर्यविशेष उपचर्येतइति । तन्न । बहूनीनां श्रुतीनामुपचारकल्पनायोगात् ।  
 तन्निर्णायकचतुर्थोऽध्यायचतुर्थपादवेकल्यप्रसङ्गाच्च † । किं च । विकारावर्ति ब्रह्म-  
 प्राप्तिरस्य लिङ्गशरीरमस्ति चेत् कलाप्रचयश्रुतिर्बाध्येत नास्ति चेद् मनसैतानिति

\* पित्रा ऽपि युक्तमिति २ पु. पा. ।

† वैकल्यप्रसङ्गाच्चेति ३ पु. पा. ।

श्रुतिर्बाध्येत । किं च । तस्य लिङ्गशरीरविलयनिमित्तं विद्येव चेत् तद्व्यु-  
त्क्रान्तिकाले विलयः स्यात् । लिङ्गशरीरारम्भकर्मणः क्षीणत्वात् । अमा-  
नवपुरुषकरसंस्पर्शश्चेत् तदापि विद्युल्लोके स्यात् । उभयथापि न ब्रह्मा-  
खण्डादुपरि लिङ्गशरीरविलयः । किं चोपाधिकजीवपक्षे जीवस्य न विकारा-  
वर्तिब्रह्मगमनं संभवति । निरवयववाच्येदस्य घटाकाशस्येवोद्भूत्यानयना-  
योगात् । उदुरणे च ब्रह्मशून्यो ऽयं प्रदेशः स्यात् । उपरिष्ठाच्च ब्रह्मोपचयः  
प्राप्नुयात् । तस्मादुपाधिगमनादात्मनि गमनविभ्रमः । ननूपाधेरपि गमनं न  
संभवति । तदुपादानस्य ब्रह्मणश्चलनशून्यत्वात् । न हि मृदि निश्चलायां  
घटस्य गमनमस्तीति चेद् एवं तर्हि स्वाप्नगमनवन्मायाविजृम्भितो गमनादि-  
प्रतिभासः । तदेवमाप्रिरपि क्रियापूर्विका परब्रह्मणि नोपपद्यतइति सिद्धम् ॥

संस्कृतिपक्षे ऽपि न तावद् ब्रह्मणि गुणाधानलक्षणः संस्कारः संभ-  
वति । अनाधेयान्तिशयरूपत्वात् । नापि दोषापनयनलक्षणः । नित्यशुद्ध-  
स्वभावे दोषाभावात् । अथ मन्यसे निर्मलस्वभावे ऽपि दर्पणे ऽन्यसंपर्ककृ-  
तमलस्यापनयनं यथा निघर्षणक्रियया भवति तथा ऽऽत्मन्यप्यविद्याकृतदो-  
षस्यापनयनं क्रियया \* ऽस्त्विति । तत्र वक्तव्यं किमात्मश्रितया क्रियया  
दोषापनयः किं वा ऽन्याश्रितया । नाद्यः । सर्वगते निरवयवआत्मनि  
क्रियानुपपत्तेः । न द्वितीयः । प्रत्यगात्मनो ऽन्यद्रव्यैः संयोगाभावेन तत्त-  
दाश्रितक्रियां प्रत्यविषयत्वात् । अथात्मनि परिस्पन्दपरिणामयोरभावे ऽपि  
मन्त्रदेवताभिधानाद्विषयनिरासवदीश्वराभिधानाद्वेदोषापनयः स्यादिति चेद्  
न । तस्य दोषस्य पारमार्थिकत्वे स्वाश्रयविकारमन्तरेणापसाराणायोगात् ।  
न चात्मनो विकारः संभवति । अविकार्यो ऽयमुच्यते इति स्मृतेः । दोषस्या-  
विद्यात्मकत्वे विद्येयैव निवृत्तिः स्यान्न तु क्रियया । ननु शास्त्रीयेः स्नानाद्यमना-  
दिकर्मभिरात्मनो गुणाधानलक्षणः संस्कारः श्रूयतइति चेद् अन्तःकरणविशि-  
ष्टस्येवात्मनस्तच्छ्रवणात् । न हि निरुपाधिकस्यात्मनो धर्माधर्माननुतिष्ठतस्त-  
त्फलं संभवति । तस्मान्न संस्कृतिरप्यात्मनि संभवति । तत्तत्त्वोत्पत्त्यादिच-  
तुर्विधफलस्य मोक्षे दुःसंपादत्वात्तदतिरेकेणान्यस्य क्रियाफलस्याभावाच्च

\* संस्क्रिययेति ३ पु० ।

† अपवर्णयेति ३ पु० ।

विज्ञानस्यैव मोक्षो गोचरो न क्रियायाः । ननु ज्ञानमपि ध्यानवन्मानस-  
क्रियेति चेद् न । फलतः कारणतश्च ज्ञानक्रिययोर्वैलक्षण्यात् । वस्तुस्तु-  
रणं हि ज्ञानफलं तच्चात्मस्वरूपत्वादजन्यम् । तज्जन्यप्रतिभासस्तु तदभि-  
व्यञ्जकान्तःकरणवृत्तिजन्योपाधिकः । न चैवं ध्यानक्रियाफलमजन्यं गरु-  
डदेवतादिध्यानाद्विषनिर्हरणवश्याकर्षणादिफलस्य पूर्वमविद्यमानस्यैव जन्म-  
दर्शनात् । कारणं च ध्यानक्रियायाश्चोदनाजन्यपुरुषेच्छापूर्वकः प्रयत्नो न  
विषयसद्भावः । असत्यपि विषये विधितो योषिदम्यादिध्यानदर्शनात् ।  
ज्ञानं तु प्रमाणप्रमेयजन्यं न पुरुषेच्छामनुवर्तते । अनिच्छतो ऽपि दुर्गन्धा-  
दिज्ञानदर्शनात् । यद्यप्यनुमानशब्दादिषु ज्ञानस्य न प्रमेयजन्यत्वनियमः  
अतीतानागतवस्तुज्ञानेषु तदसंभवात् तथापि लिङ्गशब्दादितन्त्रमेव तथापि  
ज्ञानं न पुरुषेच्छातन्त्रमिति क्रियातो विलक्षणमेव ॥

ननु संयोगविभागपरम्पराव्यतिरेकेण क्रियैव नास्ति यतो वैलक्षण्यं  
ज्ञानस्योपपाद्येत । सर्वत्र संयोगविभागपरंपरावति हि श्येनादौ चलतीति  
प्रत्ययो जायते । न चैवं स्थाणावपि श्येनसंयोगविभागवति चलनप्रत्ययः प्रस-  
ज्येतेति वाच्यम्\* । आकाशप्रदेशविशेषसंयोगविभागं प्रत्येव तदङ्गीकारात् ।  
न हि स्थाणुराकाशप्रदेशविशेषैः संयुज्यते विभज्यते वा\* । तस्मादतिप्रसङ्गा-  
भावाद्नास्ति संयोगविभागप्रचयातिरेकिणी क्रियेति चेद् मेवम् । बहुलान्ध-  
कारावृते नभस्यप्रतीयमाने तत्प्रदेशविशेषसंयोगविभागानामप्यप्रतीतो खद्योते  
चलतीति प्रत्ययसद्भावात् । तस्मात्संयोगाद्यतिरिक्ता क्रिया प्रत्यक्षसिद्धा ॥

प्राभाकरस्तु क्रियाया नित्यानुमेयतां मन्वान इत्थं प्रयुङ्गे । विमता-  
वाद्यसंयोगविभागो स्वाश्रयगतेनाव्यवहितपूर्वक्षणोत्पन्नेनातिशयेन जन्यो  
व्यवस्थितद्रव्ये कादाचित्कत्वात् संयोगविभागजन्यकार्यवदिति । तत्र यो  
ऽसावतिशयः स एव क्रिया भविष्यति । ईश्वरेच्छया सिद्धसाधनता मा भूदि-  
त्युत्पन्नेनेत्युक्तम् । आत्ममनःसंयोगजन्यादृष्टव्यवच्छेदायाव्यवहितपूर्वक्ष-  
णेति । द्रव्येण सहोत्पन्ने शोभ्यादावनैकान्तिकत्वव्यवच्छेदाय व्यवस्थिते  
द्रव्ये इति ॥

मेवम् । किमत्र संयोगिनोर्द्वयोरप्यतिशयः साध्यते किं वा अन्य-  
तरस्मिन्नेव उताविशेषितमतिशयमात्रम् । नाद्यः । श्येनस्याणुसंयोगादाव-  
भावात् । तस्यान्यतरकर्मजन्यत्वात् । न द्वितीयः । उभयकर्मजन्ये मल्ल-  
मेषसंयोगादौ साध्यासम्भवात् । तृतीये ऽपि किमसौ क्रियाख्यो ऽतिशयः  
स्थिरादेव द्रव्यादुत्पद्यते उतातिशयान्तरात् । आद्ये संयोगविभागयोरेव  
तस्माद् द्रव्यादुत्पत्तिरस्तु किमनेनातिशयेन । द्वितीये ऽनवस्थापातः ॥

अथ मतं भूमिपादयोः संयोगः पादाश्रितकर्मणा जायते तच्च कर्म  
न कर्मान्तरेण जायते किं तु प्रयत्नवदात्मपादसंयोगेन ततो नानवस्थेति ।  
तर्हि प्रयत्नवदात्मपादसंयोगस्यैव भूपादसंयोगारम्भकत्वमित्यपि वक्तुं शक्य-  
तया न कर्म सिध्येत् । तस्मान्नानुमेया क्रिया किं तु प्रत्यक्षेव । न च क्षण-  
िकस्य कर्मणः कथमिन्द्रियसंयोगज्ञानं क्षणद्वयावस्थमिति वाच्यम् । शब्द-  
विद्युदादिवदविरोधात् । अतश्च प्रत्यक्षसिद्धक्रियातो वेलक्षणं ज्ञानस्यो-  
पपन्नम् ॥

नन्वन्तःकरणपरिणामरूपत्वाद् ज्ञानमपि क्रियेव सत्यं तथापि  
ध्यानवत्पुरुषतन्त्रत्वाभावाद्विधियोग्यक्रियातो वेलक्षण्यमस्त्येव । यथा योषि-  
त्यग्निध्यानं विधिजन्यपुरुषेच्छावशात्कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं न  
तथा प्रसिद्धे ऽग्नावग्निज्ञानं विधातुं पुरुषेच्छया ऽनुष्ठातुं वा शक्यम् । सत्या-  
मपीच्छायां मनःसहकृतस्य चक्षुषः स्पर्शनेन्द्रियस्य वा ऽग्निसंयोगमन्तरेण  
तज्ज्ञानानुभूयात् । सति तु तत्संयोगे विना ऽपीच्छां ज्ञानोदयात् ।  
अन्यथाकरणं तु दूरापास्तम् । न हि पुरोवस्थितो ऽग्निर्निपुणतरेणापि  
स्तम्भादाकारेणावगन्तुं शक्यते । कथं तर्हि रज्जौ सर्पज्ञानमिति चेत् तस्य  
ज्ञानाभासत्वात् । न च सो ऽप्याभासः पुरुषतन्त्रः । अनिच्छतः कम्प-  
मानस्यापि जायमानत्वात् । ननु लोके ऽमुमग्निं पश्येति केन विद्विहिते  
सत्यन्यो ऽपि स्वेच्छया तदभिमुखो भूत्वा तं पश्यति असत्यां त्विच्छायां  
विमुखो भूत्वा चक्षुषी निमील्य वा न पश्यति तथा शास्त्रवशादाहवनीया-  
द्यग्नीन् करणायुपेतानवलोकयति । अतः कथं पुरुषस्य ज्ञानविषयकरणा-  
ऽकरणाऽन्यथाकरणेषु \* स्वातन्त्र्याभावः ॥

\* करणान्यथाकरणेति १ पु. पा. ।

उच्यते । आभिमुख्यवैमुख्ये दर्शनादर्शनयोः सामर्थ्यौ । तत्र तत्सम्पादनलक्षणक्रियायामेव पुरुषस्य स्वातन्त्र्यं न ज्ञानाज्ञानयोः । अतः पश्येत्युक्ते सामर्थी सम्पादयेत्ययमर्थः सम्पादयते । यदि ज्ञानं पुरुषप्रयत्नजन्यं स्यात् तदा धाराबाहिकद्वितीयतृतीयादिज्ञानानामुत्पत्तिर्न स्यात् । प्रथमज्ञानस्येव प्रयत्ननान्तरीयकत्वात् । न हि प्रयत्नजन्यगमनादिक्रियायाः परम्परा सकृत्प्रयत्नमात्रादुत्पद्यमाना दृश्यते । अथ बाणविमोक्तचक्रभ्रमणादौ प्रथमप्रयत्नादेव क्रियापरम्परा जायतइत्युच्येत तन्न । तत्रोत्तरोत्तरक्रियाणां वेगाख्यसंस्कारजन्यत्वात् । न च धाराबाहिकज्ञानेषु तथा संस्कारो ऽस्ति । न च प्रथमज्ञानजन्यसंस्कारादुत्तरोत्तरज्ञानपरम्परा जायतामिति वाच्यम् । तथा सति स्मृतित्वप्रसङ्गात् । स्मृतित्वे चेन्द्रियसंयोगाद्यनपेक्षत्वप्रसङ्गः । तस्माद् द्वितीयतृतीयादिज्ञानानां प्रमाणतन्त्रत्वात्प्रथमज्ञानस्यापि तथात्वे वक्तव्ये प्रयत्नान्वयव्यतिरेको प्रमाणसामर्थीसम्पादनविषयतयोपपद्यते ॥

एवं स्मृतिज्ञानमपि संस्कारोद्बोधाधीनं न पुरुषप्रयत्नाधीनम् । सदृशदर्शनाददृष्टवशाद्वा संस्कारोद्बोधे प्रयत्नमन्तरेणाप्यनिष्ठविषयस्मृतिदर्शनात् । यदि क्वचित्स्मृतिविशेषे प्रयत्नापेक्षा दृश्येत तदापि प्रयत्नेन चिन्तापरपर्यायचित्तैकाग्र्यमेव जायते न तु स्मृतिः । तेन चेकाग्र्येण संस्कार उद्बोध्यते । तदुक्तं सदृशादृष्टचिन्ताद्याः स्मृतिबीजस्य बोधका इति ॥

यत्तु शास्त्रवशादाहवनीयादीनां शरीरावलोकनं तच्चास्ति का चिदाहवनीयदेवताया मूर्तिरिति \* । यो ऽयं परोक्षः प्रत्ययो मूर्तिविशेषविषयः स न पुरुषमन्तः । विनैव प्रयत्नं मूर्तिविशेषवाचिशब्दैरेव जायमानत्वात् । यच्च पुरोवर्त्यङ्गाराणां तन्मूर्तिविशेषाकारेण भावनं तन्न ज्ञानम् । अन्यथावस्तुत्वात् । न चायथावस्तुत्वं कथं शास्त्रीयत्वमिति वाच्यम् । न हि शास्त्रमङ्गाराणां हस्तपादादीनवयवान्प्रतिपादयति । तथा सति प्रत्यक्षविरोधप्रसङ्गात् । किं तर्ह्ययथावस्तुगोचरेणापि भावनेन फलविशेषः साध्य इति प्रतिपादयति । न चासौ साध्यसाधनभावो मिथ्या । ततो भावनस्यायथावस्तुत्वे ऽपि न शास्त्रस्य काचिद्भूतिः । भावनस्य च पुरुषतन्त्रत्वमस्माभि-

\* मूर्तिमयी देवतेति २ पु. पा. ।



रभ्युपेयतएष । तस्य ध्यानक्रियारूपत्वात् । ननु ध्यानमप्यनुभवतन्त्रमेव धारावाहिकस्मृतिज्ञानरूपत्वादिति चेद् न । अननुभूते स्मृत्ययोगात् । न हि योषिदादेरग्न्यादिरूपत्वं किं चिदनुभूतम् । ननु योषा वा घ गोतमाम्निरित्यागमात्तदनुभव इति वाच्यम् । किमस्मादागमात्प्रमितिर्जायते किं वा विपर्ययानुभवः । आद्ये योषिदग्निस्त्वप्रमितिपरेणानेन वाक्येन ध्यानविधिर्न सिध्येत् । अथ विधिपरमेतद्वाक्यं तदा न योषिदग्नित्वं प्रमीयते । उभयपरत्वे वाक्यभेदो विरुद्धचिद्व्यापत्तिश्च । योषिदग्नित्वप्रमितौ प्रत्यक्षविरोधश्च । न द्वितीयः । दोषरहितस्यागमवाक्यस्य विपर्ययानुभवहेतुत्वायोगात् । तस्मान्नेतेन \* वाक्येन प्रसिद्धयोषिदग्न्योस्तादात्म्यमनुभवितुं शक्यं किं तर्हि यथा दर्शपूर्णमासादिरूपायाः शारीरक्रियायाः स्वर्गसाधनत्वं तद्वाक्यात्प्रमीयते तथा ऽस्मादपि वाक्यात्कस्याश्चिन्मानसक्रियायाः फलविशेषसाधनत्वं प्रमीयते तर्हि योषिदग्निपदद्वयं व्यर्थं स्यादिति चेद् न । क्रियाभाजो मनस आकारविशेषसमर्पकत्वात् । यथा गोकर्णोकारेण पाणिना ऽऽचामेदित्यत्र गोशब्दः कर्णशब्दो वा ऽऽचमनाङ्गस्य पाणेः स्वार्थसदृशाकारं केवलं समर्पयेतो न तु † प्रसिद्धमर्थं ‡ प्रतिपादयतः तथा योषिदग्निशब्दावपि प्रसिद्धस्वार्थमस्पृशन्तावेव तत्सदृशाकारं मनसो ध्यानाङ्गस्य किं न समर्पयेताम् । न च योषिदग्नितादात्म्यस्यात्यन्तमप्रसिद्धत्वात्तत्सदृशाकारसमर्पणमयुक्तमिति वाच्यम् । किं शब्दस्यात्यन्ताविद्यमानाकारसमर्पकत्वाभावः किं वा मनसस्तदाकारभाक्त्वाभावः । उभयमपि वक्तुमशक्यम् । यतो नरस्य विषाणस्य चात्यन्ताविद्यमानमेव संबन्धाकारं नरविषाणशब्दः समर्पयन्नुपलभ्यते मनश्च तमाकारं भजते । ततश्च श्रुतिसमर्पिताकारविशिष्टाया मानसक्रियायाः प्रवाहो ध्यानं न तु स्मृतिप्रवाहः । नन्वविद्यमानविषये ध्यानस्मृतिप्रवाहयोरसाङ्ग्ये ऽपि विद्यमानविषये चतुर्भुजधारिविष्णवादौ शास्त्रेणानुभूते विधीयमानं ध्यानं न स्मृतिप्रवाहाद्विशिष्यतइति चेद् न । परोक्षत्वेनानुभूताया मूर्तैरपरोक्षसालयाम् § प्रतिमादावनुसन्धानस्य विहितस्य प्रागनुभूतता॥भावेन स्मृतित्वायो-

\* न तेनेति २ पु० पा० ।

† प्रसिद्धस्वार्थमिति पाठः २ पु० ।

‡ अङ्गाङ्ग्ये विद्यमानेति २ पु० पा० । § शालग्रामेति २ पु० पा० । ॥ यथाऽनुभूततेति १ पु० पा० ।

गत् । अपरोक्षतया ऽनुभूतेष्वपि वस्तुषु स्मृतिर्ध्यानाद्विशिष्यते । तद्यथा ।  
बाल्ये पठित्वा वेदं चिरकालव्यवधाने सति पुनः पर्यालोचयन्नेकैकस्मिन्वाक्ये  
चिरं चिन्तकाय्यं कृत्वा तत्तद्वाक्यं यथापठितमेवावगच्छति सैषा स्मृतिः ।  
न चात्र पुरुषः स्वतन्त्रः । प्रयत्नेन चिन्तकाय्ये संपादिते ऽपि कस्मिंश्चिद्  
वाक्यविशेषे स्मृत्यनुदयात् । न च स्मर्यमाणमपि वाक्य\*मन्यथा स्मर्तुं  
शक्यम् । अवेदवाक्यत्वप्रसङ्गात् । नापि स्वेच्छावशादस्मर्तुं शक्यम् ।  
अनिच्छतो ऽशौचावसरे ऽपि कदाचिद्वेदवाक्यस्मृतेरनिवार्यत्वात् । अतः  
कर्तुमकर्तु†मन्यथा वा कर्तुमशक्या यथानुभूतं वस्त्वविलङ्घयन्ती तत्संस्कारो-  
द्धोधमात्राधीना स्मृतिरित्युच्यते । ध्यानं त्वनुभूते ऽननुभूते वा वस्तुनि  
विद्यमानानामविद्यमानानां वा ‡ धर्माणां निरङ्कुशं कल्पनं यल्लोके मनोराज्य-  
मिति प्रसिद्धम् । न च तत्र पुरुषः परतन्त्रः । स्वेच्छामनोभ्यां विना साध-  
नान्तराऽनपेक्षणात् । तर्ह्ययथाशास्त्रमपि देवतादिध्यानं स्वेच्छानुसारेण प्रस-  
ज्येतेति चेत् सत्यं तत्त्वेन निवार्यते । न हि मनोराज्यं राजादिना शास्त्रेण  
वा निवारयितुं शक्यते § । परं तुं शास्त्रोक्तध्याने शास्त्रीयः फलविशेषो भवति  
नेतरच । अदृष्टे साध्यसाधनसंबन्धे शास्त्रस्य नियामकत्वात् । न च शास्त्र-  
मप्ययथावस्तुगोचरध्यानेन कथं फलविशेषं प्रतिपादयतीति वाच्यम् । न  
हि वयं शास्त्रं पर्यनुयोक्तुं प्रभवामः शास्त्रस्याचिन्त्यमहिमत्वात् । अन्यथा  
क्वाहुतिप्रक्षेपः क्व वा स्वर्गः कामचोपपत्तिमद्राक्षीः । अथापि अद्वाजाद्ध्येन  
योषिदग्न्यात्मिकां कां चिद्वेतां परिकल्प्य तद्ध्यानस्य वस्तुविषयत्वं ब्रूये  
तर्ह्यादित्यो यूषो यजमानः प्रस्तरं इत्यादावपि तत्तद्रूपां देवतां प्रकल्प्य  
स्वार्थं प्रामाण्यं प्रसज्येत । प्रत्यक्षविरोधस्तु भवतो ऽपि समानः ॥ न चैवमि-  
न्द्रादिदेवतानामप्यपलापः । तत्प्रतिपादकमन्त्रार्थवादानां मानान्तरविरोधा-  
भावात् । ननु सर्वेष्वपि वस्तुष्वभिमानिन्यो देवताः सन्ति मृदब्रवीदापो ऽब्रुव-  
न्नित्यादौ सूचकारेण तदङ्गीकारादिति चेत् तर्ह्येवाप्यन्यभिमानिनी का  
चिद्वेवता योषिदभिमानिनी चापरेति देवताद्वयमस्तु । न च ते देवते अत्र

\* वेदवाक्यमिति २ पु. पा. ।

† वेति नास्ति २ पु. ।

‡ विरोधस्तु भयवशा समान इति २ पु. पा. ।

† अकर्तुमिति नास्ति २ पु. ।

§ शक्यमिति २ पु. पा. ।

॥ चेत्तत्रेति २ पु. पा. ।

ध्येये किं तु योषिदग्नितादात्म्यम् । न च तादात्म्यस्यावास्तवस्याभिप्रा-  
निनी देवता संभवति । नरविषाणादावतिप्रसङ्गात् । न च योषिदग्निना-  
मिका का विदेवता स्यादिति मन्तव्यम् । नाममात्रत्वे योषिदवयवेषु यथा-  
योगमन्यवयवसम्पादनवेफल्यात् । सम्पाद्यते हि तथा श्रुतेो योषा वा च  
गोतमाग्निस्तस्या उपस्थ एव समिल्लोमानि धूमो योनिर्चरित्यादिनां ।  
अथैतद्व्यानफलप्रदाता परमेश्वर एतदेवता भविष्यति तथापि नासावच  
ध्येयः । न हि सर्वान्तर्यामियो जगदीश्वरस्यातिजुगुप्सितयोषिदवयववरूपेण  
ध्यानमुचितम् । परमेश्वरस्य सर्वात्मकत्वादविरोध इति चेत् तर्हि तं यथा  
यथोपासते तदेव भवतीत्यनया न्यायानुगृहीतया श्रुत्योपास्याकारप्राप्तेः  
फलत्वावगमादुपासकस्याच जुगुप्सितयोषिदवयववत्प्राप्तावग्निरूपत्वप्राप्तेो वा  
सत्यामनर्थफलेव पञ्चाग्निविद्या स्यात् । अथ विशेषशास्त्रबलादत्र ब्रह्म-  
लोकाप्राप्तिः फलं तर्हि तद्वलादेव विना ऽप्युपास्यदेवता वस्तुविषयेण ध्यानेन  
फलसिद्धौ शास्त्रभक्तमन्येन त्वया ध्यानस्य वस्तुविषयतायां नास्त्यन्तमभि-  
निवेष्टव्यम् ॥

अथोच्येत

उपपापेषु सर्वेषु पातकेषु महत्सु च ।

प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥

इति स्मृतौ यथावस्तुविषयध्यानमवगम्यतइति । तत्र किं ध्यातृदृष्ट्या  
वस्तुविषयत्वं शास्त्रदृष्ट्या वा । आद्ये ऽपि यदि ध्याता ब्रह्मात्मत्वं जानाति  
तदा नासौ प्रायश्चित्ते ऽधिकरोति पातकादिसंबन्धाभावात् । अथ न  
जानाति तदा ऽसावात्मानमन्तःकरणविशिष्टतया ब्रह्मस्वरूपं च परोक्षतया  
ऽवगच्छन्नहं ब्रह्मास्मीति ध्यानं कथं वस्तुविषयं मन्येत । न द्वितीयः ।  
ध्याता ह्यन्तःकरणविशिष्टस्यात्मनो ब्रह्मत्वं ध्यायति \* । यद्यपि तच्चान्तःकर-  
णांशं विहाय चिदंशस्य ब्रह्मत्वं शास्त्रसंवादि तथा ऽपि न तावता ध्यानस्य  
वस्तुविषयत्वम् । अन्यथा ऽनेन न्यायेनांशतः संवादिनां शुक्तिरजतादि-  
ज्ञानानां यादृच्छिकसंवादिलिङ्गाभासादिजन्यज्ञानानां च वस्तुविषयत्वेन

\* इतदप्ये-न च तद् ध्येयं शास्त्रदृष्ट्या वस्तुतत्त्वम् इत्यधिकं ३ पु० ।

प्रामाण्यप्रसङ्गात् । ननु विदितब्रह्मात्मतत्त्वानामपि ब्रह्मध्यानं करिष्याम  
इति व्यवहारदर्शनादुपानस्य वस्तुविषयत्वमिति चेद् न\* । प्रबलपूर्ववास-  
नया प्रच्युते ब्रह्मात्मत्वानुभवे तस्यामेवावस्थायामेवं व्यवहारात् । न हि  
ब्रह्मात्मत्वमनुभवन्त एवं व्यवहर्तुमर्हन्ति । न हि लोके देवदत्तः स्वस्य  
मनुष्यत्वमनुभवन् मनुष्यत्वं ध्यायामि ध्यास्यामीति वा व्यवहरति । ननु  
ध्यायति प्रोषितनाथा पतिमित्यत्र वस्तुविषये ऽपि ध्यानव्यवहारो ऽस्तीति  
चेद् न । तत्र ध्यानशब्दस्य पूर्वानुभूतपतिविषयस्मरणलक्षकत्वात् । यद्वा  
विरहातुरा मनोराज्यं करोतीति मुख्यमेव ध्यानमस्तु । तस्मादवस्तुविषये  
ध्याने पुरुषस्य स्वच्छन्दप्रवृत्तौ कः प्रतिबन्धः । ननु सकृत्प्रयत्नमात्रेण  
घटिकामात्रं ध्यानानुवृत्तिरुपलभ्यते तत्र प्राथमिकमनोव्यापारं परित्यज्ये-  
तरेषां मनोव्यापाराणां प्रयत्ननिरपेक्षत्वाद् धाराबाह्यिकज्ञानन्यायेन तन्निर-  
पेक्षत्वे प्राथमिकस्यापि प्राप्ते सति सामाग्रीसम्पादनश्च प्रयत्न उपवीयतां  
तथा च\* ज्ञानाद् ध्यानस्य पुरुषतन्त्रत्वकृतं वैषम्यं न भविष्यतीति चेत् †  
किमिदानीमेवारभ्याऽभ्यस्यतामपि सकृत्प्रयत्नाद् ध्यानानुवृत्तिः किं वा  
पटुभ्यासवतामेव । नाद्यः । अनुभवविरोधात् । न द्वितीयः । प्रतिमनो-  
व्यापारं विद्यमानानामेव पृथक्प्रयत्नानामभ्यासपाटवाभिभूततया ऽनभिमान्य-  
मानत्वात् । यथा बालस्येकहायनस्य प्राथमिकगमनाभ्यासावसरे प्रतिपाद-  
विन्यासं पृथक्प्रयत्नो ऽभिव्यज्यते न तथा पुनः शीघ्रगमने तदभिव्यक्तिरस्ति ।  
न चात्र पुनः पृथक्प्रयत्नाभावः । विषमस्थले व्यवधानपतनादिना तदभि-  
व्यक्तेः । एवं ध्यानाभ्यासपाटवोपेतस्यापि प्राथमिकध्यानानुसारेण प्रयत्न-  
विशेषा अवगन्तव्याः ॥

अथ वा यथा वक्रबाणे वेगरहिते ऽप्यृजुकृते तस्मिन्नेव वेगस्तथा  
ऽभ्यासात्प्राग्वेगशून्ये ऽपि ध्यानाभ्यासादृजुकृते मनसि वेगाख्यः संस्कारः  
कल्प्यताम् । अस्मिन्नपि पक्षे ध्यानस्य प्रयत्नतन्त्रत्वं नापैति ‡ । बाणइव गम-  
नस्याप्याद्यक्रियायाः प्रयत्नान्तरीयकत्वात् । न चेवं धाराबाह्यिकज्ञानेषु  
पृथक्प्रयत्नाः कल्पयितुं शक्यन्ते । यथा ऽनभ्यस्तविषये ध्याने प्राथमिके

\* नेति नास्ति २ पु० ।

† चेद् नेति २ पु० पा० ।

‡ तन्त्रत्वं भातीति १ पु० पा० ।

द्वयोर्द्वयोरप्युक्त्यर्थे किं चित्किं चिद्व्यवधानं पृथक्प्रयत्नगमकमस्ति न तथा प्राथमिके ऽपि धारावाहिकज्ञाने तदस्ति । प्रमाणप्रमेयसंबन्धजन्ये तस्मिन् बालवृद्धयोर्विशेषाऽदर्शनात् । अथ द्वितीयतृतीयादिज्ञानाकारपरिणामपरम्परानिर्वाहाय मनसि वेगः कथं चित् कल्पेत् तथाप्यज्ञानस्य प्रयत्नान्तरीयकत्वाभावात् ज्ञानं पुरुषतन्त्रम् । न हि ज्ञानं प्रयत्नानन्तरमेव जायते किं तु तेन प्रयत्नेन प्रमाणादिसामग्र्यां सम्पादितायां पश्चादुत्पद्यते तथा ऽज्ञाने निवृत्तिरपि न प्रयत्नानन्तरभाविनी किं तर्हि प्रयत्नेन विरोधिसामग्र्यां सम्पादितायां पश्चान्नवर्तते । एवं च सामग्र्याः प्रयत्नतन्त्रत्वे सति ज्ञानमेव पुरुषेण कर्तुमकर्तुं वा शक्यमिति वादिनां विभ्रमः । अन्यथाकरणं तु ज्ञानस्यात्यन्तमनाशङ्कनीयमित्युक्तं पुरस्तात् । न च ध्यानमपि प्रयत्नसम्पादितसामग्रीतन्त्रं न प्रयत्नतन्त्रमिति वक्तुं शक्यम् । प्रयत्नातिरिक्तसामग्र्यभावात् । अतो ध्यानस्यान्यव्यवधानमन्तरेण साक्षादेव करणाऽकरणे सुशक्ते । अन्यथाकरणं तु निरङ्कुशं संभवति । तदेवमजन्यफलं वस्तुविषयं प्रमाणजन्यं ज्ञानं जन्यफलं वस्तुनिरपेक्षं पुरुषेच्छाप्रयत्नमात्रजन्यं ध्यानमिति ज्ञानध्यानयोर्मानसत्वेन समयोरपि फलतो विषयतः कारणतश्च महद्वैलक्षण्यं सिद्धम् । एवं च सत्यपुरुषतन्त्रतया ऽनुष्ठातुमशक्यं ब्रह्मज्ञानं विधि-योग्यं न भवतीत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्य इति तव्यप्रत्ययो ऽर्हार्थो ऽवगन्तव्यः । कथं तर्ह्यात्मन्येवात्मानं पश्येदिति दर्शनविधिरिति चेद् दर्शनसाधनभूतान्तर्मुखत्वादिविधित्वेन व्याख्येय इति ब्रूमः । व्याख्यातं चास्माभिर्विचारविधिपरत्वेन प्रथमसूत्रतृतीयवर्णके । तदेवं मोक्षपर्यालोचनया उत्पत्त्याद्ययोग्यब्रह्मपर्यालोचनया ज्ञानपर्यालोचनया च विध्यसंभवाद्देह-याऽनुपादेयात्मतत्त्वे वेदान्ताः पर्यवस्यन्तीत्यभ्युपेयम् ॥

नन्वहंप्रत्ययावसेयात्मनः कर्माङ्गत्वान्न पर्यवसितानां वेदान्तानामपि कर्मविधिव्याक्यरेकवाक्यता स्यादिति चेद् न । अनन्यवेद्ये क्रियाकारकसंसर्गशून्यत्वात्मनि वेदान्तानां पर्यवसानात् । अग्निहोत्रफला वेदाः शीलवृत्तफलं श्रुतिमिति स्मृतिकारैः सर्वे वेदा धर्मे विनियुक्त इति चेद् न । तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्य इति श्रुति-स्मृतिवशात्पूर्वं स्मृत्यर्थस्य निर्णेतव्यत्वात् ॥

अभिहितान्वयधादे वेदान्तानां नाभिधेयप्रयोजनाभावो । २५०

... नन्वान्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शाना\*मिति वदन् जेमिनिरित्थं मन्यते । उत्तमवृद्धोक्तशब्दश्रवणानन्तरं मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्तिं दृष्ट्वा तया तस्य कार्यज्ञानमनुमाय कार्यान्वितत्वार्थे शब्दसामर्थ्यं व्युत्पत्तिसृजनाति । तथा च सिद्धवस्तुन्यगृहीतसामर्थ्यस्य शब्दस्य † तद्वोधकत्वासंभवाद्देदान्तानामप्यद्वैतात्मतत्त्वबोधकत्वं नास्तीति । मेवम् । किं भाट्टमतम् मूलमध्यव्युत्पत्ते किं वा प्राभाकरमतमवलम्ब्य । नादाः । अभिहितान्वयवादी हि भाट्टः । स चैवं व्युत्पत्तिप्रक्रियां रचयति । उत्तमवृद्धेन वाक्ये प्रयुक्ते श्रोतुर्मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्त्या विशिष्टसंसर्गज्ञानं शब्दकार्यत्वेनानुमाय शब्दसमुदायस्यार्थसमुदाये सामर्थ्यं प्रतिपद्यते । तच्च गामानय गां बधानेत्यादिप्रयोगेष्ववापोद्गाराभ्यां॥मानयनतत्संसर्गव्यभिचारे ऽपि गोमात्रस्यान्वयाद्वन्धने ऽपि॥ गोशब्दस्य गोमात्रे संबन्धं प्रतिपद्यते न त्वानयनतत्संसर्गयोर्व्यभिचरितयोः । एवं सर्वपदानां पदार्थस्वरूपमात्रेषु सामर्थ्यप्रतिपत्तेः संसर्गबोधः किंनिबन्धन इति वीक्षायामनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दावगतपदार्थनिबन्धन इति कल्प्यते । ततः पदेभ्यः पदार्थाः पदार्थेभ्यः संसर्ग इत्यभिहितान्वय इति ॥

एवं च मत्त्येतन्मतानुसारेण शब्दस्य न कार्यान्वितस्वार्थे सामर्थ्यं किं तु स्वार्थमात्रे । ततः सूत्रगतानर्थक्यपदेनाक्रियार्थानां शब्दानां नाभिधेयाभावो वर्णयितुं शक्यः । अथ प्रयोजनाभावो वर्ण्येत तन्न । सो ऽरोदीदित्यादवाक्यानां तथात्वे ऽपि निरतिशयानन्दरूपब्रह्मप्रतिपादकानां वेदान्तानां निष्प्रयोजनत्वायोगात् ॥

• नन्वस्तु तर्हि द्वितीयः पक्षः । अन्यताभिधानवादिना प्राभाकरेण भाट्टवद्विरलपदार्थव्युत्पत्त्यनङ्गीकारात् । स ह्येवं व्युत्पत्तिप्रक्रियां रचयति । शुक्रां गामानय दण्डेनेति शब्दस्य श्रवणानन्तरं श्रोतुर्गवानयने प्रवृत्तिमुपलभ्य गवानयनकर्तव्यता ऽनेन श्रोत्रा शब्दात्प्रतिपत्तेरिति भूतार्थसंस्पृष्टे कार्ये शब्दसमुदायस्य सामर्थ्यं बालः प्रतिपद्यते । पुनश्च गां बधानाश्वमा-  
• नयेत्यादिप्रयोगान्तरेषु गोशब्दस्यान्वये कार्यसंस्पृष्टगवाकृतेरन्वयानुद्गारे च

\* जेमिनिसूत्र १ अ० २ पा० १ सू० । † शब्दस्येति नास्ति २ पु० ।

‡ भट्टमतमिति २ पु० पा० । § श्रोतुरिति नास्ति २ पु० ।

॥ आवापोद्गाराभ्यामिति २ पु० पा० । ॥ बन्धनेनापि गोमात्रस्यान्वयादिति २ पु० पा० ।

कार्यसंसृष्टगवाकृतेरेषोद्धारात् कार्यसंसृष्टायां गवि पदसामर्थ्यं कल्प्यते । आन-  
यनतत्संसर्गव्यभिचारे ऽपि कार्यसंसर्गाव्यभिचारात् । एवं च सति यथा ऽभिहिता-  
न्वयवादे पदानां प्रथमावगतसंसर्गबुद्धिहेतुत्वस्यापवादो वाक्यवाक्यार्थयोर्मध्ये  
पदार्थतच्छक्तिव्यवधानगौरवं चेति दोषद्वयमस्ति न तथा ऽन्विताभिधानवादे  
सदस्ति प्रत्युत पदानामेव संसर्गप्रतिपादने लाघवमिति ॥

नेतत्सारम् । न हि प्रयोगभेदेषु कार्यसंसर्ग एव गवाकृतेर्नियमेन प्रतीयते  
किं तु गुणद्रव्यक्रियाकारकसंसर्गश्च । तथा हि । शुक्रां गामानयेत्यत्र गुणस्य  
जातियुक्तेन द्रव्येण सम्बन्धः द्रव्यस्य च विभक्त्यर्थेन कारकेण पुनश्च विभक्त्य-  
र्थविशिष्टस्य द्रव्यस्य क्रियया क्रियायाश्च नियोगकार्येणेति व्यवहितः कार्यस-  
म्बन्धः । तथा च सत्यव्यवहितसम्बन्धोपादानसिद्धये ऽन्यान्वितस्वार्थमात्रे  
शब्दसामर्थ्यमभ्युपेयं लाघवात् । अन्यथा ऽनुवादप्रसङ्गात् । कार्यान्वितस्वार्थेषु  
प्रमाणान्तरगृहीतेषु शब्दसामर्थ्यं प्रतिपद्य पश्चाद् वाक्यप्रमाणादपि तावन्मात्र-  
प्रतिपत्तौ कथमनुवादो न भवेत् । न च कार्येण सर्वपदार्थानामव्यवहितः  
सम्बन्धो ऽस्ति येन तत्संसृष्टे सामर्थ्यं स्यात् । अस्ति कार्यस्य सर्वपदार्थैः  
सम्बन्धः शेषशेषिलक्षण इति चेत् तत्र कार्यस्य शेषिता नाम किं स्वामिता ।  
किं वा ऽवयविता उत साध्यता अथ वा परमसाध्यता । नाद्यः । अचेतनस्य  
स्वामित्वायोगात् । न द्वितीयः । इतरपदार्थानां कार्यं प्रत्यवयवत्वाभावात् ।  
न तृतीयः । क्रियाया एव सर्वत्र कारकसाध्यत्वात् । न चतुर्थः । स्वर्गादेरेव  
परमसाध्यत्वात् । अतः सर्वानुगतैकप्रयोजकलाभायान्यान्विते सामर्थ्यमभ्यु-  
पेयम् । यदि कार्यान्विते सामर्थ्यं स्यात् तदा कार्यपदस्य तन्न सिध्येत्  
कार्यान्तराभावात् । अस्ति धात्वर्थलक्षणं कार्यान्तरमिति चेद् न । धात्वर्थस्य  
प्रथमतः कार्यत्वाभावात् । नियोगकार्यस्य साध्यत्वसिद्धये धात्वर्थे विषयत्वे-  
नान्विते पश्चात्करणभूतस्य च तस्य धात्वर्थस्यानुष्ठेयतया कार्यत्वं न तु  
नियोगान्वयकाले । न चेकस्मिन्कार्यपदे व्यभिचारभयेन बहूनां पदानाम-  
व्यभिचारितकार्यान्वितार्थत्वहानमयुक्तमिति वाच्यम् । तथा सत्यर्थगतप्रमा-  
णान्तराद्याह्यत्वस्याप्यव्यभिचारितया शब्दसामर्थ्यविषयत्वप्रसङ्गात् । अथोच्येत  
अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकबलात्सर्वत्र शब्दवाच्यत्वं कल्पनीयम् । प्रमाणान्त-  
रग्राह्यत्वस्याव्यभिचारित्वं तु प्रयोगनिमित्ततया ऽन्यथासिद्धम् । शब्दप्रयोगो

अन्विताभिधानवादे ऽन्यान्वितस्वार्थे एव शब्दसामर्थ्यम् । २५६

हि प्रमाणान्तरगृहीतश्वार्थे सम्भवति नान्यथा । तस्मान्नोक्तप्रसङ्ग इति । तर्हि कार्यस्याव्यभिचारित्वमप्यन्यथासिद्धम् । मध्यमवृद्धुप्रवृत्तिदर्शनेन हि बालस्य व्युत्पत्तिर्भवति । न च कार्यज्ञानेन विना मध्यमवृद्धुप्रवृत्तिः । अतः प्रवृत्तिरूपलिङ्गदर्शनहेतुकार्याव्यभिचारस्यान्यथासिद्धेर्न कार्यस्य सर्वपदसामर्थ्यविषयत्वम् । एवं च सति देवदत्तो भुक्त्वा निर्गत इत्येवमादिभिः कार्यशून्यैरपि वाक्यैर्लौके प्रतीयमाना ऽर्थप्रमितिरुपपद्यते । न च कार्यरहितस्थले कथं व्युत्पत्तिरिति वाच्यम् । निघण्टुव्याकरणोपदेशैरपि व्युत्पत्तिसम्भवात् । तस्मात्कार्यमनपेक्ष्यान्यान्वितस्वार्थे पदान्यभिदधति । नन्वन्विताभिधानाङ्गीकारे गोशब्द आनयनबन्धनाद्यनेकप्रतियोगिकान्वयवत्स्वार्थमभिदध्याद् आनयशब्दश्च गवाश्वाद्यनेकप्रतियोगिकान्वयवत्स्वार्थम् । तथा च गामानयेति वाक्यस्यार्थो व्यवस्थितो न स्यादिति चेद् मेवम् । गोशब्दार्थान्वयप्रतियोगिविशेषमानयशब्दो नियच्छति तथा ऽऽनयशब्दार्थान्वयप्रतियोगिविशेषं गोपदमिति पदद्वयबलाद्वाक्यार्थव्यवस्थासिद्धेः । नन्वेवमपि गोपदस्यानयनसंसृष्टगोत्वमर्थः । आनयपदस्यापि गोत्वसंसृष्टमानयनमित्यर्थाधिक्याभावात्पदद्वयस्य पर्यायता स्यादिति चेद् मेवम् । न हि गामिति पदमावादानयनान्वितत्वं गोः प्रतीयते आनयेति वा पदमावादानयनस्य गवान्वितत्वं किं तु पदद्वयेन परस्परान्वितत्वं प्रतीयते अतो नेक्तदोषः । ननु गोशब्दोच्चारणे कृते गवाकृतिरेव किमिति प्रतीयते न सामर्थ्याविषयीभूतं सर्वमिति । अव्यभिचारात्संस्कारभूयस्त्वाद्गवाकृतेरितरेषां व्यभिचारादिति ब्रूमः । ननु गोशब्देनानयशब्देन च पूर्वापरीभावादर्थभेद इति वाच्यम् । आहिताभ्यग्न्याहितशब्दयोरप्यर्थभेदप्रसङ्गात् । ननु गोशब्देन गोत्वे ऽभिहिते तत्संसृष्टमानयनमितरेणाभिधीयते तथा ऽऽनयशब्देनानयने ऽभिहिते तत्संसृष्टगोत्वं गोशब्देनाभिधीयतइत्यन्योन्याश्रयत्वमिति चेद् नैष दोषः । तत्तत्पदश्रवणदशायां स सो ऽर्थः प्रतीयते अन्त्यपदोच्चारणानन्तरं च युगपत्सर्वपदानि स्मर्यमाणानि सम्भूय स्वार्थान् पूर्वमभिहितानेवान्योन्यसंसृष्टतया प्रतिपादयन्ति । तथा च कुत इतरेतराश्रयता । तदुक्तं शलिकनाथेन ।

पदजातं श्रुतं सर्वं स्मारितानन्वितार्थकम् ।

न्यायसम्पादितव्यक्ति पश्चाद्वाक्यार्थबोधकम् ॥ इति ॥



न चेवमभिहितान्वयवादाद्योदविशेषप्रसङ्गः । अभिहितान्वयवादे हि पदानि पदार्थानभिधायोपनीयन्ते पदार्थेभ्यो वाक्यार्थप्रतिपत्तिः । अन्विताभिधानवादे तु पदानामेव वाक्यार्थप्रतिपादकत्वमिति विशेषः । तस्मादन्विताभिधानवादे दोषाभावात्फलितो दुम इत्यादिकार्यशून्यवाक्यप्रयोगाणां च लोके भूयसामुपलम्भाद्वेदे ऽपि वषट्कर्तुः प्रथमभक्तस्तस्मात्पूषा प्रपिष्टभाग इत्यादिकार्यरहितवाक्यानामुपलम्भादन्यान्वितस्वार्थमात्रे शब्दसामर्थ्यं सिद्धम् । यद्यपि तेषु वेदवाक्येषु कर्तव्य इति पदमध्याह्रियते तथापि न वाक्यार्थप्रतिपत्तिसिद्धये तदध्याहारः । अन्तरेणाप्यध्याहारं तत्प्रतिपत्तेः । किं त्वपूर्वार्थेद्रव्यदेवतासम्बन्धावगमाधीनस्तदध्याहारः ॥

यत्तु वृद्धव्यवहारानुसारिणा सूचकारेणैव कार्यान्वितस्वार्थे शब्दसामर्थ्यं दर्शितं तद् भूतानां क्रियार्थेन समाम्नाय इति तच्च धर्मजिज्ञासोपक्रमत्प्रकृतोपयोगितया क्रियार्थेतेत्युक्तं न तु सिद्धार्थे सामर्थ्याभावाभिप्रायेण । यतो भाष्यकारेणैव गुणगुण्यादीनां विशेषणविशेष्यादिभावेन समन्वयो दर्शितः । यदि जैमिनीयसूत्रं सिद्धार्थे शब्दसामर्थ्याभावपरं कल्प्येत तदानीमखण्डेकरसे ब्रह्मणि वेदान्तसमन्वयप्रतिपादकानि बादरायणसूत्राणि विरुध्येरन् ॥

ननु सत्यं ज्ञानमित्यादिवेदान्तेषु प्रातिपदिकार्थानामेकरसब्रह्मपरतया ऽन्वये ऽपि प्रथमाविभक्त्यर्थस्य कारकतया ऽन्वये सति कथमखण्डेकरसत्त्वसिद्धिरिति चेद् न । पाणिनिना प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमाविभक्तेः स्मरणात् । तच्च लिङ्गसंख्यादयस्त्वर्थार्थप्रतीयमाना अपि प्रज्ञानघन एवेत्यादिश्रुतिविरोधादनिर्वचनीया भविष्यन्ति । ननु प्रथमान्तप्रयोगेष्वस्ति क्रियाध्याहारं कात्यायनः सस्मार । तथा च सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मास्तीत्यध्याहारे ऽखण्डत्वं भज्येतेति चेद् मैवम् । एते दुमाः फलिताः अयं पुरुषो राजकीय इत्यादिप्रयोगेषु सम्बन्धमात्रपर्यवसायिष्वस्ति क्रियाध्याहारस्योपयोगाभावादथवा नाध्याहारस्तथा ऽखण्डार्थपर्यवसायिषु वेदान्तेष्वप्यवगन्तव्यम् । किं च क्रियायामत्यन्तभक्तेनापि ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादिवाक्येषु भूतार्थे समन्वयो वक्तव्यः । क्रियायाश्चासम्भवात् । हननाभावस्य प्राप्रक्रियानिवृत्तिलक्षणत्वात् । न च निवृत्तेः क्रियात्वम् । औदासीन्यरूपत्वात् ॥

कार्यान्वितस्वार्थे शब्दसामर्थ्याङ्गीकारे ऽपि वाक्यानां भूतार्थसमन्वयः । २६१

अत्र प्रामाण्यं आह । न तावत्प्रतिषेधवाचि नञ्पदं ब्राह्मणेन सम्ब-  
ध्यते । प्रत्यक्षस्य ब्राह्मणस्य प्रतिषेधायोगात् । नापि धात्वर्थेन हननेन ।  
हन्तृमनसि प्रवृत्ततया हननस्याभावासम्भवात् । नापि तव्यप्रत्ययार्थेन फल-  
प्रार्थनया प्रवृत्तिहेतुना कार्यबुद्ध्या वा । त्रिविधस्यापि प्रत्ययार्थस्यात्र प्रत्यक्षस्य \*  
प्रतिषेधानर्हत्वात् । अतो यथा नेक्षेतोद्यन्तमादित्यमित्येव विरोध्यनीक्ष-  
णसङ्कल्पक्रिया विधीयते तथा ऽत्रापि रागप्राप्तिहननविरोध्यहननसंकल्पक्रिया  
विधीयत इति ॥

तदेतदसारम् । नञ्पदस्याभावे मुख्यत्वात् । न च भावान्तरमेवा-  
भावः । तथा सत्यभावस्य प्रतियोगिनिरपेक्षत्वप्रसङ्गात् । ननु तदन्यतद्विरो-  
धिनावपि नञ्पदस्यार्थः । तदुक्तम् ।

नामधात्वर्थयोगी तु नैव नञ् प्रतिषेधकः ।

वदत्यब्राह्मणाधर्मावन्यमात्रविरोधिना ॥ इति ॥

मेवम् । तत्र नञ्पदस्य लाक्षणिकत्वात् । अन्यथा ऽनेकार्थत्वस्या-  
न्याय्यस्य प्रसङ्गात् । नेक्षेत्येव तु प्रजापतिव्रतप्रकरणत्वात् तदनुसारेण  
लाक्षणिको ऽपि विध्यर्थः ऽनुष्ठेयव्रतलाभाय स्वीकृतः । न चात्र तथा मुख्य-  
मभावं परित्यज्य लाक्षणिकार्थस्वीकारे किं चित्कारणमस्ति । न च हन-  
नाभाव एवानुष्ठेय इति वाच्यम् । अनादेः प्रागभावस्य तदयोगात् । अन्यथा  
विधिप्रतिषेधविभागव्यवहारो लौकिको न सिध्येत् । ननु नञ्पदार्थस्य धात्व-  
र्थेनान्वये सति हि हननप्रागभावे ऽत्रार्थः भवति । न च तदन्वयः सुलभः ।  
प्रकृत्यर्थस्योपसर्जनत्वात् । अतः प्रधानेन प्रत्ययार्थेन नञ्पदस्यान्वयो वाच्य  
इति चेद् एवमपि नञ्पदस्य नात्र प्रतिषेधपरत्वमपैति । तव्यप्रत्ययो हि  
विधिं ब्रूते । विधिर्नामेषृसाधनम् । ततश्च हननस्य यदिष्टसाधनत्वं पामरदृष्टि-  
सिद्धं पुरुषस्य प्रवर्तकं तदेव तव्यप्रत्ययेनानूद्य प्रतिषिध्यते ब्राह्मणहननमि-  
ष्टसाधनं न भवतीति । न च प्रत्यक्षमिष्टसाधनत्वमिति वाच्यम् । अदृष्टा-  
विरोधिदृष्टप्रयोजनस्येष्टशब्दार्थत्वात् । हननस्य चादृष्टविरोधित्वात् । नन्वि-  
ह वा ऽमुच वा ऽनर्थहीनः पुरुषार्थः प्रपञ्चमध्ये नास्ति । अतश्चादृष्टविरोधिना

ऽपीष्टत्वमस्त्विति चेत्सत्यमेतत्सर्वार्थो ऽनर्थसंयुक्त इति तथाप्यर्थाधिकः पुरुषार्थो ऽनर्थाधिको ऽपुरुषार्थ इति तद्विभागः । तथा चानर्थाधिकादपुरुषार्थभूतं ब्राह्मणहननं मुखतः प्रतिषिध्यते । हननप्रवृत्तिहेतुभूतरागाद्युद्धोद्यनिमित्तप्रध्वंसो ऽनुष्ठेय इति त्वर्थात्प्रतीयते । न चार्थिको ऽर्थो विधातुं शक्यः । अशाब्दत्वात् । यश्चार्थादर्थो न स चेदनार्थ इति न्यायात् । अतो हननमिष्टं न भवति किं त्वनिष्टमित्येतावति शास्त्रेण बोधिते सति हननरागनिमित्तभूत इष्टत्वभ्रमो निरोद्धव्य इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेवावगम्यते । नन्वेवमप्यत्र तद्व्यप्रत्ययेनापूर्वाभिधानादनुष्ठानपरमेवैतद्वाक्यमिति चेद् न । मानान्तरागम्ये ऽपूर्वं संबन्धग्रहाभावात् । आगमादेवापूर्वमवगम्य तत्र संबन्धग्रहणे वकबन्धप्रयासः स्यात् । क्षणिकस्य यागस्य श्रुतस्वर्गसाधनत्वानुपपत्त्या तदवगतिरिति चेत् तर्ह्यपूर्वमशब्दार्थः स्यात् । अनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति त्रियमात् । अन्यथा शरीरेन्द्रियविषयसंबन्धमन्तरेण स्वर्गासिद्ध्या शरीराद्रीनामपि प्रत्ययार्थत्वं प्रसज्येत । तदेवं कार्यान्वितस्वार्थेष्वशब्दसामर्थ्यमित्यभिनिविशमानेनापि वाक्यानां भूतार्थसमन्वयस्याभ्युपेयत्वे किमपराद्धं वेदान्तेः । न च वेदान्तेरवगते ऽपि ब्रह्मणि विधिमन्तरेण फलाभाव इति शङ्कनीयम् । तत्त्वावगमेनाविद्यायां निवर्तितायां तत्कृतशरीरादिसंबन्धनिवृत्तेः फलत्वात् ॥

कर्मकृतः शरीरसंबन्धो नाविद्याकृत इति चेत् किमात्मनः कर्मस्वाभाविकं किं वा शरीरकृतम् । नाद्यः । चैतन्यस्य क्रियारहितत्वात् । न द्वितीयः । कर्मशरीरयोरन्योन्याश्रयत्वप्रसङ्गात् । कर्मशरीरव्यक्तीनां प्रवाहाङ्गीकारान्नान्योन्याश्रय इति चेत् तर्ह्यन्यपरम्परा प्रसज्येत । बीजाङ्गुरादिषदविरोध इति चेद् एवमपि पुत्रादिसंबन्धवत् शरीरसंबन्धस्य कर्ममात्रनिमित्तत्वे पुत्रादाविव शरीरे ऽप्यहमभिमानस्य गौणत्वं प्रसज्येत । न च तद्युक्तम् । सिंहदेवदत्तयोरिव शरीरात्मनोः प्रसिद्धभेदाभावात् । अन्यथा पुत्रादिशरीरेष्वेव स्वशरीरेणापि प्रमातृत्वाभावप्रसङ्गात् । तस्मान्न कर्मनिमित्तः शरीरादिसंबन्धः किं त्वविद्याकृतः ॥

स च तत्त्वज्ञाननिवर्त्यः । अत एव श्रुतिस्तत्त्वदर्शिनो यथापूर्वं संसारित्वं व्यावर्तयति सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णो ऽकर्ण इवेत्यादिका । तर्हि

शरीरसम्बन्धोऽविद्याकृतो न कर्मकृतः स च तत्त्वज्ञाननिवर्त्यः । २६३  
 तत्त्वज्ञाने सति सद्यः शरीरपातः स्यादिति चेद् न । तस्य तावदेव चिर-  
 यावन्न विमोक्ष्ये ऽथ संपत्स्यइति श्रुत्या प्रारब्धकर्मशेषसमाप्तिपर्यन्तमव-  
 स्थानावगमात् । क्षीयन्ते चास्य कर्माणीति श्रुतिस्त्वनारब्धकर्मविषया ।  
 अपवादविषयं परित्यज्य सामान्यं प्रवर्ततइति न्यायात् । यद्यपि तत्त्वज्ञा-  
 नमिशेषकर्मोपादानभूतामविद्यां निवर्तयति तथापि प्रारब्धकर्मणो न निव-  
 र्तकम् । स्वयं तत्फलत्वात् । तदुक्तमाचार्यैः ।

आरब्धस्य फले ह्येते भोगो ज्ञानं च कर्मणः ।

अविरोधस्तयोर्युक्तो वैधर्म्यं चेतस्य तु ॥ इति ॥

न चेवं जीवन्मुक्तस्यात्मेत्यानुभवद्वैतदर्शनयोर्विरुद्धयोः साहित्यं  
 प्रसज्येतेति मन्तव्यम् । न हि वयं तयोर्योगपदां ब्रूमः किं तु पर्याये-  
 णोद्भवोभिव्ये । न च शरीरपातात्पूर्वमपरोक्षं तत्त्वज्ञानमेव नास्ति व्यासा-  
 दीनां सशरीराणामेव तत्त्वदर्शनस्य पुराणेष्ववगमात् । ननु तत्त्वदर्शनेनो ऽपि  
 यथा कदा चिद् द्वैतदर्शनं तथा ज्योतिष्टोमादिकर्मानुष्ठानमपि स्यादिति चेद् न ।  
 अनुष्ठानस्य प्रतिनिधतदेशकालाधिकारकर्तृप्रतिपत्त्यधीनत्वात् । अतत्त्वदर्शनेन-  
 स्त्वारब्धकर्मनिमित्तदोषोद्भवस्य देशकालनियमाभावेन प्रारब्धानुष्ठानसमाप्ति-  
 पर्यन्तमवस्थानायोगात् । यथासंभवमनुष्ठानमिति चेद् न । पुनस्तत्त्वदर्शनेना-  
 मुष्ठितकर्मणां बाधे सत्यनुष्ठानप्रयोजनाभावात् । प्रत्यहमुपचीयमानदुरितनि-  
 वृत्तिः प्रयोजनमिति चेद् न । ज्ञानिन आगामिदुरितादिसंखन्यासंभ-  
 वात् । संभवे वा दैनंदिनतत्त्वदर्शनेनैव तन्निवृत्तेः ।

अपि चेदसि पापेभ्यः सर्वेभ्यः पापकृतमः ।

सर्वे ज्ञानप्रवेनेनैवं वृत्तिनं सन्तरिष्यसि\* ॥ इति स्मृतेः ॥

तत्त्वदर्शनः शास्त्रनियमाभावे यथेष्टाचरणं स्यादिति चेद् न ।  
 आचरणस्य हिताहितप्राप्तिपरिहारप्रार्थनानिमित्तत्वात् । जीवन्मुक्तस्य तु  
 स्वात्मन्येव निरतिशयानन्दमशेषानर्थनिवृत्तिं च साक्षादनुभवतः साध्य-  
 पुरुषार्थप्रार्थनाभावादाचरणमेव नास्ति कुतो यथेष्टाचरणप्रसङ्गः । भिन्ना-

\* भगवद्गीतासु ।

एनादिप्रवृत्तिस्वारब्धकर्मदोषमूला । न च तद्वत्पुण्यपापे अप्यारब्धकर्मणा प्रवर्तयतामिति वाच्यम् । आरब्धकर्मणः फलमात्रहेतुत्वात् । पुण्यपापयोः पुनर्निमित्तमविद्यारागादि । तच्च तत्त्वज्ञानेन निर्वाणितम् । न च मनननिदिध्यासनयोः प्रतिबन्दी ग्राह्या । तयोरपि अक्षयवदुपायत्वेन तत्त्वदर्शनात्प्रागेशानुष्ठेयत्वात् ॥

ननु भेदाभेदयोरुभयोरपि वास्तवत्वान्नाद्वैतदर्शनेन द्वैतदर्शनं बाध्यते येन कर्मप्रवृत्तिर्न सम्भवेत् । न च पूर्वपक्षसिद्धान्तादिनियमस्य भेदाभेदवादिना वक्तुमशक्यत्वात्सर्वसाङ्कर्यमिति शङ्कनीयम् । अद्वैतवादे ऽपि समानत्वात् । मेवम् । अद्वैतवादे मायाकल्पितस्य प्रपञ्चस्य यथादर्शनमेव भेदेन व्यवस्थितत्वात् । ब्रह्मण एवाद्वितीयत्वात् । त्वन्मते तु साङ्कर्यं दुष्परिहरम् । न च व्यवहारसाङ्कर्यं ऽप्यदुष्टं मोक्ष इति वाच्यम् । तत्त्वदर्शनेन प्रपञ्चानिवृत्तौ देहात्मभावसुखदुःखादेरप्यबाधादनिर्माद्यप्रसङ्गात् । संसारदशायामेव भेदाभेदौ देहात्मभावादिव्येति चेत् तथापि भेदाभेदयोः परस्परविरोधः कथं परिह्रियेत । प्रामाणिकत्वादविरोध इति चेद् न । किं खण्डो गौरिति प्रत्यक्षज्ञानमेकमेव तत्र प्रमाणं किं वा मुण्डो गौरित्यनेन सहितम् अथ वा स एवायं गौरिति तृतीयज्ञानसहितम् । नाद्यः । खण्डो गौरित्यस्मिन्प्रत्यये भिन्नो ऽभिन्नश्चेति प्रतिभासाभावात् । भेदाभेदशब्दोल्लेखाभावे ऽपि तत्प्रतीतिरस्त्येवेति चेद् न । परस्परपक्षमर्दरूपयोस्तयोः सहप्रतिभासायोगात् । अथ जातिव्यत्योर्भेदस्तावदभ्युपेयतएव इतरैतरात्मत्वादभेदो ऽप्यभ्युपेयत\* इति चेद् न । भिन्नयोरितरैतरात्मत्वे संप्रतिपन्नदृष्टान्ताभावात् । न द्वितीयः । खण्डो गोर्मुण्डो गौरित्यनयोर्ज्ञानयोः संभूय प्रमात्वाभावात् । अथापि प्रथमज्ञानेन यस्मिन् गोत्वे खण्डात्मकत्वं गृहीतं तस्मिन्नेव गोत्वे द्वितीयज्ञानेन खण्डत्वं निराकृत्य मुण्डत्वे गृहीते ऽर्थद्वेदाभेदसिद्धिरिति चेद् न । स एवायं गौरिति प्रत्यभिज्ञानमन्तरङ्गैकस्य गोत्वस्योभयसम्बन्धासिद्धेः । न तृतीयः । प्रत्ययद्वयस्यैकस्मिन्नर्थे प्रामाण्यायोगात् । न च प्रत्ययत्रयान्यथानुपपत्तिः प्रमाणम् । ह्रस्वो ऽकारो दीर्घो ऽकारः स एवायमकार इति प्रत्ययत्रयस्य भेदाभेदावन्तरङ्गौपाधिकह्रस्वदीर्घत्वोप-

जीवब्रह्मणोरभेदः । विध्यसम्भवाद् ब्रह्मण्येष वेदान्तसमन्वयसिद्धान्तः । १६।  
जीविनेनाप्युपपत्तेः । नन्वेवं भेदाभेदयोरसंभवे ऽप्यात्मनि तौ स्यातामिति  
चेद् न । तच्च भेदासिद्धेः । विवादगोचरापन्नाः स्थावरेष्वङ्गमशरीरव्यक्तयः  
प्रतिवादिशरीरव्यक्त्यात्मनेवात्मवत्यः शरीरव्यक्तित्वात् प्रतिवादिशरीरव्य-  
क्तित्वदित्येकत्वानुमानात् । अथात्मानो भिन्नाः युगपज्जननमरणादिविरुद्ध-  
धर्माश्रयत्वादभ्युदकादिवदिति चेद् न । जननादीनां शरीराश्रयत्वेन हेतु-  
त्वसिद्धेः । न चात्मेकत्वे सुखदुःखादिसाङ्ख्यैप्रसङ्गः । प्रतिबिम्बेषु सत्यप्ये-  
कत्वे वर्णसाङ्ख्यादर्शनात् । अन्योन्यवृत्तान्ताननुसन्धानमपि शरीरभेदादेवो-  
पपद्यते । एकस्याप्यात्मनो ऽतीतशरीरादिष्वनुसंधानादर्शनात् । न च जी-  
वानामन्योन्यभेदाभावे ऽपि जीवब्रह्मणोर्भेदः स्यादिति मन्तव्यम् । न ताव-  
दत्र प्रत्यक्षं क्रमते । जीवब्रह्मणोरतीन्द्रियत्वात् । नापि विरुद्धधर्माश्रय-  
त्वहेतुना अभ्युदकादिवदिति चेद् न । जननादीनां शरीराश्रये हेत्व-  
सिद्धेः । नापि नियन्तृनियन्तव्यादि श्रोतलिङ्गं भेदे मानम् । नान्येतोस्ति  
द्रष्टा नान्येतोस्ति श्रोतेत्यादिश्रुतिभिस्तस्य बाधात् । नापि द्वा सुपर्णेति श्रुत्या  
भेदसिद्धिः । स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक इत्याद्येकत्वप्रतिपादक-  
श्रुतिविरोधात् । भ्रान्तिसिद्धद्वैतानुवादेनापि द्वित्वश्रुत्युपपत्तेः । तस्मात्  
भेदाभेदौ विना ऽद्वैतदर्शनेन द्वैतदर्शनस्य बाधः सिद्धः । ततश्च ब्रह्मसाक्षा-  
त्कारमात्रेण फलसिद्धेर्न वेदान्तेषु विधिगन्धोपि शङ्कनीयः । यदि स्यात्तर्ह्येकैव  
बोडश्रुतक्षणी धर्ममीमांसा प्रसज्येत । तथा चाथातो ब्रह्मजिज्ञासेति पृथगारम्भो  
नोपपद्येत । शरीरेन्द्रियसाध्या विधिभेदाः पूर्वमीमांसायां निरूपिताः । इह त्  
मानुससाध्या विधिर्निरूपित इति पृथगारम्भ इति चेत् तर्ह्यथातः परि-  
शिष्टधर्मजिज्ञासेत्येवारभ्येत न त्वेषमारभ्यते । तस्मादुर्मब्रह्मभेदादेशानयो  
मीमांसयोर्भेदः । तदिव विधिशङ्काया अप्यभावात्त्रिर्विघ्नो ब्रह्मणि वेदान्तसम-  
न्वय इत्यशेषमतिमङ्गलम् ॥

संगृहीतं विवरणं सहानेकोर्निबन्धनेः ।

टीकाऽऽयासं विना लोकाः क्रीडन्त्वच यथासुखम् ॥

महतां ब्रूदयं बोद्धुमशक्ता ऽप्यतिभक्तितः ।

अकार्षे गन्धमेतेन प्रकाशात्मा प्रसीदतु ॥

२६६

विवरणप्रमेयसंग्रहे ४ सू० २ वर्ण०

यद्विद्यातीर्थगुरवे शुश्रूषा ऽन्या न रोचते तस्मात् ।

अस्त्वेषा भक्तियुता श्रीविद्यातीर्थपादयोः सेवा ॥

इति श्रीविवरणप्रमेयसंग्रहे चतुर्थसूत्रे द्वितीयवर्णकं समाप्तं \* समाप्तं  
च चतुर्थसूत्रम् ॥

समाप्तश्च विवरणप्रमेयसङ्ग्रहः ॥

शुभं भवतु ॥

---

\* आदितः प्रभृति ६ वर्णकान्यत्र पूर्णानि ।









